

مولانا محمد حسین ٹالوی

پاک و ہند کے علمائے اسلام کا اوپن متفقہ فتویٰ

”مرزا غلام احمد قادیانی
اور اس کے پیروکار دائرۃ اسلام سے خارج ہیں“

دارالدعوة السلفية

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنَ أُمَّةٍ قَبْلَ أَن يَكُونَ رَسُولَ اللَّهِ خَالِدًا فِي النَّبِيِّينَ

پاک و مہند کے علمائے اسلام کا اولین متفقہ فتوے

”میراعلام احمد قادیانی اور اس کے پیروکار دائرۃ اسلام کے خارج ہیں“

مُرتَّباً

مولانا محمد حسین بالوی

ایڈیٹر ”إشاعة السُّنَّة“ لاہور

ناشر

دار الدعوة السلفية، لاہور

سلسلہ اشاعت ۲۸

مصنف	مولانا محمد حسین بٹالوی
طالع	محمد سلیمان انصاری
تاریخ طبع	نومبر ۱۹۸۶ء
مطبع	طفیل آرٹ پریس
طبع	اول
ناشر	داراللعوۃ السلفیہ

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۵	تصدیر
۹	فتوٰی علمائے پنجاب و ہندوستان
۱۷	فتوحی
۴۵	الجواب از میاں نذیر حسینؒ محدث دہلوی
۵۶	مہر سید نذیر حسینؒ دہلوی
۸۷	تصدیق علمائے دہلی و اگر دہرب و حیدر آباد بنگال وغیرہ بلاد
۹۲	علمائے کانپور و علی گڑھ وغیرہ
۹۴	علمائے بنارس و اعظم گڑھ وغیرہ
۹۵	علمائے غازی پور بہانواں وغیرہ
۹۶	علمائے رحیم آباد و ضلع درہنگہ تربہت
۹۹	علمائے بھوپال و عرب وغیرہ
۱۰۰	علمائے لدھیانہ
۱۰۰	علمائے امرتسر و سوجان پور وغیرہ
۱۰۲	مواہر خاندان حضرت مولوی عبداللہ غزنوی
۱۰۷	مواہر علمائے لاہور
۱۱۰	علمائے و سجادہ نشینان بٹالہ ضلع گڑاسپور
۱۱۸	علمائے شہر پٹالہ ریاست
۱۲۰	علمائے لکھو کے ضلع فیروز پور
۱۲۸	دستخط و مواہر علمائے سحرید پشاور
۱۴۰	علمائے راولپنڈی ہزارہ
۱۴۳	علمائے جہلم و قرب و جوار

صفحہ	عنوان
۱۲۵	علمائے گجرات و حوالی آن
۱۲۶	سیالکوٹ
۱۲۷	وزیر آباد
۱۵۰	علمائے کپورتھلہ
۱۵۲	علمائے دیوبند و سہارن پور
۱۵۷	علمائے ضلع پٹنہ و عظیم آباد
۱۵۹	علمائے کانپور و مکھنؤ
	مجموعہ فتاویٰ علما شائع کردہ انجمن اہل حدیث وزیر آباد
	فتویٰ شریعت خزانہ اول مرزا غلام احمد قادیانی
۱۶۳	اور اس کے مریدوں کی بابت سوال
۱۶۴	مرزا کی طرف سے دعویٰ نبوت
۱۶۶	توحینیات انبیاء
۱۶۷	عقائد مرزا سے قادیانی
۱۷۹	فتویٰ شریعت خزانہ دوم
۱۸۶	ضمیمہ رسالہ مذا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تصدیق

حضرت شیخ اکل میاں سید نذیر حسین محدث دہلوی کے شرفِ تلمذ سے بہرہ ور مولانا محمد حسین بٹالوی ایڈیٹر "اشاعۃ السنۃ" (متوفی ۱۹۲۰ء) کی شخصیت بھی اپنے نامور استاد کی طرح محتاجِ تعارف نہیں۔ مولانا موصوف رحمہ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے ذہانت و فطانت، فہم و ذکر اور علم و تفقہ سے حظ وافر عطا فرمایا تھا۔ اور ساتھ ہی اس توفیق سے بھی نوازا کہ انہوں نے ان خداداد صلاحیتوں کو اللہ کے نازل کردہ دینِ اسلام، خالص اور بے آمیز اسلام — کی تبلیغ، اس کی نشر و اشاعت اور اس کی وکالت و دفاع میں بھرپور طریقے سے استعمال کیا۔ چنانچہ اپنے وقت کے تمام اہم فتنوں کے استیصال میں وہ سرگرم رہے اور اسلام کی ترجمانی اور دفاع کا فرضیہ پوری قوت اور تندہی سے سرانجام دیا۔ جزاء اللہ عن الاسلام والمسلمین خیر الجزاء۔

مولانا مرحوم کے دور میں حسبِ ذیل فتنے نمایاں تھے۔

● سرسید اور ان کے رفقاء کی نیچریت (جو معجزاتِ قرآنی اور احادیث کے انکار کی تحریک تھی)

● عیسائی مشنریوں کی خلافتِ اسلام سرگرمیاں۔

● مرزا غلام احمد قادیانی کی جعلی اور خود ساختہ نبوت۔

● علمائے احناف کا فقہی جمود پر اصرار اور تحریکِ احیاءِ عمل بالحدیث کے خلاف ان کی جارحانہ مداخلت

ان چاروں علمی محاذوں پر مولانا بٹالوی مرحوم نے بیک وقت چوکھی جنگ لڑی۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو

تحریر و انشاء کا سلیقہ، قوتِ استدلال کا جوہر اور نقد و تحقیق کا ملکہ خوب خوب عطا کیا تھا۔ انہوں نے مذکورہ

فتنوں کے استیصال کے لئے اپنے پرچے "اشاعۃ السنۃ" کو وقف کئے رکھا۔ اور اس کے صفحات پر اپنے

علمی جواب اور نقد و تحقیق کے لولؤ لالہ بکھیرتے رہے۔ لطف یہ ہے کہ پورا پورا پرچہ مولانا بٹالوی ہی کے زیرِ قلم

کا شہکار ہوتا۔ چنانچہ انہوں نے،

● ردِ نیچریت پر بھی بھرپور علمی وار کیا۔

● عیسائیت کی تردید بھی خوب خوب کی۔

● اہلِ تقلید سے بھی نرم و انار ہے۔

● اور فتنہ مرزائیت کے استیصال کے لئے بھی شب و روز سرگرم رہے۔
 آخر الذکر فتنہ چونکہ ان کے سامنے ہی پیدا ہوا تھا، ان کے دیکھتے دیکھتے ہی اس نے بال و پر نکالے
 تھے۔ اور اپنے عواقب کے لحاظ سے بھی یہ نہایت خطرناک تھا۔ اس لئے قدرتی طور پر مولانا مرحوم نے
 اس کی تردید میں پورا زور صرف کیا، اس کے دلائل کا تار و پود بکھیرا اور ہر محاذ پر اس سے ٹکراتی۔
 ● براہ راست مرزا غلام احمد قادیانی سے مباحثہ کیا۔

● اس کو دعوتِ مباہلہ دی۔

● اس کے علمِ کلام کا علمی پوسٹ مارٹم کیا۔

● اور جب اس نے ان تینوں محاذوں سے گریز اور پسپائی اختیار کی تو پھر مولانا بٹالوی نے مرزا غلام احمد
 قادیانی علیہ مالیہ حقہ کے بارے میں ایک مفصل باحوالہ استفتاء مرتب کیا، جس میں اس کی کتابوں
 سے اس کے عقائد نقل کئے، اور سب سے پہلے یہ استفتاء اپنے استادِ محترم حضرت شیخ الکل کی خدمت میں
 پیش کیا جس کا انہوں نے مفصل اور زوردار جواب لکھا جس میں انہوں نے واضح کیا کہ استفتاء میں درج
 عقائد کا حامل اور اس کے پیروکار اہل سنت سے خارج ہیں۔ نہ ان کی نماز جنازہ جائز ہے اور نہ مسلمانوں
 کے قبرستانوں میں انہیں دفن کیا جائے۔

پھر اس فتویٰ تکفیر کی تائید و تصویب مولانا بٹالوی نے متحدہ ہندوستان (پاک و ہند) کے تمام
 سربراہان اور ممتاز علماء سے کرائی۔ اور تقریباً دو صد علماء کے مواہیر اور دستخطوں کے ساتھ اس
 فتوے کو شائع کیا۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور امت مرزائیہ کی تکفیر پر یہ سب سے پہلا متفقہ فتوے ہے جو مولانا بٹالوی
 اور حضرت شیخ الکل سیدمیاں ندیر حسین محدث دہلوی کی مشترکہ مساعی کے نتیجے میں ظہور میں آیا۔
 یہ فتوے مرزائے قادیانی کی وفات (۱۹۰۸ء) سے کئی سال قبل شائع ہوا تھا اور اس نے یوان مرزائیت
 میں ایک زلزلہ برپا کر دیا تھا، کیونکہ یہ فتوے ایک تو تمام ہندوستان کے علماء کا متفقہ تھا جس سے مرزائیوں
 کو سب سے پہلے یہ احساس ہوا کہ اب ان کا رشتہ امت محمدیہ سے بالکل منقطع اور عوام کو گمراہ کرنے کے لئے
 انہوں نے اسلام کا جو ظاہری لبادہ اوڑھا ہوا ہے۔ وہ جامہٴ نفاق اب چاک ہو گیا ہے اور ان کے دامِ
 ہم رنگ زمین کی حقیقت آشکار ہو گئی ہے۔

دوسرے یہ استفتاء (جسے مولانا بٹالوی نے مرتب کیا تھا) اور اس کا مفصل جواب حضرت شیخ الکل
 کے قلم گوہر رقم سے تھا، انتہائی مدلل، نہایت زوردار اور نہایت مشکوک تھا۔ جس کا جواب مرزا

غلام احمد قادیانی اور اس کی پوری امت سے نہ بن پڑا اور پوری امت مرزائی اپنے نبی سمیت قبرست
الذی کفو کا مصداق بن کر رہ گئی۔

چنانچہ اس کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی مولانا محمد حسین بٹالویؒ اور ان کے شیخ حضرت میاں
نذیر حسین محدث دہلویؒ کے خلاف یہ ہدیان تو بکثرت رکھ کر میرتی تکفیر کے بانی یہی دو شخص ہیں اور دوسرے
مولویوں نے بغیر سوجھے سمجھے ان کی تائید کر دی ہے۔ لیکن وہ اس فتویٰ کا کوئی معقول جواب نہیں دے سکا۔
جیسا کہ وہ ایک کتاب میں لکھتا ہے جس سے اس فتویٰ کے اثرات کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

”چونکہ علمائے پنجاب اور ہندوستان کی طرف سے فتنہ تکفیر مذہب حد سے زیادہ گزر گیا ہے
اور نہ فقط علماء بلکہ فقراء اور سجادہ نشین بھی اس عاجز کے کافر اور کاذب ٹھہرانے میں
مولویوں کی ہاں میں ہاں ملا رہے ہیں۔ ایسا ہی ان لوگوں کے اغواء سے ہزار ہا لوگ ایسے
پائے جاتے ہیں کہ وہ ہمیں نصاریٰ اور ہندو سے بھی اکثر سمجھتے ہیں۔ اگرچہ اس تکفیر کا
بوجھ نذیر حسین دہلویؒ کی گردن پر ہے مگر تاہم دوسرے مولویوں کا یہ گناہ ہے کہ انہوں نے
اس نازک امر تکفیر میں اپنی عقل اور اپنی تفتیش سے کام نہیں لیا۔ بلکہ نذیر حسین کے دجالانہ
فتویٰ کو دیکھ کر جو محمد حسین بٹالویؒ نے تیار کیا تھا۔ بغیر تحقیق و تنقیح کے ایمان لے آئے ہیں“
(انجام آفتخ۔ از مرزا غلام احمد قادیانی، ص ۵۴۔ مطبوعہ ۱۸۹۷ء)

”مولوی محمد حسین نے یہ فتویٰ لکھا اور میاں نذیر حسین دہلویؒ سے کہا کہ سب سے پہلے اس پر
مہر لگا دے اور میرے کفر کی بابت فتویٰ دے دے اور تمام مسلمانوں میں میرا کافر ہونا
شائع کر دے۔ سو اس فتویٰ اور میاں صاحب مذکور کی مہر سے بارہ برس پہلے یہ کتاب
(براہین احمدیہ) تمام پنجاب اور ہند میں شائع ہو چکی تھی اور مولوی محمد حسین جو بارہ برس بعد
اول المکفرین بنے۔ بانی تکفیر کے وہی تھے اور اس آگ کو اپنی شہرت کی وجہ سے تمام
ملک میں شعلگانے والے میاں نذیر حسین دہلویؒ تھے“ (تحفہ گولڑویہ از مرزائے قادیان۔

ص ۱۲۱، مطبوعہ قادیان ۱۹۱۴ء)

یہ فتویٰ مولانا بٹالویؒ کی زندگی میں شائع ہوا تھا۔ لیکن اس کے بعد اشاعت پذیر نہ ہو سکا،
جس کی وجہ سے یہ اہم تاریخی فتوے مرور ایام کی دبیز تہوں میں دب کر اور گردِ خمبول میں اٹک کر رہ گیا حالانکہ
اس بات کی شدید ضرورت تھی کہ اسے بار بار شائع کیا جاتا اور زیادہ سے زیادہ اسے لوگوں تک پہنچایا
جاتا۔ تاکہ ایک تو لوگ فتنہ مرزائیت سے آگاہ ہوتے اور دوسرے مولانا بٹالویؒ، میاں نذیر حسین اور

جماعت اہلحدیث کی علمی خدمت بھی آجا کر ہوئی اور مرزائیوں کی تکفیر میں اولیت کا وہ شرف بھی ان کی پیشانی کا جھومر بننا جو دوسروں نے اپنے زیب گلہ کر لیا ہے۔

بہر حال اب اسی ضرورت اور جذبے کے تحت اس کی اشاعت عمل میں آ رہی ہے۔ امید ہے کہ اہل علم و اہل تاریخ اس سے بھرپور استفادہ کریں گے۔

اس فتویٰ کے بعد ایک اور فتویٰ انجمن اہل حدیث دزیر آباد کی طرف سے شائع ہوا تھا۔ جس میں ایک تو مرزا غلام احمد قادیانی کے دعوائے نبوت و مسیحیت کی بنیاد پر اس کی اور اس پر ایمان لانے والوں کی تکفیر کی گئی تھی۔ دوسرے ان اشخاص کی بابت بھی فتویٰ تکفیر صادر کیا گیا۔ جو مرزائی نہ ہونے کے باوجود مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کو نبی و مجدد ماننے والوں کی تکفیر میں شامل کرتے ہیں۔ دونوں کی بابت الگ الگ استفتاء اور پھر ان کا جواب ہے۔

یہ فتویٰ بھی اب نایاب ہے۔ اسے بھی اس مجموعے میں شامل کر دیا گیا ہے تاکہ یہ بھی محفوظ ہو جائے اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو زیلع و ضلال سے محفوظ رکھے اور پیغمبر آخر الزمان ختمی مرتبت حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا پتلا پروکار بنائے اور ختم نبوت کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

حافظ صلاح الدین یوسف

رہنما ادارہ دار الدعوة السلفیہ، شیش محل روڈ۔ لاہور

محرم الحرام _____ ۱۴۰۷ھ

ستمبر _____ ۱۹۸۶ء

فتویٰ علمائے پنجاب و ہندوستان بشخص مرزا غلام احمد ساکن قادیان

تمہید: از مولانا محمد حسین بٹالوی مرتب

قادیانی نے اپنے رسالہ ”فتح اسلام“ میں اپنے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو اس سے اہل اسلام کی پبلک میں ایک عام شور برپا ہو گیا۔ اس شور کو مٹانے اور اس دعوے کی توضیح کے لئے اس نے ایک رسالہ ”توضیح مرام“ مشہر کیا، تو اس نے اس شور کی آگ کو اور بھی تیز کر دیا۔ اور خوب بھڑکایا۔ کیونکہ ”فتح اسلام“ میں تو اس نے ”مسیح موعود“ ہونے کا دعویٰ کیا تھا ”توضیح مرام“ میں اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور علاوہ برائے بہت سے عقائد کفریہ کا اظہار کیا جو عقائد اسلام کے بالکل مخالف ہیں اور عقائد نیچر یہ، فلاسفہ، ہنود اور یہود و نصاریٰ کے عین مطابق و موافق۔

اس رسالے کی اشاعت سے وہ شور بڑھا تو اس کے ازالے کے لئے اس نے ایک اور رسالہ ”ازالہ اوہام“ کے بعض حصص و مضامین کو اپنے حواریوں میں متداول کیا اور انہوں نے بذریعہ رسائل و مجالس ان کو پبلک میں مشہر کیا۔ ان مضامین نے اس شور کی بھڑکتی ہوئی آگ پر کرو سین آئل (مٹی کا تیل) ڈال دیا۔ کیونکہ اس رسالے میں اس نے مسیحیت اور نبوت کے ساتھ رسالت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ رسالت بھی کسی اجس کی بشارت و شہادت نص قرآن (و مبشر آبرسول یأتی من بعدی اسمہ احمد) میں آچکی ہے۔ اور علاوہ برائے بہت سے کفریات کا زہر اگلا۔ معجزات حضرت مسیح و غیرہ انبیاء سے بہ تاویل و تحریف انکار کیا۔ حضرت مسیح و غیرہ انبیاء خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اتقیاء اور ان کے اتباع با صفا پر علم و فہم میں فوقیت کا دعویٰ کیا اور ان سب کی توہین کا ارتکاب کیا۔

پھر تو وہ شور عالم گیر ہو گیا اور چاروں طرف سے نعرہ تکفیر و نفرت بلند ہونے لگا۔ ان رسائل ثلاثہ سے ہر ایک کا دیانی نے اچھا اثر نہ دیکھا تو اشاعت رسالہ "توضیح مرام" ہی کے وقت سے مباحثہ کا بھی اشتہار دے دیا۔ اور اشتہار ۲۶ مارچ ۱۹۸۱ء میں پشستہ کیا کہ علامتے وقت جب تک میرے عقائد و مقالات میں، جن کو وہ کفر و کمرابی سمجھتے ہیں۔ مجھ سے مباحثہ نہ کریں، تب تک اپنی زبان کو تکفیر اور طعن سے روک رکھیں اور اس مباحثے کو ایسی پیمپیدہ اور شکل اور نامکون الوقوع مشروط و مقید کر دیا کہ نہ وہ شرطیں وقوع میں آویں اور نہ مباحثے کی نوبت پہنچے۔ جس سے اس کا مقصود یہ تھا کہ جتنے دنوں تک مباحثہ ملتوی رہے اور ٹل سکے۔ اتنے ہی دن طعن و تحقیر سے لوگوں کی زبان بند رہے۔ اور اس کے عقائد و عادی کا کچھ نہ کچھ اثر اس کے اتباع اور نادان اف مسلمانوں پر ہوتا رہے۔

علامتے وقت نے وقتاً فوقتاً اس کی ناجائز شرط کے ابطال اور جائزہ کی تسلیم و اقبال سے مباحثہ کے لئے مستعدی کا اظہار کیا۔ مگر کا دیانی سے بجز گریز و فرار جو اس کی اصلی مشا و مقصود تھا۔ کچھ ظہور میں نہ آیا۔ یہاں تک کہ قضا و قدر نے اس کو اس دوڑنے اور بھاگنے کے ساتھ جبراً پنجے میں پھنسا دیا اور لہ صیانہ کے مقام میں جہاں اس سے مباحثہ کرادیا۔ جس کی کسی قدر کیفیت نمبر ۱۴ وغیرہ جلد ۱۳ میں شائع ہوئی ہے۔

اس مباحثے میں جو اس نے شکست و ہزیمت پائی وہ ناظرین پرچہ ہائے مذکور پر مخفی نہ ہو گی۔ مگر اس کی دلیری اور بہادری کو دیکھو اور اس پر صد آفرین کہو کہ شکست پا کر بھی وہ دعوائے مباحثہ سے دست بردار نہ ہوا۔ اور اشتہار یکم اگست اور اکتوبر ۱۹۸۱ء میں پھر یہی مباحثہ ہوا۔ اور دہلی جا کر خم ٹھوک کر کھڑا ہو گیا اور اس پر دہلی پہنچ کر اس کا تعاقب کیا گیا اور اس کی جملہ شرط و جائزہ کو منظور کر کے منظوری مباحثہ کا اشتہار دیا گیا تو پھر اس نے مباحثہ سے انکار کیا جس کی تفصیل نمبر ۱۴، جلد ۱۴ میں ہے۔

مگر پھر اس کی شرم و حوصلہ کو دیکھو اور اس پر ہزار آفرین کہو کہ دہلی سے بھاگ کر کا دیاں میں پہنچ کر وہ اس شکست و ہزیمت کو بھول گیا۔

اور ایک آسمانی فیصلہ (جو درحقیقت شیطانی فیصلہ ہے) اس نے لکھنؤ

اور اس میں پھر مباحثہ کا مدعی بن بیٹھا اور اگلا گریہ و فرار کا الزام علماء برقت پر قائم کیا۔ اس پر لاہور و سیالکوٹ پہنچ کر اس کا تعاقب کیا اور متحدہ نوٹسوں کے ذریعہ اس کو مباحثے کی طرف بلایا گیا۔ مگر وہ میدانِ مباحثہ میں نہ آیا بلکہ جہاں خاکسار پہنچا وہاں سے وہ فوراً بھاگا جس کی کیفیت نمبر اتارہم کے جلد ۴۴ میں ہے۔

خاکسار ابتداء ہی سے اس کی بے جا اور ناممکن الوقوع شروط کو پیش کرنے سے اس کے مباحثہ سے مایوس ہو چکا تھا مگر قطعِ حجت کا دینیائی کی غرض سے لدھانہ کے مباحثہ تک اس کے حق میں تمام علماء اہل اسلام کی رائے ظاہر و مستتر کرنے سے رکارہا۔ اور جب لدھانہ کے مباحثہ کو وہ نامقام چھوڑ کر بھاگا تو اور بھی مایوسی نے جلوہ دکھایا۔ تب خاکسار نے بمقام دہلی پہنچ کر ایک استفتاء مرتب کیا جس میں کادیانی کے خیالات و مقالات درج کر کے ان کی تصدیق و شہادت کے لئے اس کی تصنیفات کی اصل عبارات کو بقیہ صفحات نقل کر دیا۔ اور اس استفتاء کا جواب بقیۃ السلف حجتہ الخلف شیخنا و شیخ الکمل حضرت مولانا

سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی متبع الشریعہ المسلمین بطول حیات سے حاصل کیا اور پھر ایک خاص سفر از دہلی تا بقریب کلکتہ و بھوپال وغیرہ اختیار کر کے اکثر مشہور بلادِ ہندوستان کے علماء و فضلاء مختلف مذاہب کا توفیق رائے حاصل کیا۔ پھر لاہور پہنچ کر اس استفتاء اور اس کے جواب کو رسالے کی صورت میں چھپوا کر دروازہ مقامات ہندوستان و پنجاب میں جہاں خاکسار خود نہیں پہنچا تھا۔ متداول کیا اور اس پر ان مقامات کے سکناہ کی شہادت و تائیدات کو مرتب کر دیا۔ فتویٰ پر مکمل اتفاق علمائے ہندوستان و پنجاب ہو چکا تھا۔ مگر اس اشاعت عام میں اس وجہ سے توقف و التواء ہوا کہ اگر کادیانی کو ان باتوں کی نسبت جن کو علماء وقت نے کفر و ضلالت کا دینیائی پر دلیل ٹھہرایا ہے۔ کچھ عذر ہو تو اس کو مجمع علماء میں پیش کرے اور ان میں وہ مباحثہ کرنا چاہتا ہے تو کرے اور اس پیالہ تکفیر و تضلیل کو جو بہ اتفاق علماء اس کے لیے تیار کیا گیا ہے کسی حیلہ سے ٹلا سکتا ہے تو ٹلاوے یعنی ان باتوں کا اپنی تصانیف میں پایا نہ جائے یا اگر وہ ان میں موجود ہیں تو ان کا موجب کفر و ضلالت نہ ہونا ثابت کر دے۔ آخری دفعہ اس امر کی طرف اس کو جواب فیصلہ آسمانی میں بلایا گیا اور اس جواب

کو چھاپ کر اس کے پاس بھیجا گیا۔ اور انتظار مدت جواب تک اشاعت فتویٰ کو مٹری کیا گیا مگر پھر اس نے اس طرف رخ نہ کیا اور مباحثہ کا نام لینا بھی چھوڑ دیا۔ لہذا اس فتویٰ کا اب عام اہل اسلام میں شہر کرنا ضروری سمجھا گیا ہے۔ فتویٰ سے پہلے چند قبیحی امور کا بیان ضروری ہے۔ ناظرین پہلے ان کو ملاحظہ فرمائیں گے تو فتویٰ سے زیادہ حفا اٹھائیں گے۔

امراقل :- اس مجموعہ فتاویٰ میں گو کا دیانی کی بڑے زور و شور سے تکفیر ہوئی ہے۔ مگر اصل سوال اور اس کے پہلے اور اصل جواب میں کفر کا دیانی سے تعرض نہیں ہوا۔

اصل سوال در صرت یہ ہے کہ عقائد کا دیانی مندرجہ سوال اسلامی عقائد ہیں یا نہیں؟ اور ان عقائد میں کا دیانی پابند و پیر و اسلام ہے یا اس کی پابندی سے خارج۔ اور ایسے عقائد والا ولی۔ مجدد ملتہم۔ محدث ہو سکتا ہے یا وہ ان عقائد کے سبب دجال کہلانے کا مستحق ہے؟

اس کا اصل جواب جو حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی طرف سے ہے۔ صرف یہ ہے کہ یہ عقائد اسلامی نہیں اور کا دیانی ان عقائد میں پابندی اسلام سے خارج ہے۔ اور ایسے عقائد والا محدث۔ مجدد ملتہم۔ ولی نہیں ہو سکتا بلکہ من جملہ دجالین ایک دجال ہے۔ اس جواب کی تائید و شہادت میں جو اور فتوے و جوابات لکھے گئے ہیں ان میں بڑے زور و شور سے کا دیانی کی تکفیر ہوئی ہے۔

اصل سوال اور اس کے پہلے جواب میں اس کی تکفیر سے اس غرض سے تعرض نہیں کیا گیا کہ اس جواب میں کسی شخص کا اختلاف نہ ہو۔ اس میں کا دیانی اور اس کے عقائد کا کم سے کم درجہ حال و حکم بیان ہوا ہے تاکہ اس سے اور کوئی کمی نہ کرے۔ زیادتی جس قدر کوئی مناسب سمجھے عمل میں لاوے۔ یہی وجہ ہے کہ جو علماء و قادیانی کو کسی خاص وجہ سے کافر نہیں کہتے صرت مستدع و گمراہ جانتے ہیں۔ انہوں نے بھی اس جواب سے اتفاق کیا اور اس کے عقائد کو خطا و گمراہی قرار دے کر یہ ظاہر کیا کہ وہ عقائد اسلامی عقائد نہیں اور جو علماء اس کو کافر مرتد زندیق۔ منافق جانتے ہیں۔ انہوں نے اصل جواب پر بہت کچھ بڑھایا اور اس کو اچھی طرح کافر بنایا۔ اور دل کھول کر اپنے علم و قلم کا زور دکھایا۔ لہذا یہ مجموعہ فتاویٰ اس وقت کے

دونوں قسم کے مسلمانوں کے (۱) نئی روشنی و نئے خیالات کے جنٹلمین جو نیوفیشن کے مہذب کہلاتے ہیں اور وہ لفظ کفر و کافر کے استعمال کو خواہ کیسا ہی با محل و حسب موقع ہو کسی کے حق میں پسند نہیں کرتے۔ اور وہ دنیا میں کسی کو خواہ منکر انبیاء علیہم السلام ہو خواہ منکر قطعی احکام حلال و حرام کافر نہیں جانتے اور موجودہ قیود و احکام اسلام کو غیر مہذب (ان سولائزڈ) اور وحشی اور ملکوں کے لئے مخصوص مناسب سمجھتے ہیں اور اس وقت کی مہذب اقوام کو ان قیود سے آزاد خیال کرتے ہیں (۲) پرانے خیالات کے مسلمان جن کو قسم اول اولڈ فیشن کہتے ہیں۔ اور وہ بلاچون و چرا احکام و ہدایات اسلام پر ایمان لاتے ہیں۔ وہ فتوے کفر سے ایسے ڈرتے ہیں جیسے نیوفیشن کے مہذب غیر مہذب قیود سے ڈرتے ہیں۔ لائق ملاحظہ ہے۔

قسم اول :- صرف اصل سوال اور اس کے پہلے جواب کو دیکھیں۔

اور کادیانی کے اقوال و عبارات کا قرآن و حدیث کے بیان سے مقابلہ و موازنہ کر کے کاربانی کو کافر نہ سہی مرتد نہ سہی اتنا تو کہیں کہ جو عقائد و مقالات اس نے ظاہر کئے ہیں وہ اسلام کے عقائد نہیں ہیں اور اگر اس میں ان کو کچھ اختلاف ہو تو اس سے ہم کو آگاہ کریں اور قسم دوم کے مسلمان ان سب فتوؤں کو اول سے آخر تک ملاحظہ کریں اور اس ذریعہ سے قادیانی کی کفریات پر مطلع ہو کر اس سے اپنے ایمان کو بچائیں۔ یہ فتویٰ ان ہی اخوان دین کی حیانت و اعتقاد کے لئے ہیں۔ پہلے حضرات تو خود مفتی ہیں وہ تو ایسے ایسے فتویٰ اپنی عقل سے یا قوانین قدرت (لازات نیچر) سے بنا سکتے ہیں۔ ان کو ان فتوؤں کی چنیدار حاجت نہیں۔ وہ اس مجموعہ کو ملاحظہ فرمائیں گے تو ہم پر بار منت و احسان رکھیں گے۔ اور بے شک ہم ان کے ممنون احسان ہوں گے۔

اصول دوم یہ فتویٰ کسی خاص شخص یا فرقہ کی رائے نہیں ہے بلکہ تمام قوم اہل اسلام کی سبک و پسین (عام رائے) ہے یہی وجہ ہے کہ اس میں مختلف فرقہ و طرق کے فقراء علماء حنفی، شافعی، اہلحدیث، اہل فقہ، متقلدین، تارکین تقلید اہل سنت، اہل تشیع سب کی تحریرات و جوابات شامل ہیں۔ لہذا یہ فتوے شخصی طرفداری یا پارٹی فیلنگ

کی تہمت سے بری ہے۔ اور اس پر وہ الزام عائد نہیں ہو سکتے۔ جو شخص یا کسی خاص فرقہ کے فتویٰ کی نسبت عائد کئے جاسکتے ہیں کہ وہ شخصی عناد یا پارٹی طرفداری پر مبنی ہیں۔ ایک دو اشخاص یا ایک فرقہ پر تو گمان عناد و طرفداری و خطا کاری ہو سکتا ہے۔ صد ہا اشخاص اور تمام فرقوں پر یہ گمان کیونکر ہو سکتا ہے۔

امر سوم: اس فتویٰ پر بعض ایسے اشخاص کے دستخط و شہادت بھی ہیں جن کو ہم عالم لائٹ افتاء نہیں سمجھتے۔ ان کے دستخط صرف ان لوگوں کی فہمائش و طمانینت کے لئے کرائے گئے ہیں جو ان کے پیرو ہیں اور ان کے اتفاق سے ان لوگوں کی ہدایت متصور ہے۔ اور بعض مولوی مفتی۔ قاضی و اعظم مشہور ہیں۔ اور ان کے دستخط اس فتوے پر نہیں ہوئے۔ اس سے کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ وہ اس فتوے کے مخالف یا کادیانی کے معتقد ہیں ان کے دستخط نہ ہونے کی وجہ مختلف ہیں۔ بعض تو ان میں ایسے ہیں وہ فیس پانچ روپے یا اس سے کتر لے کر جو کوئی چاہے فتوے لکھ دیتے ہیں۔ لہذا ان کے دستخط اور مہروں کو ٹھوڑا حقارت کی نگاہ سے دیکھا جاتا اور خود غرضی پر مبنی خیال کیا جاتا ہے۔ اس لیے ہم نے ایسے دستخط کرانا مصلحت نہ سمجھا۔ بعض ایسے ہیں کہ عقائد کادیانی کو برا کہتے ہیں۔ مگر کادیانی کے حواری حکیم نور الدین رکن ریاست جموں کے لحاظ اور حصول فتوحات کی طمع سے جرات نہیں کر سکتے۔ بعض ایسے بھی ہیں جن کی طرف ہم نے رجوع ہی نہیں کیا۔ ان کے پاس فتوے نہیں بھیجا۔

امر چہارم: ان جوابات، شہادات کی ترتیب (تقدیم یا تاخیر) میں رتبہ درجہ اول شہادات کا کوئی لحاظ نہیں کیا گیا۔ کیسما اتفاق (جیسا اتفاق ہوا) شہادات کو درج کیا گیا۔ اس سے مقدم الذکر کا افضل ہونا اور موخر کا مفضل ہونا نہ نکال لے۔

امر پنجم: کادیانی اور اس کے اتباع اس فتوے کے جواب میں یہ تین باتیں کہہ رہے ہیں۔ اور کہیں گے۔

اول یہ کہ جواباتیں ہمارے ذمہ لگائی گئی ہیں ہم نے نہیں کہیں۔
دوسری بات۔ (جو پہلی کے مخالف ہے) یہ کہ ہاں کہی تو میں مگر ان کے معنی اور ہیں۔
تیسری بات۔ یہ اس قسم کے فتوے علماء ہمیشہ ایک دوسرے پر لگاتے چلے آئے ہیں مگر آخر وہ فتوے نامعتبر سمجھے گئے۔ اور جن کے حق میں وہ فتوے لگائے گئے وہ مستند تسلیم کئے گئے۔ ان باتوں کا جواب حسب تفصیل ذیل ہے۔

اول کا جواب: جن باتوں کو کادیانی کے ذمہ لگایا گیا ہے۔ ان کے ثبوت میں ہم نے اصل عبارات کادیانی کو نقل کر دیا ہے وہ عبارتیں اس کی کتابوں میں نہ نکلیں اور ان کی نقل میں ہماری غلط بیانی

ثابت ہو تو فی عبارت ایک شورہ دینے کو ہم حاضر ہیں۔ مگر اس امر کا تصفیہ مجرد انکار کا دینی اور اس کے اتباع سے نہیں ہو سکتا ان کا یہ انکار محض کذب ہے۔ اور کذب ان کے مذہب اور ہر ایک عمل و رسم کا اصل اصول ہے۔ اس کے تصفیہ کے لئے ایک مجلس کا منعقد ہونا ضروری ہے جس میں ہم ان عبارت کا تصانیف کا دینی میں پایا جانا ثابت کریں۔ اور وہ انکار کی وجہ بتا دے اور ردِ روشن میں آفتاب کو چھپا کر دکھا دے۔

دوسری بات کا جواب : معنی کا تصفیہ بھی اسی مجلس میں ہو سکتا ہے۔ اس مجلس میں اگر اس کی عبارت کے وہ ظاہری معنی بے شہادت لغت، محاورہ اہل لسان نہ نکلے جو مفتیوں نے سمجھے ہیں تو اس پر بھی ہم فی عبارت شورہ دینے کو حاضر ہیں۔ کادیانی تو ان عبارت کے جو معنی چاہے بنا سکتا ہے۔ جو شخص خنزیر سے انسان مراد لے اور دمشق سے قادیاں وغیرہ اس کو ایک کلام کے ایسے معنی جو ظاہر کے مخالف اور معنی در لفظ شاعر کا مصداق ہوں بیان کرنا کیا مشکل ہے۔

تیسری بات : کا جواب مضمونِ اُمرِ دوم میں بیان ہو چکا ہے کہ یہ فتویٰ کسی شخص یا خاص فرقہ کی طرف سے نہیں ہے۔ اس لئے وہ ان سابق فتوؤں کی نظیر نہیں ہو سکتا۔ جو ایک شخص یا ایک فرقہ نے اپنے مخالف شخص یا فرقہ کے حق میں لگائے ہیں۔ اور وہ شخص عناد یا پارٹی طرفداری کے سبب غلط نکلے۔ بلکہ یہ تمام اہل اسلام کا جمہوری فتوہ ہے۔ اس فتویٰ کا آخر کو غلط و نامعتبر نکلنا کوئی شخص تجویز کرے تو زمانہ سابق میں اس کی کوئی مثال و نظیر تباہ دے۔ کادیانی کے ایک فرضی یا مستور حواری مسافر تارک گ نے جو اپنی مراسلت مطبوعہ ضمیمہ پنجاب گزٹ مؤرخہ ۹ مارچ ۱۸۹۱ء سیالکوٹ میں اس کی ایک نظیر بتائی ہے اور یہ کہا ہے۔ اس وقت ایسے شخص کا مجھے خیال آیا جس کے لئے کسی زمانہ میں مکہ شریف سے مولوی صاحبان نے کفر کے فتویٰ منگوائے تھے۔ اور جس کی زیارت کے لئے میں علی گڑھ پہنچا تھا۔ اور جس کی صداقت سچی ہمدردی اسلام کا آج ایک عالم معترف ہے۔ مگر اس حواری کو یہ خیال نہ آیا کہ یہ نظیر فریقین کے نزدیک مسلم نہیں ہے۔ اس فتویٰ کا مسلمانوں کے نزدیک غلط و نامعتبر ہونا اب تک ثابت نہیں ہوا۔ اور طرفہ یہ کہ کادیانی بھی اس فتویٰ کو غلط نہیں سمجھتا اور اس شخص کو جس کے حق میں فتویٰ دیا گیا تھا وہ مسلمان خیال نہیں کرتا اور اس طرفہ پر یہ طرہ ہے کہ وہ شخص بھی کادیانی کے نئے خیالات سے متفق نہیں اور اس کا خلاف اخباروں میں مشہور ہو چکا ہے۔ لہذا کادیانی کے نئے خیالات کو اسلام سے خارج سمجھنے میں وہ تمام اہل اسلام سے متفق ہے۔

اب اگر وہ حواری اس شخص کو مسلمان جانتا ہے۔ تو اس کے فتویٰ کو کادیانی کے خلاف مان لے اور مثل مشہور "بغض سے سنا سنا سو دیوانہ" پر غور کر کے یہ سمجھے کہ ایسا لبرل اور نیچرل خیال کا آدمی بھی کادیانی کے

نئے خیالات کو اسلام سے خارج کرتا ہے تو پھر وہ کیونکر مسلمان خیال ہو سکتے ہیں۔ اور اگر تمادیانی کی رائے
 تو اس شخص کی نسبت حق جانتا ہے اور فتویٰ علماء حرمین کو اس کے حق میں صحیح سمجھتا ہے تو اس نظر کو واپس لے
 اور اس فتوے کو بلا مزاحمت نظر مخالف صحیح و خالی از عناد و خطا و طرفداری سمجھے۔
 اس ضروری تمسید کے بعد آئندہ صفحات میں فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔

محمد حسین بنالوی

فتویٰ

سوال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حَامِدًا وَمُصَلِّيًا وَسَلَامًا

علمائے حفظہ دین و حماۃ شرع رسول امین، میرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے حواریوں کو ہم شریوں کے حق میں کیا قہر مانتے ہیں؟ جن کے عقائد و مقالات یہ ہیں جو ان کی تصنیفات و تحریرات سے نقل کیے جاتے ہیں اور مزید تحقیق و تصدیق کی غرض سے ان کی اصل تصنیفات و تحریرات بھی شامل سوال ہیں۔

۱۔ علامہ ساروٹی کی ارواح ہیں۔ وہ ساروٹی کے لیے جان کا حکم رکھتے ہیں۔ لہذا وہ ان ساروٹی

سے جہاں شامل خود پہنچا وہاں اصل تصنیفات قادیانی اور ان کے حواریوں کی ساتھ لے گیا۔ اور ان مضامین کو اصل تصنیفات میں دکھا دیا بعض جگہ ان سوالات کو بذریعہ ڈاک بھیجا تو وہاں بھی اصل تصنیفات قادیانی کو بھیجا گیا۔ جن علماء کے پاس اصل تصانیف نہیں پہنچیں وہ اس شرط سے مطالبہ کریں کہ بعد ملاحظہ ان کو واپس کریں گے تو ان کے پاس اصل تصنیفات ارسال ہوں گی۔

۲۔ یہ عقائد از نمبر اول لغایت ہفتم آپ کے رسالہ توضیح مرام میں موجود ہیں جو بہ ترتیب رسالہ مذہب و تہذیب عقائد مذہب سوال اول کے جاتے ہیں۔ اس کے صفحہ ۲۱ میں لکھا ہے کہ اگر یہ استفسار ہو کہ جس غامضیت اور قوت روحانی میں یہ عاجز اور مسیح بن مریم مشابہت رکھتے ہیں وہ کیا شے ہے اس کا جواب یہ ہے (باقی اگلے صفحہ)

کے کبھی جدا نہیں ہوتے۔

(تقریباً شبہ گزشتہ) کہ وہ ایک مجموعی غایت ہے جو ہم دونوں کے روحانی قرائے میں ایک خاص طور پر رکھی گئی ہے جس کے سلسلہ کی ایک طرف نیچے کو اور ایک طرف اوپر کو جاتی ہے۔ نیچے کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی دسوزی اور غمخواری خلق اللہ ہے جو داعی الی اللہ اور اس کے متعدد شاگردوں میں ایک نہایت مضبوط تعلق اور جوڑ بنش کر نورانی قوت کو جو داعی الی اللہ کے نفس پاک میں موجود ہے ان تمام سرسبز شاخوں میں پھیلاتی ہے۔ اوپر کی طرف سے مراد وہ اعلیٰ درجہ کی محبت قرآنی ایمان سے ملی ہوئی ہے۔ جو اول بندہ کے دل میں بارادۃ الہی پیدا ہو کر رب تقدیر کی محبت کو اپنی طرف کھینچتی ہے اور پھر ان دونوں محبتوں کے ملنے سے جو درحقیقت نرا دربارہ کا حکم رکھتی ہیں ایک مستحکم رشتہ اور شدید مواصلت خالق اور مخلوق میں پیدا ہو کر الہی محبت کی چکنے والی آگ سے جو مخلوق کی ہیزم مثال محبت کو پکڑ لیتی ہے ایک تیسری چیز پیدا ہو جاتی ہے جس کا نام روح القدس ہے۔ سو اس درجہ کے انسان کی روحانی پیدائش اس وقت سے سمجھی جاتی ہے جب کہ خدا تعالیٰ اپنے ارادۂ خاص سے اس میں اس طور کی محبت پیدا کر دیتا ہے اور اس مرتبے کی محبت میں بطور استعارہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بارادۃ الہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخش ہے۔ اسی وجہ سے اس محبت کی بھری ہوئی روح کو خدا تعالیٰ کی روح سے جو نافع المحبت ہے استعارہ کے طور پر امانیت کا علاقہ ہوتا ہے۔ اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔ اس لیے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے بطور ابن ہے اور یہی پاک تخلیق ہے جو اس درجہ محبت کے لیے ضروری ہے جس کو ناپاک طبیعتوں نے مشرکانہ طور پر سمجھ لیا ہے۔

اور اس کے صفحہ ۱۵ میں لکھا ہے: اور یہ کیفیت جو ایک آتش افروز ختم کی صورت پر دونوں محبتوں کے جوڑ سے پیدا ہو جاتی ہے اس کو روح امین کے نام سے بولتے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک تاریکی سے امن بخش ہے۔ اور ہر ایک غبار سے خالی ہے اور اس کا نام شدید القوی بھی ہے۔ کیونکہ یہ اعلیٰ درجہ کی طاقت دہی ہے جس سے قوی تر دہی تصور نہیں اور اس کا نام ذوالافتخار اعلیٰ بھی ہے۔ کیونکہ یہ دہی الہی کے استہلال و درجہ کی تہلی ہے۔

(باقی بر صفحہ آئندہ)

۲۔ جبرائیل جس کا سورج سے تعلق ہے وہ بذاتِ خود اور حقیقتہً زمین پر نہیں اترتا اس کا نزول جو شرع میں وارد ہے اس سے اس کی تاثیر کا نزول مراد ہے اور جو صورت جبرائیل وغیرہ فرشتوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اور اس کے صفحہ ۲۷ میں لکھا ہے ”مسیح اور اس عاجز کا مقام ایسا ہے کہ اس کو استعارہ کے طور پر اہلیت کے لفظ سے تعبیر کر سکتے ہیں“

اور اس کے صفحہ ۲۹ میں لکھا ہے ”اس جگہ اس بات کا بیان کرنا بھی بے موقع نہ ہوگا کہ جو کچھ ہم نے روح القدس اور روح الامین وغیرہ کی تعبیر کی ہے۔ یہ درحقیقت ان عقائد سے جو اہل اسلام ملائک کی نسبت رکھتے ہیں منافی نہیں ہے کیونکہ محققین اہل اسلام ہرگز اس بات کے قائل نہیں کہ ملائک اپنے شخصی وجود کے ساتھ انسانوں کی طرح زمین پر اترتے ہیں اور یہ خیال بہ ہدایت عقل باطل بھی ہے۔ مثلاً فرشتہ ملک الموت جو ایک سیکنڈ میں ہزار ہا لوگوں کی جانیں نکالتا ہے۔ جو مختلف بلاد و اقطار میں ایک دوسرے سے ہزاروں کوسوں کے فاصلے پر رہتے ہیں اگر ہر ایک کے لیے اس بات کا محتاج ہو کہ اولی یروں سے چل کر اس کے ملک اور شہر اور گھر میں جاوے اور پھر اتنی مشقت کے بعد جان نکالنے کا اس کو موقع ملے تو ایک سیکنڈ کیا اتنی بڑی کارگزاری کے لیے تو کئی ہسینوں کی ہمت بھی کافی نہیں ہو سکتی۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شخص انسانوں کی طرح حرکت کر کے ایک طرفۃ العین میں یا اس کے کم عرصہ میں تمام جہان گھوم کر چلا آوے ہرگز نہیں۔“

اور اس کے صفحہ ۳۲ میں ہے ”پس اصل بات یہ ہے کہ جس طرح آفتاب اپنے مقام پر ہے اور اس کی گرمی اور روشنی زمین پر پھیل کر اپنے خواص کے موافق زمین کی ہر ایک چیز کو فائدہ پہنچاتی ہے۔ اسی طرح روحانیات سماویہ خواہ ان کو یونانیوں کے خیال کے موافق نفوسِ ملکئہ کہیں یا دساتیر اور دید کی اصطلاحات کے موافق ارواح کو اکب سے ان کو نامزد کریں یا نہایت سیدھے اور محدود طریقے سے ملائک اللہ کا ان کو نقیب ہیں درحقیقت یہ عجیب مخلوقات اپنے مقام میں مستقر اور قرار گیر رہے۔“ ”جیسے ہمارے اجسام اور ہماری تمام ظاہری قوتوں پر آفتاب اور ماہتاب اور دیگر سیاروں کا اثر ہے۔ ایسا ہی ہمارے دل اور دماغ اور ہماری روحانی قوتوں پر یہ سب ملائک ہماری مختلف استعدادوں کے موافق اپنا اپنا اثر ڈال رہے ہیں۔“

اور اس کے صفحہ ۳۸ میں ہے ”اگر ان نفوسِ لطیفہ کا ان ستاروں سے الگ ہوتا فرض کر لیا جائے

تو پھر ان کے تمام قوی میں فرق پڑ جائے گا۔ انہیں نفوس کے پوشیدہ ہاتھ کے زور سے (باقی بر صفحہ آئندہ)

کی انبیاء دیکھتے تھے وہ جبرائیل وغیرہ کی عکسی تصویر تھی جو انبیاء کے خیال میں تمثیل ہو جاتی تھی جیسے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) تمام ستارے اپنے اپنے کام میں مصروف ہیں اور جیسے خدا تعالیٰ تمام عالم کے لیے بطور جان کے ہے ایسا ہی (مگر اس جگہ تشبیہ کامل مراد نہیں) وہ نفوس نورانیہ کو اکب اور سیارات کے لیے جان کا حکم رکھتے ہیں۔ اور ان کے جذب ہو جانے سے ان کی حالت وجودیہ میں بکلی فساد راہ پا حسانا لازمی و ضروری امر ہے اور آج تک کسی نے اس امر میں اختلاف نہیں کیا کہ جس قدر آسمانوں میں سیارات پائے جاتے ہیں وہ کائنات الارض کی تکمیل و تربیت کے لیے ہمیشہ کام میں مشغول ہیں۔۔۔ تمام نباتات و جمادات اور حیوانات پر آسمانی کو اکب کا دن رات اثر پڑ رہا ہے۔

اور اس کے صفحہ ۴۰ میں ہے: قرآن شریف سے ثابت ہے کہ یہ سیارات اور کو اکب اپنے اپنے قابضوں کے متعلق ایک روح رکھتے ہیں جن کو نفوس کو اکب سے بھی نامزد کر سکتے ہیں۔ اور جیسے کو اکب اور سیاروں میں باعتبار ان کے قابضوں کے طرح طرح کے خواص پائے جاتے ہیں۔ جو زمین کی ہر ایک چیمینر پر حسب استعداد اثر ڈال رہے ہیں۔ ایسا ہی ان کے نفوس نورانیہ میں بھی انواع اقسام کے خواص ہیں جو باذن حکیم مطلق کائنات الارض کے باطن پر اپنا اثر ڈالتے ہیں اور یہی نفوس نورانیہ کامل بندوں پر شکل جسمانی مشکل ہو کر ظاہر ہو جاتے ہیں۔ اور بشری صورت سے تمثیل ہو کر دکھائی دیتے ہیں۔

اور اس کے صفحہ ۶۰ میں ہے: جس قدر ارواح و اجسام اپنے کمالات مطلوبہ تک پہنچتے ہیں ان سب پر تاثیرات سماویہ کام کر رہی ہیں۔ اور کبھی ایک ہی فرشتہ مختلف طور پر اثر ڈالتا ہے۔ مثلاً جبرائیل جو ایک عظیم الشان فرشتہ ہے اور آسمان کے ایک نہایت روشن نیر سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کو کئی قسم کی خدمات سپرد ہیں انہی خدمات کے موافق جو اس کے نیر سے لیے جاتے ہیں سو وہ فرشتہ اگرچہ ہر ایک ایسے شخص پر نازل ہوتا ہے جو وحی الہی سے مشرف کیا گیا ہو و نزول کی اصل کیفیت جو صرف اثر اندازی کے طور پر ہے نہ واقعی طور پر یاد رکھنی چاہیے) لیکن اس کے نزول کی تاثیرات کا دائرہ مختلف استعدادوں اور مختلف ظرف کے لحاظ سے چھوٹی چھوٹی اور بڑی بڑی شکلوں پر تقسیم ہو جاتا ہے۔

اور اس کے صفحہ ۶۱ میں ہے: اس وقت میں کہ جب انسان بوجہ اقران محبتین روح القدس کی نالی کے قریب پہنچے نہیں رکھ دیتا ہے۔ معاً اس نالی میں سے فیض وحی اس کے اندر گر جاتا ہے (باقی بر صفحہ آئندہ)

آئینہ میں دیکھنے والے کی صورت متشکل ہو جاتی ہے۔

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) یا یوں کہو کہ اس وقت جبرائیل اپنا نورانی سایہ اس متعدد دل میں ڈال کر ایک عکسی تصویر اپنی اس کے اندر لکھ دیتا ہے تب جیسے اس فرشتے کا جو آسمان پر مستقر ہے جبریل نام ہے اس عکسی تصویر کا نام بھی جبریل ہی ہو جاتا ہے۔ یا مثلاً اس فرشتہ کا نام روح القدس ہے تو عکسی تصویر کا نام بھی روح القدس ہی رکھا جاتا ہے۔ سو یہ نہیں کہ فرشتہ انسان کے اندر گھس آتا ہے بلکہ اس کا عکس انسان کے آئینہ قلب میں نمودار ہو جاتا ہے۔ مثلاً جب تم نہایت مصطفیٰ آئینہ اپنے منہ کے سامنے رکھ دو گے تو موافق دائرہ اور مقدار اس آئینہ کے تمھاری شکل کا عکس بلا توقف اس میں پڑے گا یہ نہیں کہ تمھارا منہ اور تمھارا سر گردن سے ٹوٹ کر اور الگ ہو کر آئینہ میں رکھ دیا جائے گا۔ بلکہ اس جگہ رہے گا جہاں رہنا چاہیے صرف اس کا عکس پڑے گا بلکہ جیسی جیسی وسعت آئینہ قلب کی ہوگی اسی مقدار کے موافق اثر پڑے گا۔ مثلاً اگر تم اپنا چہرہ آدھی کے شیشے میں دیکھتا چاہو کہ جو ایک چھوٹا سا شیشہ ایک قسم کی انگشتی میں لگا ہوتا ہے تو اگر چہ اس میں بھی تمام چہرہ نظر آئے گا۔ مگر ہر ایک عضو اپنی اصل مقدار سے نہایت چھوٹا ہو کر نظر آئے گا لیکن اگر تم اپنے چہرہ کو ایک بڑے آئینہ میں دیکھنا چاہو جو تمھاری شکل کے پورے انعکاس کے لیے کافی ہے تو تمھارے تمام نقوش اور اعضا چہرے کے اپنے اصلی مقدار پر نظر آجائیں گے۔

اور اس کے صفحہ ۷۹ میں ہے: ”جب جبرائیل نور خدا تعالیٰ کی کشش اور تحریک اور نفوذ نورانیہ سے جنبش میں آجاتا ہے تو معاً اس کی ایک عکسی تصویر جس کو روح القدس کے ہی نام سے موسوم کرنا چاہیے محض صادق کے دل میں منقش ہو جاتی ہے۔ اور اس کی محبت صادق کا ایک عرض لازم ٹھہر جاتی ہے۔ تب یہ قوت خدا تعالیٰ کی آواز سننے کے لیے کان کا فائدہ بخشی ہے اور اس کے عجائبات کے دیکھنے کے لیے آنکھوں کے قائم مقام ہو جاتی ہے اور اس کے الہامات زبان پر جاری ہونے کے لیے ایک ایسی حرارت کا کام دیتی ہے جو زبان کے پیچھے کو ذوق کے ساتھ الہامی خط پر چلائی ہے۔“

اور اس کے صفحہ ۸۰ میں لکھا ہے ”اس جگہ میں ان لوگوں کا دہم بھی دور کرنا چاہتا ہوں جو ان شکوک اور شبہات میں مبتلا ہیں جو اولیاء اور انبیاء کے الہامات اور مکاشفات کو دوسرے لوگوں کی نسبت کیا خصوصیت ہو سکتی ہے کیونکہ اگر نبیوں اور ولیوں پر امور غیبیہ کھلتے ہیں تو (باقی صفحہ آئینہ)

۳۔ ملک الموت بھی بذاتِ خود زمین پر اتر کر قبضِ ارواح نہیں کرتا۔ بلکہ اس کی تاثیر سے قبضِ ارواح ہوتا ہے۔

۴۔ دنیا میں جو کچھ ہو رہا ہے نجوم کی تاثیرات سے ہو رہا ہے۔

۵۔ روح القدس، روح الامین، شدید القوی، ذوالافق الاعلیٰ۔ جن کا ذکر شرع میں دارم ہے وہ انسان ہی کی ایک صفت ہے جو خدا کی محبت اور اس کے محبوب انسان کی محبت کے باہم ملنے سے متولد ہوتی ہے۔

۶۔ ان دونوں محبتوں اور ان کے متولد نتیجہ (روح القدس) کا مجموعہ پاک تثلیث ہے۔

۷۔ آپ (مرزا) کو اور حضرت مسیح بن مریم کو استعدہ کے طور پر ابن اللہ کہہ سکتے ہیں۔

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) تو دوسرے لوگوں پر بھی کبھی کبھی کھل جاتے ہیں بلکہ فاسقوں اور غایتِ درجہ کے بدکاروں کو بھی سچی خوابیں آجاتی ہیں اور بعض پر لمبے درجے کے بدعاش اور شریر آدمی اپنے ایسے مکاشفات بیان کیا کرتے ہیں کہ آخر وہ سچے نکلتے ہیں۔ پس جب کہ ان لوگوں کے ساتھ جو اپنے تئیں نبی یا کسی اور خاص درجے کے آدمی تصور کرتے ہیں۔ ایسے ایسے بدچلن آدمی بھی شریک ہیں جو بد چلنیوں اور بد معاشیوں میں چھٹے چھوٹے اور شہرہ آفاق ہیں تو انہیوں اور دلیوں کی کیا فضیلت باقی رہی ہوگی اس کے جواب میں کہتا ہوں کہ درحقیقت یہ سوال جس قدر اپنی اصل کیفیت رکھتا ہے وہ سب درست اور صحیح ہے۔ اور جبریلی نور کا چھبالیسواں حصہ تمام جہان میں پھیلا ہوا ہے جس سے کوئی فاسق اور فاجر اور پرے درجہ کا بدکار بھی یا ہر نہیں بلکہ میں یہاں تک مانتا ہوں کہ تجربہ میں آچکا ہے کہ بعض اوقات ایک نہایت درجہ کی فاسق عورت جو کنجریوں کے گردہ میں سے ہے جس کی تمام جوانی بدکاری میں ہی گزری ہے کبھی سچی خواب دیکھ لیتی ہے اور زیادہ تعجب یہ ہے کہ ایسی عورت کبھی ایسی رات بھی کہ جب وہ بارہ بسر و آشنا یہ برکا مصداق ہوتی ہے کوئی خواب دیکھ لیتی ہے اور وہ سچی نکلتی ہے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ جبریلی نور جو آفتاب کی طرح جو اس کا ہیڈ کوارٹر ہے۔ تمام محمودہ علم پر حسب استعداد ان کے اثر ڈال رہا ہے۔ اور کوئی نفس بشر دنیا میں ایسا نہیں کہ بالکل تاریک ہو کہ سے کم ایک ذرہ سی محبت وطن اصلی اور محبوب اصلی کی ادنیٰ سی ادنیٰ سرشت (باقی بر صفحہ آئندہ)

۸۔ آپ ایک معنی سے نبی ہیں کیونکہ آپ محدث ہیں، جن سے خدا تعالیٰ باتیں کرتے ہیں اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے۔ ختم نبوت کا جو قرآن میں ذکر ہے تو اس سے

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) میں بھی ہے اس صورت میں نہایت ضروری تھا کہ تمام نبی آدم پر بیان تک کر ان کے مجاہدین پر بھی کسی قدر جبریل کا اثر ہوتا اور فی الواقع ہے بھی۔

ان عبارات سے جیسے عقائد میرزا کی از نمبر (۱) لغایت (۶) تصدیق ہوتی ویسی ہی یہ بات بھی معلوم ہوتی کہ آپ کے نزدیک نبوت اور وحی کی وہی حقیقت ہے جو نچرلوں اور برہم سماج والوں نے بیان کی ہے کہ نبوت ایک نچرل امر ہے جس سے کوئی فرد خالی نہیں ہے، بیان تک کہ ناچنے والی کسی (نڈی) بھی اس سے محروم نہیں اور وحی اللہ سے والا فرشتہ باہر سے نہیں آتا بلکہ صاحب وحی کے دل و دماغ ہی سے وہ پیدا ہوتا ہے اور جبریل یا روح القدس اسی کی ایک صفت کا نام ہے۔ وعلیٰ هذا القیاس۔

سہ توضیح مرام میں صفحہ ۲۰ تک کہا ہے اس جگہ اگر یہ اعتراض پیش کیا جائے کہ مسیح کا ثبیل بھی نبی چاہیے کیونکہ مسیح نبی تھا تو اس کا اول جواب تو یہی ہے کہ آنے والے مسیح کے لیے ہمارے سید و مولانا نے نبوت فطر نہیں ٹھہرائی بلکہ صاف طور پر یہی لکھا ہے کہ وہ ایک مسلمان ہوگا اور عام مسلمانوں کے موافق شریعت فرقائی کا باند ہوگا اور اس سے زیادہ کچھ بھی ظاہر نہیں کرے گا کہ میں مسلمان ہوں اور مسلمانوں کا امام ہوں۔ ماسوا اس کے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف سے اس امت کے لیے محدث ہو کر آیا ہے اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ گو اس کے لیے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ مامور غیبیہ اس پر ظاہر کیے جاتے ہیں اور لعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے۔ اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باواز بند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک متوجہ نہ رہتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اس پر مذکور بالا اس میں پائے جائیں اور اگر یہ غلط پیش ہو کہ باب نبوت محدود ہے اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوتی ہے اس پر مرگ چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ میں کل الوجوہ باب نبوت محدود ہوا ہے (باقی صفحہ آئندہ)

ایسی نبوت مراد ہے جو عامل وحی شریعت اور جمیع اقسام وحی کی جامع ہو نہ مطلق نبوت۔

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) اور نہ ہر ایک طور سے وحی پر ہر لگائی گئی ہے بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا امت مزج کر کے لیے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے مگر اس بات کو بحضور دل یا درکھنا چاہیے کہ یہ نبوت جس کا ہمیشہ کے لیے سلسلہ جاری رہے گا۔ نبوت تادم نہیں بلکہ جیسا کہ میں ابھی بیان کر چکا ہوں وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو درہمزنے نفلوں میں محدثیت کے اسم کے مکرر ہے جو انسان کامل کی اقتداء سے ملتی ہے جو مستجمع جمیع کمالات نبوت تادم ہے یعنی ذات ستورہ صفات حضرت سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم فاعلموا ان هذا الله تعالى ان النبي محدث والمحدث مني باعتبار حصول نوع من انواع النبوة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليوبي من النبوة الا المبشرات اي لم يبق من انواع النبوة الا نوع واحد وهي المبشرات من اقسام الرويا الصادقة والمكاشفات الصحيحة والوحى الذى ينزل على خواص الاولياء والنفوس التى يتجلى على قلوب قوم مودع فانظروا فيها الناقد البصير الفهم من هذا اسد باب النبوة على وجهه كل بيل الحديث يدل على ان النبوة التامة الحاملة لروحى الشريعة قد انقطعت ولكن النبوة التى ليس فيها الا المبشرات فهي باقية الى يوم القيامة واما النبوة التى تامة كاملة جامعة لجميع کمالات الوحى فقد امتنا بانقطاعها من يوم نزل فيه وما كان محمداً با احداً من رجالكم و من رسول الله وخاتم النبیین۔ اب اور اس کے بڑھ کر سنئے۔ اپنے ازالہ کے صفحہ ۵۲۲ میں آپ لکھتے ہیں: ہاں یہ سچ ہے کہ آنے والے مسیح کو نبی کر کے ہی بیان کیا گیا ہے۔ مگر اس کو اتنی (باقی بر صفحہ)

سہ ان دونوں مقام میں آپ کی عربی دانی ثابت ہوتی ہے۔ پہلی جگہ ہذا معرفۃ کی صفت جملہ مکروہ (سد باب النبوة) لائے ہیں۔ اور اگر یہ جملہ صمد ہے تو اس کا موصول والہ وحی نذر رہے۔ دوسری جگہ صمد رسول کا صدر نذر ہے حق عبارت یہ تھا واما النبوة التى هى تامة جس شخص کا عربیت میں یہ مبلغ علم ہو گا وہ قرآن و حدیث سے کیا استخراج و دقائق و معارف کیا کرے گا۔ اگر کہو کہ الہام و علم لدنی اس کا مددگار ہو گا تو کہا جائے گا کہ وہ الہام علم لدنی صحت الفاظ میں کیوں اس کا مددگار نہ ہوا۔ اور ایسی ناش غلطیوں سے اس کو کیوں نہ بچا۔

۹۔ آنے والے مسیح ابن مریم جن کی بشارت حدیثوں میں وارد ہے اور اہل اسلام کو ان کا انتظار تھا وہ آپ ہی ہیں نہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی نبی۔ کیونکہ وہ صلیب پر چڑھایا گیا اور بعد اس کے وہ فوت ہو کر بہشت میں داخل ہو گیا ہے لہذا اب وہ دنیا میں نہیں آ سکتا۔

۱۰۔ آنے والے مسیح کے جو صفات احادیث میں وارد ہیں کہ وہ ابن مریم ہوگا۔ اور وہ دمشق کے منارہ شرقی کے پاس نزول کرے گا۔ اور وہ دو زبرد کپڑے پہنے ہوئے ہوگا۔ اور وہ دجال یک چشم کو ہلاک کرے گا۔ اور وہ صلیب کو توڑے گا۔ اور وہ خنازیر کو قتل کرے گا۔ اور اس کے وقت

(بقیہ صفحہ گزشتہ) کو کے بھی بیان کیا گیا ہے۔۔۔ اب ان تمام اشارات سے صاف ظاہر ہے کہ واقعی اور حقیقی طور پر نبوت تامر کے صفت سے متصف نہیں ہوگا۔ ہاں نبوت ناقصہ اس میں پائی جائے گی جو دوسرے فنون میں محدثیت کہلاتی ہے۔ اور نبوت تامر کی شانوں میں سے ایک شان اپنے اندر رکھتی ہے۔ سو یہ بات کما س کو امتی بھی کہا اور نبی بھی اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ دونوں شانیں امتیت اور نبوت اس میں پائی جائیں گی جیسا کہ حدیث میں ان دونوں شانوں کا پایا جانا ضروری ہے لیکن صاحب نبوت تامر تو صرف ایک شان نبوت ہی رکھتا ہے۔ غرض محدثیت دونوں رنگوں سے رنگین ہوتی ہے۔ اس لیے خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں بھی اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔ اس عبارت میں تو آپ نے اپنے آپ کو کھلا نبی کہہ دیا ہے۔

اب اس سے بڑھ کر نیچے رسالہ ازالہ آپ نے چھپوایا تو اسی کے مشرق پر صاف لکھوا دیا ہے "تصانیف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم" اس میں تو آپ نے رسالت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔ اور یہ یاد کیا کہ آپ خدا کے رسول بھی ہیں۔ اس صورت میں آپ کا شہر منہ شتم رسول دنیا و ردہ ام کتاب میں جو سفر میں منقول ہے دعویٰ رسالت کے لگا کر نامہ رسالت کو جو جو کر دینا ہے وہ حقیقت آپ کو رسالت کا بھی دعویٰ ہے شاید چند مدت کے بعد کسی کتاب آسمانی کا بھی اعلان ہو اس سے بھی اور بڑھ کر نیچے ازالہ کے صفحہ ۲۷۲ میں اپنے رسول بشیر نبیان حضرت عیسیٰ ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ "ان کی امت و مبعوثا بوسول باقی من بعدی" اس سے احمد میں آپ کی بشارت مراد ہے نہ محمد رسول اللہ کی اصل عبارت ازالہ صفحہ میں منقول ہوگی۔

لے فتح الاسلام کے صفحہ ۱۰ میں ہے "سجدات ببالاؤ کہ وہ زمانہ جس کا انتظار کرتے کرتے تمہارے (باقی بر صفحہ ۱۱)"

میں ان کثرت سے ہو گا وہ لوگوں کو مال کی طرف بلائے گا تو کوئی قبول نہ کرے گا۔ کافر اس کی خوشبو سے مر جائے گا۔ اور اس کے وقت میں یا حوج ماہوج کا خروج ہو گا وغیرہ وغیرہ۔ ان میں بعض مقامات صحیح نہیں اور جن احادیث میں ان کا ذکر ہے وہ موقوف ہیں اور بعض صحت کل یہ صفات سب

(بقیہ ماشیہ صفحہ گزشتہ) بزرگ آیا و گزر گئے اور بے شمار رو عین اس کے شوق ہی میں سفر کر گئیں۔ وہ وقت تم نے پایا میں وہی ہوں جو وقت پر اصلاح خلق کے لیے بھیجا گیا۔ تا دین کو تازہ طور پر دلوں میں تازہ کر دیا جائے۔

اور اس کے صفحہ ۵۱ میں ہے مسیح جو آنے والا تھا یہی ہے چاہو تو قبول کرو۔ اور اس کے صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے: بلکہ ایک دفعہ اس کو اپنے زعم میں صلیب پر چڑھا کر قتل کر دیا۔ مگر چونکہ ٹھہری نہیں توڑی گئی تھی اس لیے وہ ایک خوش اعتقاد و نیک آدمی کی حمایت سے بچ گیا اور بقیہ ایام زندگی بسر کر کے آسمان کی طرف اٹھا یا گیا۔ اور آپ نے رسالہ ازالہ کے صفحہ ۳۷ میں مسیح کا مولیٰ پر چڑھایا جانا اس تفصیل و تشریح سے بیان کیا ہے جو سید احمد خان کی تفسیر جلد چہارم کے صفحہ ۱۴ میں موجود ہے۔

۱۵ موضوعیت احادیث: بعض صفات مسیح کا دعویٰ آپ کی تصنیفات کتب میں بہت جگہ پایا جاتا ہے۔ فتح الاسلام کے صفحہ ۱۰ میں آپ لکھتے ہیں: خیال مذکور (یعنی حضرت مسیح کا زندہ آسمان پر موجود ہونا) جو کچھ عمر سے مسلمانوں میں پھیل گیا ہے۔ صحیح طور پر ہماری کتابوں میں اس کا نام و نشان نہیں بلکہ احادیث نبویہ کی غلط فہمی کا ایک غلط نتیجہ ہے۔ جس کے ساتھ بے جا حدیثیں لگا دیے ہیں۔ اور بے اصل موضوعات سے ان کو رد فی دی گئی ہے۔ اور ازالہ اوہام کے صفحہ ۲۲ میں لکھا ہے: اور اس مقام میں زیادہ تر تعجب کی یہ جگہ ہے کہ اہم مسلم صاحب تو یہ لکھتے ہیں کہ دجال معبود کی پیشانی پر ک ف د لکھا ہو گا مگر یہ دجال تو انہیں کی حدیث کی رو سے شرف باسلام ہو گیا: پھر مسلم صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دجال معبود بادل کی طرح جس کے پیچھے ہوا ہوتی ہے پھر جائے گا مگر یہ دجال جب تک مدینہ کی طرف گیا تو اسید سے کچھ زیادہ نہیں چل سکا مگر کہ مسلم کی حدیث سے ظاہر ہے ایسا ہی کسی نے اس کی پیشانی پر ک ف د لکھا ہوا نہیں دیکھا ... اگر یہ حدیث صحیح ہے کہ دجال کی پیشانی پر ک ف د لکھا ہوا ہو گا تو پھر اوائل دنوں میں ابن میناد کی نسبت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیوں

کی سب سبج تاویل و تفصیل ذیل آپ میں پائے جاتے ہیں۔ مثلاً اس کے ابن مریم ہونے سے یہ مراد ہے کہ وہ ابن مریم کی خاصیت پر اور اس کا شیل ہوگا اور اس کے نزول سے زمانی نزول مراد

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) شک اور تردد میں رہے اور کیوں یہ فرمایا کہ شاید یہی دجال معبود ہو اور یا شاید کوئی اور ہو۔ گمان کیا جاتا ہے کہ شاید اس وقت تک کہ ف و اس کی پیشانی پر نہیں ہوگا۔ میں سخت تعجب اور حیران ہوں کہ اگر سچ مچ دجال معبود آخری زمانہ میں پیدا ہونا تھا یعنی اس زمانہ میں کہ جب مسیح بن مریم ہی آسمان سے اتریں تو پھر قبل از وقت یہ شکوک اور شبہات پیدا ہی کیوں ہوئے۔ اور زیادہ تر عجیب یہ کہ ابن میاد نے کوئی ایسا کام بھی نہیں دکھایا کہ جو دجال معبود کی نسبت نبوت میں سے سمجھا جاتا ہے۔ یعنی یہ کہ بہشت اور دوزخ کا ساتھ ہونا۔ اور خزانوں کا پیچھے پیچھے چلنا۔ اور مردوں کا زندہ کرنا۔ اور اپنے حکم سے سینہ برسانا اور کھیتوں کو آگاہنا اور ستر باغ کے گردے پر سوار ہونا۔ اب بڑی مشکلات درپیش آتی ہیں کہ اگر ہم بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کو صحیح سمجھیں جو دجال کو آخری زمانہ میں اتار رہی ہیں تو یہ حدیثیں ان کی موضوع ٹھہرتی ہیں اور اگر ان حدیثوں کو صحیح قرار دیں تو حیران کا موضوع ہونا ماننا پڑتا ہے۔ اگر یہ متعارض اور متناقض حدیثیں صحیحین میں نہ ہوتیں صرف دوسری صحیحوں میں ہوتیں تو شاید ہم ان دونوں کتابوں کی زیادہ تر پاس خاطر کر کے ان دوسری حدیثوں کو موضوع قرار دیتے۔ مگر اب مشکل تو یہ آ پڑی ہے کہ انھیں دونوں کتابوں میں یہ دونوں قسموں کی حدیثیں موجود ہیں۔ اب ہم جب ان دونوں قسم کی حدیثوں پر نظر ڈال کر گرداب حیرت میں پڑ جاتے ہیں کہ کس کو صحیح سمجھیں اور کس کو غیر صحیح۔ تب عقل خدا داد ہم کو یہ طرقتی فیصلہ کا بتاتی ہے کہ جن احادیث پر عقل اور شرع کا کچھ اعتراض نہیں انھیں کو صحیح سمجھنا چاہیے۔

سہ فتح الاسلام کے صفحہ ۱۱ میں ہے اور وہ شیل السیخ قوت اور طبع اور خاصیت کی مانند اور اسی مدت کے قریب قریب جو کلیم اول کے زمانہ سے مسیح بن مریم کے زمانہ تک تھی یعنی چودھویں صدی میں آسمان سے اترا اور وہ اترا روحانی طور پر تھا جیسا کہ مکمل لوگوں کا صعود کے بعد خلق اللہ کی اصلاح کے لیے نزول ہوتا ہے۔ آپ کا ایک حواری اپنے رسالے قول فصیح کے صفحہ ۲ میں کہتا ہے وہ اسی زمین پر چلتا پھرتا ہے مگر ظاہر محدود دنیا ہوں کے نزدیک حقیقت میں وہ محدود عالم سے باہر آسمانوں پر مقیم ہے

سہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کہیں نہیں فرمایا یہ قادیانی کا نفس افتر ہے۔

ہے اور دمشق کے شرقی منارہ سے قادیان کی مسجد کا منارہ مراد ہے جو دمشق کی جانب مشرق میں واقع ہوا ہے۔ اور زرد کپڑوں سے مراد یہ ہے کہ اس کی حالت صحت اچھی نہ ہوگی (جو آپ میں موجود ہے کہ ہمیشہ بیمار رہتے ہیں)۔

اور دجال سے دنیا پرست، ایک چشم جو دین کی آنکھیں نہیں دیکھتے مراد ہیں اور ان کے

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) وہ زمین کی آنکھ میں چار پانی پر بستر بچھائے ہوتا ہے مگر اس کی پاک روح پورے اٹھارہ سال کا دورہ آسمانوں کا کرتی ہے۔

۱۔ ازالہ اوہام کے صفحہ ۱۸۹ میں لکھا ہے: ایک مرتبہ میں نے اس مسجد کی تاریخ جس کے ساتھ میرا مکان ملحق ہے الہامی طور پر معلوم کرنی چاہی تو مجھے الہام ہوا مبارک و مبارک دہلی اس مبارک یحییٰ فیہ یہ وہی مسجد ہے جس کی نسبت میں اپنے رسالہ میں لکھ چکا ہوں کہ میرا مکان اس قصبہ کی شرقی طرف آبادی کے آخری کنارے پر واقع ہے۔ اس مسجد کے قریب اور اس شرقی منارہ کے نیچے جیسا کہ ہمارے سید و مولیٰ کی پیشگوئی کا مفہوم ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم اور ازالہ کے صفحہ ۱۵۸ میں ہے۔

انہ منارہ شرقی عجب مدار چوں خود مشرق است تجلی نیرم
ایک نم کہ حسب بشارات آدم عیسیٰ کماست تانبہد پا بہ منبرم

۲۔ ازالہ اوہام کے صفحہ ۲۱۹ میں ہے: اور پھر فرمایا کہ جس وقت وہ اترے گا اس وقت اس کی زرد پوشاک ہوگی یعنی زرد رنگ کے دو کپڑے اس نے پہنے ہوئے ہوں گے۔ یہ اس بات کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اس کی صحت کی حالت اچھی نہیں ہوگی۔

۳۔ فتح الاسلام نے صفحہ ۴۱ میں لکھا ہے: اور ہر ایک حق پوش دجال دنیا پرست یک چشم جو دین کی آنکھ سے جیسا کہ امام ابی اسلام کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت معراج کی بات اس دورہ کرنے کا اعتقاد ہے۔

۴۔ اس کلمہ سے جو حضرت عیسیٰ کی توہین مفہوم ہوتی ہے وہ علامہ اہل اقدار کی توجہ کے لائق ہے کیونکہ منبر سے ازلہ مرتبہ سے ذکر شدہ یا پھر کما منبر اس لیے کہ یہ منبر آپ نہیں رکھتے اور نہ کبھی اس پر بیٹھنا ان کو آج تک نصیب ہوا ہے۔ لہذا اس شعر کا مطلب یہ ہے کہ عیسیٰ کہاں یعنی کیا رہتے رکھتا ہے کہ وہ میرے منبر یعنی رتبہ کو پہنچ سکے۔

قتل سے ان کا حجت و دلیل سے مغلوب کرنا جو آپ کو رہے ہیں۔ یاد جال سے با اقبال قومیں دینی
انگریز وغیرہ) مراد میں اور اس کے گدھے سے دلیل گاڑی مراد ہے۔ سو ان لوگوں کو آپ لائل سے
مغلوب کر رہے ہیں۔

اور صلیب توڑنے سے اعتقاد صلیبی کو پاش پاش کرنا مراد ہے جو آپ کر رہے ہیں نہ
پاکتھ یا متھوڑہ سے صلیب کو توڑنا۔ اور خنزیر برہ سے خنزیر صفت انسان مراد ہیں۔ اور ان کے
قتل سے ان کا مغلوب کرنا جو آپ کر رہے ہیں۔ نہ ظاہری خنزیریوں کا جنگلوں میں شکار کرتے پھرنا
جو کسی نبی کی شان نہیں ہے۔

اور مال کے بہت ہو جانے اور کسی کے اس مال کو قبول نہ کرنے سے یہ مراد ہے جو آپ سے
ہو رہا ہے کہ آپ مخالفین اسلام کو مقابلہ اسلام پر اشتہار کے ذریعہ سے روپیہ دینے کا وعدہ کر
رہے ہیں اور کوئی شخص وہ روپیہ نہیں لیتا اور نہ اس کا مقابلہ کرتا ہے یہ ہی مقابلہ سے عاجز آنا

(بقیہ جاشیہ صفحہ گزشتہ) نہیں رکھتا حجت و دلیل کی تلوار سے قتل کیا جائے گا؟ اور اپنے ازار کے صفحہ ۱۴۶
میں لکھتے ہیں: ”مگر ہمارے نزدیک ممکن ہے کہ دجال سے مراد با اقبال قومیں ہوں۔ اور گدھا ان کا یہی دلیل
ہو۔ جو مشرق اور مغرب کے ملکوں ہزار ہا کو سون تک چلتی دیکھتے ہو“

۱۵ فتح الاسلام کے صفحہ ۱۶ میں لکھا ہے اور اسی فطرتی مشابہت کی وجہ سے مسیح کے نام پر یہ عاجز بھیجا
گیا تا صلیبی اعتقاد کو پاش پاش کر دیا جائے سو میں صلیب کے توڑنے اور خنزیریوں کو قتل کرنے کے
لیے بھیجا گیا ہوں۔ اور توضیح مرام کے صفحہ ۱۳ میں کہتا ہے کہ صلیب کے توڑنے سے مراد کوئی ظاہری جنگ
نہیں بلکہ روحانی طور پر صلیبی مذہب کا توڑ دینا اور اس کا بطلان ثابت کر کے دکھا دینا مراد ہے۔۔۔

اور خنزیریوں سے مراد وہ لوگ ہیں جنہیں خنزیریوں کی عادتیں ہیں وہ زور و حجت اور دلیل سے مغلوب کیے
جائیں گے اور دلائل بئینہ کی تلوار انہیں قتل کرے گی نہ یہ کہ ایک پاک نبی جنگلوں میں خنزیریوں کا شکار
کرتا پھرے گا۔

۱۶ یہ دونوں مرادیں ایک خاص اور نئے حواری محمد احسن امروہی ملازم دیاست بھوپالی نے آپ کی
”روح القدس“ شے فیض“ پاکر اور قدردان دانی کے مستفیض ہو کر بیان کی ہیں۔ چنانچہ اس کے رسالہ

کفار کی موت ہے جو آنے والے مسیح کے خوشبو کے لیے لازمی صفت ٹھہرائی گئی ہے اور وہ آپ (مرزا) میں موجود ہے۔ اور یا جو ج ماجوج سے انگریز اور روس مراد ہیں جو آپ کے وقت میں موجود ہیں۔ اور آنے والے مسیح کی بعض صفات اسی بیان ہوئی ہیں کہ وہ حضرت مسیح بن مریم اسرائیلی نبی میں پائی نہیں جاتیں۔ وہ صرف آپ ہی ہیں متحقق ہیں جس سے یقین ہوتا ہے کہ وہ آنے والے مسیح آپ ہیں نہ عیسیٰ بن مریم اسرائیلی نبی۔

مثلاً (۱) اس کا گندم رنگ ہونا اور اس کے بالوں کا سیدھا ہونا جو آپ ہی میں پایا جاتا ہے کیونکہ حضرت مسیح بن مریم تو سرخ رنگ کے تھے اور ان کے گھونگر والے بال تھے (۲) آنے والے مسیح کو احادیث میں ایک مرد مسلمان مسلمانوں کا امام آنحضرت کی امت بتایا گیا ہے جو آپ ہی میں

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) اعلام الناس کے صفحہ ۵ میں ہے چھٹی صفت اس کی یہ ہے کہ لوگوں کو مال کی طرف بلائے گا اور کوئی قبول نہ کرے گا۔ پھر اس حدیث کو لید ٹونن ائی اٹھال فلا یثقیلہ احد تم سمجھے اس کے کیا معنی ہیں ایک معنی یہ بھی ہیں جو ذیل میں لکھے جاتے ہیں۔ اس مسیح وقت کے اول تو دس ہزار روپیہ کا اشتہار مندرجہ براہین احمدیہ تمام دنیا کی اطراف میں شہر کیا ہے اور ثانیاً پانچ سو روپیہ کا اشتہار مندرجہ کھل انجوا ہر شائع کیا ہے اور ثالثاً ہر ایک پارسی کلاں کو دو سو روپیہ ماہوار دینے کا وعدہ فرماتے ہیں۔ اور اس کے صفحہ ۵ میں کیا ہے۔ نوان نشان اس کا یہ ہے کہ کوئی مخالفت اس کے مقابلے میں ٹھہر نہیں سکتا۔ ہر چند کہ اشتہار دیے جاتے ہیں کہ اگر تم کو تنگ ہو مقابلے کے لیے آؤ لیکن کوئی مخالفت مقابلے پر نہیں آتا اس کے مقابلے سے ہر مخالف پر موت ہی آجاتی ہے صحت رسولہ الکرم فلا یحل لکافر یبعد من دیح نفہ الامات و نفہ یثقیل حیث یثقیل طرفہ دواک مسلمہ

۱۔ یہ مراد پہلے تو آپ نے مسیح موعود بننے سے پیشتر ایک حواری حکیم نور الدین جبرانی بھڑی کے ذریعے اس کے رسائل فصل الخطاب و تصدیق براہین احمدیہ میں شہر کرانے اور اس سے گریا آپ نے مسیح موعود بننے کی پیش گوئی جہانی تھی۔ پھر جب دیکھا کہ یہ مراد ان کے حواریوں میں تسلیم کی گئی ہے اور اس سے ان کو دشت نہیں ہوتی تو خود اس مراد کا اظہار کر دیا اور اپنے نذرانے صفحہ ۵۰۸ میں لکھ دیا ہے ان دوزخوں سے مراد انگریز و روس ہیں۔

۲۔ توضیح مرام میں صفحہ ۱۱۶ آپ نے لکھا ہے ختم المرسلین نے مسیح اول اور مسیح ثانی میں ماہر الامتیار

۳۔ آپ جس معنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ختم المرسلین سمجھتے ہیں اس کا بیان صفحہ ۸۰ میں ہو چکا ہے۔

(ایقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) قائم کرنے کے لیے صرف یہی نہیں فرمایا کہ مسیح ثانی ایک مرد مسلمان ہوگا اور شریعت
نفرانی کے موافق عمل کرے گا اور مسلمانوں کی طرح صوم و صلوٰۃ وغیرہ احکام فرمائی کا پابند ہوگا اور مسلمانوں
میں پیدا ہوگا اور ان کا امام ہوگا اور کوئی جداگانہ دین نہ لائے گا اور کسی جداگانہ نبوت کا دعویٰ نہیں
کرے گا بلکہ یہ بھی ظاہر فرمایا ہے کہ مسیح اول اور مسیح ثانی کے علیہ میں بھی فرق ہیں ہوگا۔ چنانچہ مسیح
اول کا علیہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی رات میں نظر آیا وہ یہ ہے کہ درمیانہ قد اور سرخ
رنگ گھونگر والے بال اور سینہ کشادہ ہے دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۲۸۹ لیکن اسی کتاب میں مسیح ثانی کا
علیہ جناب ممدوح نے یہ فرمایا ہے کہ وہ گندم گون ہے اور اس کے بال گھونگر والے نہیں ہیں اور کانوں
تک ٹکٹے ہیں۔ اب ہم سوچتے ہیں کہ کیا یہ دونوں معجزاتیں جو مسیح اول اور ثانی میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہیں کافی طور پر یقین نہیں دلاتیں کہ مسیح اول اور ہے اور مسیح ثانی اور۔ ان
دونوں کو ابن مریم کے نام سے پکارنا ایک لطیف استعارہ ہے جو باعتبار مشابہت طبع اور روحانی
خاصیت کے استعمال کیا گیا ہے یہ ظاہر ہے کہ اندرونی خاصیت کی مشابہت کی رو سے دونیک آدمی
ایک ہی نام کے متعلق ہو سکتے ہیں اور اپنے ازالہ کے صفحہ ۵۷ میں لکھا ہے ۔

”موجودم و بحسبہ ماثر آدم
حیف است کہ بیدہ نہ سیند منظم
دنگم چو گندم است و بمو فرق میں ست
زنان کہ آمدست در اخبار سر دم
این مقدم نہ جائے شکو گشت التباس
بید جدا کند زمیجائے جسم

اور آپ تو صیح مرام میں فرماتے ہیں ۔ ”اس بارہ میں نہایت صاف اور واضح حدیث نبوی وہ ہے جو امام
محمد اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں بروایت البرہرہ رضی اللہ عنہ کے لکھی ہے اور وہ یہ ہے
کہ کیف انتم اذا نزل ابن مریم فیکرمہ اما کم منکم یعنی اس دن تمہارا کیا حال ہوگا جب
ابن مریم تم میں اترے گا وہ کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا جو تم ہی میں سے پیدا ہوگا پس اس
حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف فرمادیا کہ ابن مریم سے یہ مت خیال کرو کہ سچ پچ مسیح ابن مریم
ہی اترائے گا بلکہ یہ نام استعارہ کے طور پر بیان کیا گیا ہے ورنہ درحقیقت وہ تم میں سے تمہاری ہی قوم

(۳) آئے دالے مسیح کا نسب حدیث میں فارسی الاصل بیان ہوا ہے جو صرف آپ میں پایا جاتا ہے

بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) میں سے تمہارا ایک امام ہوگا جو ابن مریم کی سیرت پر پیدا کیا جائے گا۔ اور آپ نے ازالہ میں صفحہ ۴۴ کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لفظ ابن مریم کی تصریح میں فرماتے ہیں کہ وہ ایک تمہارا امام ہوگا جو تم میں سے ہی ہوگا اور تم سے ہی پیدا ہوگا۔ گو یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دہم کو دفع کرنے کے لیے جو ابن مریم کے لفظ سے دلوں میں گزر سکتا تھا مابعد کے لفظوں میں بطور تشریح فرمایا کہ اس کو پیچ پچ ابن مریم ہی نہ سمجھ لو بلکہ امام اسکا منکر اور اسی میں صفحہ ۴۰ اس حدیث کا ترجمہ بایں الفاظ کیا ہے تمہارا اس دن کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا۔ اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی ایک امام ہوگا اور تم میں سے ہی (اسے متنی لوگو) پیدا ہوگا۔ ان احادیث میں جو تصرف آپ نے کیا ہے۔ اور ان کے معانی کے بیان میں جس افتراء سے کام لیا ہے اس کا بیان جواب کے ضمن میں صفحہ (۱) و صفحہ (۲) آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔

۱۔ آپ فتح الاسلام صفحہ ۴۴ فرماتے ہیں تب فارس کی اصل میں سے ایک ایمان کی تعلیم دینے والا پیدا ہوگا۔ اگر ایمان شریا میں ملحق ہوتا تو وہ اسے اس جگہ سے بھی پالیتا۔

آپ کا اپنے تئیں اپنی اس خیالی حدیث کا مصداق ٹھہرانا اور فارسی الاصل قرار دینا اور اس کے ساتھ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنا صاف بتاتا ہے کہ آئے دالے مسیح کا آپ کے نزدیک فارسی الاصل ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے بیان ہوا ہے ایسا ہی آپ کے بھوپالی حواری نے آپ کے کلام سے سمجھا۔ چنانچہ اپنے رسالہ اعلام الناس کے صفحہ ۵ میں کہہ رہے ہیں کہ اس کا صحیح مسلم وغیرہ میں یہ لکھا ہے کہ کان العلم معلقاً بالشریا لئلا یحیل من ابناء فارس۔ ایک مرد مسلمان ہوگا اور شریعت قرآنی کے موافق عمل کرے گا اور مسلمانوں کی طرح موعود و مصلوٰۃ وغیرہ احکام فرقانی کا پابند ہوگا اور مسلمانوں میں پیدا ہوگا اور ان کا امام ہوگا اور کوئی جدا گانہ دین نہ لادے گا اور کسی جدا گانہ نبوت کا دعویٰ نہیں کرے گا یہ سب صفات اس مسیح الزمان میں موجود ہیں؟

آپ نے ازالہ ادہام کے صفحہ ۴۴ میں لکھا ہے جب ہم ان دوسری حدیثوں کو دیکھتے ہیں جو جمال

نہیج بن مریم میں (۱۱) دجال موعود کے حق میں جو احادیث میں آیا ہے کہ وہ مردہ کو زندہ کرے گا اور اس کے ساتھ بہشت اور دوزخ ہوگا وغیرہ وغیرہ یہ مشرکانہ اعتقاد ہے اور توحید قرآنی کے مخالف۔

دقیقہ جانیہ صفحہ گزشتہ کے ظاہر ہونے کا وقت اس دنیا کا آخری زمانہ بتلاتی ہیں تو وہ سراسر ایسے مضامین سے بھری ہوئی معلوم ہوتی ہیں کہ جو نہ عند القفل درست و صحیح ٹھہر سکتی ہیں اور نہ عند الشریع اسلامی توحید کے موافق ہیں۔ چنانچہ ہم نے قسم ثانی کے ظہور دجال کی نسبت ایک لمبی حدیث مسلم کی لکھ کر بعد اس کے ترجمہ کے ناظرین کے سامنے رکھ دی ہے۔ ناظرین خود پڑھ کر سوچ سکتے ہیں کہ کہاں تک یہ اوصاف جو دجال معبود کی نسبت لکھے ہیں عقل اور شرع کے مخالف پڑے ہوئے ہیں۔ یہ بات بہت صاف اور روشن ہے کہ اگر ہم اس دمشق حدیث کو اس کے ظاہری مضمون پر حمل کر کے اس کو صحیح اور فرمودہ خدا اور رسول مان لیں تو ہمیں اس بات پر ایمان لانا ہوگا کہ فی الحقیقت دجال کو ایک قسم کی قوت خدائی دی جائے گی اور زمین و آسمان اس کا کہا مانیں گے اور خدا تعالیٰ کی طرح فقط اس کے ارادہ سے سب کچھ ہوتا جائے گا۔ بارش کو کہے گا۔ برساتا ہو جائے گی۔ بادریں کو حکم دے گا کہ فلاں ملک کی طرف چلے جاؤ تو فی الفور چلے جائیں گے۔ زمین کے بخارات اس کے حکم سے آسمان کی طرف اٹھیں گے اور زمین کو کیسی ہی کلد و شور ہو فقط اس کے اشارہ سے عہدہ اور اول درجہ کی زراعت پیدا کرے گی غرض جیسا کہ خدا تعالیٰ کی یہ شان ہے کہ اَنَّمَا اِذَا اَرَادَ شَيْئًا اَنْ يَقُوْلَ كُنْ فَيَكُوْنُ۔ اسی طرح وہ بھی کن فیکون سے سب کچھ کر دکھائے گا مرنے، زندہ کرنا اس کے اختیار میں ہوگا۔ بہشت اور دوزخ اس کے ساتھ ہوں گے۔ غرض زمین و آسمان دونوں اس کی مٹھی میں آجائیں گے۔ اور ایک عرصہ تک جو چالیس برس یا چالیس دن ہیں بخوبی خدائی کا کام چلائے گا اور الوہیت کے تمام اختیارات و اقتدار اس سے ظاہر ہوں گے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ مضمون جو اس حدیث کے ظاہر لفظوں سے نکلتا ہے اس پر عہدہ تعلیم کے موافق و مطابق ہے جو قرآن شریف میں دیتا ہے۔ کیا صد ہا آیات، قرآن ہمیشہ کے لیے یہ فیصلہ نامتی نہیں ساتیں کہ کسی زمانہ میں بھی خدا کی اختیارات انسان ہائیکہ الذات باحلالہ الحقیقت کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ کیا یہ مضمون اگر ظاہر پر حمل کیا جائے تو قرآنی توحید پر ایک سیاہ و جبہ نہیں لگاتا۔ اور اس کے معنی ۲۳ میں اس خیال کے شرک ہونے پر ایک نظیر نقل کر کے لکھتے ہیں: سوچنا چاہیے کہ یہ کت بڑا شرک ہے کچھ انتہائی ہے۔

ہے اور حقیقت حضرت مسیح کی صرف روح آسمان پر اٹھائی گئی ہے جیسا کہ اور انبیاء کی۔ اور ان کے
حاشیہ صفحہ گزشتہ

مردوں کے زندہ ہونے کے لیے بہت سا آپ حیات خدا تعالیٰ نے اس عاجز کو بھی دیا ہے۔ بٹنک
جو شخص اس میں سے پیے گا زندہ ہو جائے گا۔ بلاشبہ میں اقرار کرتا ہوں کہ اگر میرے کلام سے مردے زندہ
نہ ہوں اور اندھے آنکھیں نہ کھولیں اور مجھ کو صاف نہ ہوں تو میں خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں آیا اور اس
کے صفحہ ۲۹۵ میں ہے: بعض لوگ موحیدین کے فرقہ میں سے بھوکا آیت قرآنی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت مسیح
بن مریم انواع و اقسام کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر زندہ کر دیا کرتے تھے چنانچہ اس بنا پر اس
عاجز پر اعتراض کیا ہے کہ جس حالت میں قیام مسیح ہونے کا دعویٰ ہے تو پھر آپ بھی کوئی مٹی کا پرندہ بنا
کر پھر اس کو زندہ کر کے دکھائیے۔ ان تمام ادھام باطلہ کا جواب یہ ہے کہ وہ آیات جس میں ایسا لکھا ہے
متشابہات میں سے ہیں اور ان کے یہ معنی کرنا کہ گویا خدا تعالیٰ نے اپنے ارادہ اور اذن سے حضرت عیسیٰ
کو صفات خالقیت میں شریک کر رکھا تھا صریح الحاد اور سخت بے ایمانی ہے کیونکہ اگر خدا تعالیٰ اپنی صفات
خاصہ اور سمیت بھی دوسروں کو دے سکتا ہے تو اس سے اس کی خدائی باطل ہوتی ہے۔ اور صفحہ ۳۰۲ میں
ہے اب جاننا چاہیے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح
صرف عقلی تھا تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات بھٹکے ہوئے
تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے وہ لوگ جو فرعون
کے وقت میں مصر میں ایسے ایسے کام کرتے تھے جو سانپ بنا کر دکھلا دیتے تھے اور کئی قسم کے جانور تیار کر
کے ان کو زندہ جانوروں کی طرح چلا دیتے تھے وہ حضرت مسیح کے وقت میں عام طور پر یہودیوں کے ملکوں میں
پھیل گئے تھے اور یہودیوں نے ان کے بہت سے ساحرانہ کام سیکھ لیے تھے جیسا کہ قرآن کریم بھی اس
بات کا شاہد ہے سو کچھ تعجب کی جگہ نہیں کہ خدا تعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور سے ایسے طریق پر
اطلاع دے دی ہو جو ایک مٹی کا کھلونا کسی کل کے دبائے یا کسی پھونک مارنے کے طور پر ایسا پرواز
کرتا ہو جیسے پرندہ پرواز کرتا ہے یا اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ
یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک بنجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام
درحقیقت ایک ایسا کام ہے جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی مستوروں کے بنانے میں عقل نیز

مردوں کو زندہ کرنے اور اندھے کو ڈھکی کو اچھا کرنے سے گمراہوں کو ہدایت کرنا مراد ہے۔

(لغیہ جاثیہ صفحہ ۱۰۸) ہو جاتی ہے۔ اور صفحہ ۳۰۵ میں ہے: "ما سوا اس کے یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز طریق عمل الترتیب یعنی مسمریزی طریق سے بطور لبود واجبہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں گے۔" عمل الترتیب میں جس کو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں۔ انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جگہ پر جو بالکل بے جان ہو ڈال سکتی ہے۔ تب جگہ سے وہ بعض سوکات صادر ہوتے ہیں جو زندوں سے صادر ہوا کرتے ہیں۔ اور صفحہ ۳۰۶ میں ہے: "مگر یاد رکھنا چاہیے کہ ایسا جادو جو مٹی یا لکڑی وغیرہ سے بنایا جائے اور عمل الترتیب سے اپنے روح کی گرمی اس کو پہنچائی جاوے وہ درحقیقت زندہ نہیں ہوتا بلکہ بدستور بے جان اور جگہ ہوتا ہے صرف عامل کی روح کی گرمی بارود کی طرح اس کو جنبش میں لاتی ہے۔" اور صفحہ ۳۰۹ میں ہے: "یہ حال مسیح کی یہ تربی کا ردوائیاں زمانہ کے مناسب حال بطور عام مصلحت کے تھیں۔ مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجوبہ نائیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ تھا لیکن مجھے وہ روحانی طریق پسند ہے جس پر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قدم مارا ہے۔ اور حضرت مسیح نے بھی اس عمل جسمانی کو یہودیوں کے جسمانی اور پست خیالات کی وجہ سے جو ان کے فطرت میں مرکوز تھی باذن و حکم الہی اختیار کیا تھا ورنہ دراصل مسیح کو بھی یہ عمل پسند نہ تھا۔ واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے شے میں اس مشغولے میں ڈالے اور جسمانی مضمون کے رفع دفع کرنے کے لیے اپنی دلی و دماغی طاقتوں کو خرچ کرتا رہے وہ اپنی ان روحانی تاثیروں میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتے ہیں بہت ضعیف اور کم ہوتا ہے اور امر تنویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعہ سے اچھا کرتے رہے مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کارروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب ترب

(۱۳) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے جسم کے ساتھ آسمان پر جانا
توازن قدرت (یعنی نیچر) کے برخلاف ہے اور خدا تعالیٰ کا ایسے خوارق دنیا میں دکھانا اپنی حکمت
اور ایمان بالغیب کو تلف کرتا ہے۔

(لغیر حاشیہ مضمون گزشتہ) ناکام کے رہے حضرت مسیح کے عمل الترب سے وہ مردے جو زندہ ہوتے تھے یعنی
وہ قریب الموت آدمی جو گربانٹے سرے سے زندہ ہو جاتے تھے وہ بلا توقف چند منٹ میں مر جاتے تھے
کیونکہ بذریعہ عمل الترب روح کی گرمی اور زندگی صرف عارضی طور پر ان میں پیدا ہو جاتی تھی اور اس کے
صفحہ ۲۶ میں ہے: "غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور ناسد اور مشترک نہ اعتقاد ہے کہ مسیح مٹی کے پرند بنا کر
ادراں میں پھونک مار کر انھیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت
سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔۔۔ بہر حال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک
مٹی رہتی تھی۔"

۱۔ توضیح کے معنی میں لکھتے ہیں کفار کہ نے ہمارے سید و مولیٰ حضرت قائم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم سے
ٹانگا تھا کہ آسمان پر ہمارے دروہ چڑھیں اور دروہ بھی اتریں اور انھیں جواب ملا تھا قُلْ سُبْحَانَ
رَبِّی یعنی خدا تعالیٰ کی شان اس سے پاک ہے کہ ایسے کھلے خوارق اس دارالابتلا میں دکھائے
اور ایمان بالغیب کی حکمت کو تلف کرے۔ اب میں کہتا ہوں کہ جو امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے
جو افضل الانبیاء تھے جاننے نہیں اور سنت اللہ سے باہر سمجھا گیا وہ صرف مسیح کے لیے کیونکر جائز ہو سکتا ہے
اور صفحہ ۶ میں لکھتے ہیں: "توازن قدرت بھی اسی کو چاہتا ہے اور اسی کو مانتا ہے اور ازالہ اوہام کے
صفحہ ۵ میں لکھتے ہیں: "اسوائے اس کے اور کئی طریق سے ان پرانے خیالات پر سخت اعتراض عقل کے
اور ہونے میں بن سے غلطی حاصل کرنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔۔۔ اگرچہ ایک یہ اعتراض کہ نیا
اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو محال ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ
کوہِ نہر ترپک پہنچ سکے بلکہ علم طبعی کی نئی تحقیقاتیں اس بات کو ثابت کر چکی ہیں کہ بعض بلند پہاڑوں کی
چوٹیوں پر پہنچ کر اس طبقہ کی ہوا ایسی مضبوط معلوم ہوتی ہے کہ جس میں زندہ رہنا ممکن نہیں پس اس جسم
کا کوہِ نہر ترپک یا کوہِ آفتاب تک پہنچنا کس قدر غیر خیال ہے۔۔۔ اس جگہ اگر کوئی اعتراض کرے

(۱۴) لیلۃ القدر سے جس کا ذکر قرآن میں ہے رات مراد نہیں بلکہ وہ زمانہ مراد ہے جو لوحِ حیدر
ظلمتِ رات کا ہم رنگ ہے اور نبی یا اس کے قائم مقام مجدد کے گزر جانے سے ایک ہزار مہینہ
کے بعد آتا ہے۔

(۱۵) آیات ذکرِ سجدہ آدم میں باوا آدم کی طرف سجدہ کرنا مراد نہیں بلکہ ملائکہ کا خدمتِ انسان
کامل بجالانا۔

(۱۶) صحیحین (صحیح بخاری و مسلم) کی احادیث سب کی سب صحیح نہیں بلکہ بعض ان میں غیر صحیح و موضوع
بھی ہیں۔

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ کہ اگر جسمِ خاکی کا آسمان پر جانا محالات میں سے ہے تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
معراج اس جسم کے ساتھ کیونکر جائز ہو گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ سیر معراج اس جسمِ کثیف کے ساتھ نہیں تھا
بلکہ وہ نہایت اعلیٰ درجہ کا کشف تھا اور اس کے صفحہ ۴۶ میں ہے نہ پھر مسیح کے بارے میں یہ بھی
سوچنا چاہیے کہ کیا طبعی اور فلسفی لوگ اس خیال پر نہیں ہنسیں گے کہ جب کہ تیس چالیس ہزار فٹ تک
زمین سے اوپر کی طرف جانا موت کا موجب ہے تو حضرت مسیح اس جسمِ غیری کے ساتھ آسمان تک کیونکر پہنچ گئے؟
۱۷ آپ فتح الاسلام میں صفحہ ۵ لکھتے ہیں تم سمجھتے ہو کہ لیلۃ القدر کیا چیز ہے۔ لیلۃ القدر اس ظلمات
زمانہ کا نام ہے جس کی ظلمت کمال کی حد تک پہنچ جاتی ہے اس لیے وہ زمانہ بالطبع تقاضا کرتا ہے کہ
ایک نور نازل ہو جو اس ظلمت کو دور کرے۔ اس زمانہ کا نام بطور استعارہ کے لیلۃ القدر رکھا گیا ہے مگر
درحقیقت یہ رات نہیں ہے۔ یہ زمانہ ہے جو لوحِ ظلمتِ رات کا ہم رنگ ہے۔

۱۸ تو فیح مرام میں صفحہ ۹ کہا ہے کہ جانا چاہیے کہ یہ سجدہ کا حکم اس وقت سے متعلق نہیں ہے کہ
جب حضرت آدم پیدا کیے گئے بلکہ یہ علیحدہ ملائکہ کو حکم کیا گیا کہ جب کوئی انسان اپنی حقیقی انسانیت کے مرتبہ
تک پہنچے اور اعتدالِ انسانی اس کو حاصل ہو جائے اور خدا تعالیٰ کی روح اس میں سکونت اختیار کرے تو تم
اس کامل کے آگے سجدہ میں گر کر دلینی آسمانی الوار کے ساتھ اس پر اترو اور اس پر سلوۃ بھیجو سو یہ قدیم
قانون کی طرف اشارہ ہے جو خدا تعالیٰ اپنے برگزیدہ بندوں کے ساتھ ہمیشہ جاری رکھتا ہے۔

۱۹ حاشیہ صفحہ (۱۰ - نیز) اور حاشیہ نمبر صفحہ ۱۶ ملاحظہ ہو۔

(۱۷) آپ اپنے کشف والہام کے ذریعہ سے صحیح بخاری و صحیح مسلم کی احادیث کو موضوع ٹھہرا سکتے ہیں۔

(۱۸) حدیث صحیح کی بخاری و مسلم کی کیوں نہ ہوں یہ شانِ دو وقت نہیں کہ وہ قرآن کریم کی منقولہ متین ہو سکے اور قصص و اخبار و واقعات مانعہ کے بیان میں بیان قرآن پر زیادتی کر سکے۔

(۱۹) نصوص قرآن و حدیث کو ان کے ظاہری معانی سے پھیرنا اور اس سے استعارات مراد ٹھہرانا جائز ہے بلکہ منفر شریعت ہے جو مجدد و وقت کا کام ہے اور وہ ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتا۔

(۲۰) جو شخص آپ کو قرآنی صاحب کی بایں کمالات مسجائیت و مجددیت نہ مانے گا وہ ہلاک

بلکہ مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبری (۴) میں آپ فرماتے ہیں: اب جب کہ یہ حال ہے کہ کوئی حدیث بخاری یا مسلم کی بذریعہ کشف کے موضوع ٹھہر سکتی ہے تو پھر کیوں کر ہم ایسی حدیثوں کہ ہم پائے قرآن کریم جان لیں گے ہاں ظنی طور پر بخاری و مسلم کی حدیثیں بڑے انتہام سے لکھی گئی ہیں اور غالباً اکثر ان میں صحیح ہوں گی۔ لیکن کیونکر ہم حلف اٹھا سکتے ہیں کہ بلاشبہ وہ ساری حدیثیں صحیح ہیں؟ (ملاحظہ ہو اشاعت السنہ ص ۲۴۱ ج ۱۳ (ع-ح))

میں نے مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبری (۵) میں آپ فرماتے ہیں وہ (یعنی قرآن) اپنے مقاصد کی آپ تفسیر فرماتا ہے اور اس کی بعض آیات بعض کی تفسیر واقع ہیں یہ نہیں کہ وہ اپنی تفسیر میں حدیثوں کا محتاج ہے۔ (ایضاً اشاعت السنہ ص ۱۵۰ ج ۱۳ (ع-ح))

سے یہ بات آپ کی آخری تحریر مباحثہ لودھیانہ میں جا بجا پائی جاتی ہے جس کی تفصیل نقل مباحثہ میں ہے۔ یہ عقیدہ آپ کے مذہب جدید کا اصل اصول ہے آپ اسی اصول سے ہر ایک آیت ہر ایک حدیث میں تاویل و تحریف کرتے ہیں۔ حاشیہ صفحہ (۱۱۰ و ۱۲) ملاحظہ ہو۔ فتح اسلام کے صفحہ ۱۵ میں آپ لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ہمیشہ استعاروں سے کام لیتا ہے اور طبع اور خامیہ اور استعداد کے لحاظ سے ایک کا نام دوسرے پر وارد کر دیتا ہے اور تو فتح مرام کے صفحہ ۱۱ میں حدیث قتل خنازیر اور قطع صلیب اور رقع جزیرہ کی تاویل اور تحریف کر کے آپ لکھتے ہیں یہ سب استعارے ہیں جن کو خدا تعالیٰ کی طرف سے فہم دیا گیا وہ نہ صرف آسانی سے بلکہ ایک قسم کی ذوق سے ان کو سمجھ جائیں گے ایسے عمدہ اور بلیغ مجاہزی

ہوگا اور آگ میں ڈالا جائے گا اور جس نے آپ کو مانا وہ ناجی ہوا۔

یہ قادیانی اور آپ کے حواریوں اور ہم مشربوں کے عقائد و مقالات کی چند تشبیہات میں بطور
مثبت نمونہ خردوار داند کے از بسا پرہیزگار و کمزور تفصیل کی اس مقام میں گنجائش نہیں۔

اب ان کے طریق عملی کو جس میں وہ عقائد و مقالات مذکورہ بالا کی تائید کرتے ہیں اور اس
سے وہ بزم خود اصول و مسائل اسلام کی بیخ کنی کر رہے ہیں بیان کیا جاتا ہے۔

رفیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ: کلمات حقیقت پر آمار ناگوار یا ایک خوبصورت مشوق کا ایک دیو کی شکل میں خاک کھینچنا
ہے۔ بلاغت کا تمام مدار استعارات لطیفہ پر ہوتا ہے اسی وجہ سے خدا تعالیٰ کے کلام نے بھی جو مبلغ الکلام ہے
جس قدر استعاروں کو استعمال کیا ہے اور کسی کے کلام میں یہ طرز لطیف نہیں ہے اور فتح الاسلام کے صفحہ
میں آپ لکھتے ہیں صریحاً کہ یہ اور ظاہر ہی اور پر قرآن شریف کے تراجم پھیلانا یا فقط کتب وغیرہ اور حادث
نمود کہ اردو یا فارسی میں ترجمہ کر کے رواج دینا وغیرہ وغیرہ ایسے امور نہیں ہیں جن کو کامل اور واقعی
طلوہ پر تجدد کیا جائے ایسے ظاہر ہی اور بے منفرد متین ہر ایک با علم آدمی کر سکتا ہے اور ہمیشہ جاری ہیں
ان کو تجدیدیت سے کچھ علاقت نہیں اور صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے: پس کمال انوس کی جگہ ہے کہ جس قدر ہم رسمی
باتوں اور رسمی علوم کی اشاعت کے لیے جوش رکھتے اور اس کے عشر عشر بھی آسانی سلسلہ کی طرف
تمہارا خیال نہیں۔

سلسلہ فتح اسلام میں صفحہ ۲۲ آپ لکھتے ہیں: اس نے (یعنی خدا نے) اس سلسلہ کے قائم کرنے کے وقت
مجھے فرمایا کہ زمین میں طوفانِ فساد برپا ہے تو اس طوفان کے وقت میں یہ کشتی تیار کر جو شخص اس کشتی
میں سوار ہوگا وہ فرق ہونے سے نجات پا جائے گا اور جو انکار میں رہے گا اس کے لیے موت درپیش
ہے: اور صفحہ ۵ فرماتے ہیں: اس زمانہ میں حصین حصین میں ہوں جو مجھ میں داخل ہوتا ہے وہ چورہ
اور قزاقوں اور دزدوں سے اپنی جان بچائے گا مگر جو شخص میری دیواروں سے دور رہنا چاہتا ہے ہر طرف
سے اس کو موت درپیش ہے اور اس کی لاش بھی سلامت نہیں رہے گی اور صفحہ ۱۰ میں لکھتے ہیں بلکہ بعض
نیک ٹہنیوں کی طرح نظر آتے ہیں جن کو میرا خداوند جو میرا منول ہے مجھ سے کاٹ کر ملنے والی کڑیوں میں
پھینک دے گا۔

عقائد و مقالات مذکورہ کی تائید و تردید کی غرض سے وہ احادیث صحیحہ کو بلا تردد رد کرتے وغیرہ
صحیح و موضوع قرار دیتے ہیں اور کئی احادیث و آثار و اقوال از خود وضع کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
اور آپ کے اصحاب اور علمائے اسلام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور آیات و احادیث نبویہ کی جس
کو مجبوراً صحیح مانتے ہیں (ایسی تاویل اور تحریف کرتے ہیں کہ اس میں نیچر لوں اور بالٹینوں کو بھی
انھوں نے مانت کیا ہے۔

ان کے اس عمل کی تفصیلات و شواہد ان کی عبارت منقولہ سابق میں موجود ہیں۔ اور علاوہ ہر ان
چند تفصیلات و شواہد ذیل میں ذکر کیے جاتے ہیں۔

(۱) آپ نے احادیث متضمنہ ذکر و جال موعود کو غیر صحیح و موضوع بنانے کی غرض سے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افترا کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں اس کے یعنی
ابن صیاد کے) حال میں ابھی تک اشتباہ ہے یہ فقرہ بقلم صلی آپ کے رسالہ ازالہ کے صفحہ ۲۲۵
میں بعینہ موجود ہے۔ اور مباحثہ لودھیانہ کی تحریر نمبر ۴ میں آپ نے لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے آپ بھی فرمایا ہے کہ میں اپنی امت پر ابن صیاد کے دجال معبود ہونے کی نسبت ڈرتا
ہوں (یہ بھی آپ ہی کے الفاظ ہیں) حالانکہ کسی حدیث صحیح یا ضعیف میں یہ قول آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے منقول نہیں۔ اور جب آپ سے مباحثہ لودھیانہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
قول کے مروی ہونے کا ثبوت طلب کیا گیا تو آپ نے جابر بن عبد اللہ کا یہ قول کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ابن صیاد کے دجال ہونے سے ڈرتے رہے جو شرح السنہ میں مروی ہے اور وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کا قول نہیں ہے پیش کیا اور آخر مباحثہ تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس قول کا ثبوت نہ دیا۔
(۲) اس حدیث کو موضوع ٹھہرانے کی غرض سے آپ نے ایک حدیث کو وضع کیا اور اس میں
صحابہ پر افترا کیا اور طرفہ یہ ہے کہ اس حدیث کو صحیح مسلم میں موجود بتایا۔ چنانچہ مباحثہ لودھیانہ کی
تحریر نمبر ۴ میں آپ نے لکھا ہے کہ ایک اور حدیث مسلم میں ہے جس میں لکھا ہے کہ صحابہ کا اس
پر اتفاق ہو گیا ہے کہ دجال معبود ابن صیاد ہی ہے۔

حالانکہ صحیح مسلم میں اس حدیث کا نام و نشان نہیں جس میں اجماع صحابہ کا ذکر ہوا یا اشارہ ہو۔ مباحثہ

لودھیانہ میں آپ سے اس حدیث اور اجماع کی سند پر چھی گئی تو آپ نے حضرت ابوسعید خدریؓ کے اس قول کی کہ ابن صیاد نے ان کے پاس شکایت کی کہ لوگ اس کو دجال مسموم سمجھتے ہیں۔ نشان دہی کی۔ جس میں نہ اس اجماع کا صریح ذکر پایا جاتا ہے نہ اس کی طرف وہاں کوئی اشارہ ہے صرف غیر معین لوگوں کا ابن صیاد کو دجال کہنا مفہوم ہوتا ہے جس کے مقابلہ میں بہت صحابہ کا جن میں خود ابوسعید خدریؓ داخل ہیں ابن صیاد کو دجال موعود نہ سمجھنا بلکہ اور شخص کو دجال موعود سمجھنا اسی کتاب صحیح مسلم کی احادیث سے ثابت ہے۔

(۲) صحیح مسلم کی اس حدیث کو (جس میں حضرت یسح کا دمشق کے قریب اترنا بیان ہوا ہے) موضوع قرار دینے کی غرض سے آپ نے ایک افتراء بعض علماء راست پر کیا اور ازالہ کے صفحہ ۲۱۸ میں لکھا ہے کہ بعض علماء کہتے ہیں کہ حضرت یسح نہ بیت المقدس میں اترے گا اور نہ دمشق میں بلکہ وہ مسلمانوں کے لشکر گاہ میں اترے گا جہاں حضرت ہمدی ہوں گے۔ حالانکہ علیہ السلام سے ایسا کوئی معلوم نہیں ہوا جس نے یہ بات کہی ہو کہ حضرت یسح نہ بیت المقدس میں اترے گا اور نہ دمشق میں بلکہ علمائے اسلام نے ان سبھی مقامات کو ایک مقام قرار دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ حضرت یسح بیت المقدس میں اتریں گے۔

ابن ماجہ کے حاشیہ میں صفحہ ۳۰۶ لکھا ہے قال الحافظ ابن کثیر وقد ورد فی بعض الأحادیث ان عیسیٰ علیہ السلام ینزل ببیت المقدس وفی دعایتہ بالاردن وفی دعایتہ بمعسكر المسلمين فالثانی اعلیٰ قلت حدیث النزول ببیت المقدس عند المصنف وهو عندی ارجح ولایتانی مسائل الروایات لان بیت المقدس هو شرق دمشق وهو معسكر المسلمين اذ ذلک والاردن اسماء کثرة کذا فی الصحاح وبیت المقدس داخل لہ فالتفت الروایات فان لم یکن فی بیت المقدس الان مناعة بیضاء فلا بد ان تحدث قبل نزوله (حاشیہ ابن ماجہ ص ۳۰۶)

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ) اشاعت السنہ جلد ۱۲ ص ۱۰ تا ۱۰ بھریہ سنہ ۱۲۹۹ (۱۹۹۰) اور ص ۱۲ جلد ۱۲ ص ۱۰

ہو چکا ہے (ع-۵۰)

بیت المقدس دمشق سے مشرق میں ہے وہیں مسلمانوں کا لشکر ہوگا اور وہ اردن ہی کے علاقہ

میں ہوگا۔ اسی جگہ خدا تعالیٰ منارہ سفید بنا دے گا۔ (مخلص)

دو حیوان کے مباحثہ میں آپ سے اس قول "بعض علی" کا ثبوت طلب کیا گیا۔ تو آپ نے لیا ہوا

دیا جس سے آپ کے اس افتراء کا اور یقین ہوا۔

(۴) اس حدیث صحیح مسلم اور دیگر احادیث نزول حضرت مسیح میں تحریف و تاویل کرنے کی غرض سے ایک افتراء آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ کیا اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس حدیث کی نسبت جس میں دجال کو کعبہ کا طواف کرتے دیکھا اور اس میں (اس کو ابن قطن کے مشابہ کہا) صاف اور صریح طور پر فرما دیا ہے کہ یہ میرا ایک مکاشفہ یا ایک خواب ہے (ازالہ صفحہ ۲۰۴) اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صاف اور صریح طور پر فرماتے ہیں کہ میرا یہ ایک کشف یا خواب ہے (ازالہ صفحہ ۲۰۴) اور کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود اس بات کا اقرار فرماتے ہیں کہ یہ سب بیانات میرے مکاشفات میں سے ہیں۔ (ازالہ صفحہ ۲۳۲) حالانکہ کسی حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ اقوال مروی نہیں، حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دجال کو طواف کرتے دیکھنا اور ابن قطن سے تشبیہ دینا مروی ہے اس کو تسلیم کر لیا جائے کہ وہ ایک خواب یا کشف کا واقعہ ہے تو کوئی شخص (جس کو دین سے تعلق ہو اور کذب سے احتراز) اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول اور صاف و صریح اقرار نہیں ٹھہرا سکتا۔

اس افتراء سے آپ کی غرض (جس کو آپ نے ازالہ کے صفحہ ۲۳۲ میں ظاہر کیا ہے) یہ ہے کہ اسی پر حدیث دمشق وغیرہ کو قیاس کریں اور ان کو بھی ایک خواب یا مکاشفہ قرار دے کر تعبیر اور تاویل کا محتاج بنا دیں اور ان کے ظاہری معنی سے ان کو پھیر سکیں جو کمال جرات و محض افتراء ہے۔

(۵) ان احادیث نزول حضرت مسیح میں تحریف اور تاویل کی غرض سے آپ نے اس حدیث کے ترجمہ میں جس میں یہ بیان ہے کہ عنقریب ابن مریم حاکم عادل ہو کر نزول کریں گے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک سوال و جواب کا افتراء کیا۔ اور ازالہ کے صفحہ ۲۰۱ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے "تمہارا اس دن کیا حال ہوگا جس دن ابن مریم تم میں نازل ہوگا اور تم جانتے ہو کہ ابن مریم کون ہے وہ تمہارا ہی امام ہوگا۔ اور تم ہی میں سے (اے امتی لوگو) پیدا ہوگا۔ اور ازالہ کے صفحہ ۲۰۱

میں لفظ قبل ہو اپنے مجوزہ جواب میں از خود ملا کر وضع لفظ حدیث کا بھی ارتکاب کیا اور لکھ دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کو سچ مچ ابن مریم ہی سمجھ لو قبل ہو امامکم منکم حالانکہ اس حدیث کے کسی طریق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال و جواب منقول نہیں ہے اور نہ لفظ قبل ہو اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے۔ اس سوال و جواب کے فقرے آپ کا مقصود یہ ہے کہ جو ہم ہر حدیث سے مفہوم ہوتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو اس وقت مسلمانوں کا امام موجود ہوگا (جس سے عام اہل اسلام کے اعتقاد میں حضرت امام مہدی مراد ہیں) اور وہ آپ کے خیال اور دعویٰ کی جڑ کاٹ رہا ہے کیونکہ اس وقت امام مہدی موجود نہیں تو آپ مسیح موعود کیونکر بن سکتے ہیں۔ اس کا جواب ادا ہو۔ یہ سوچ کر آپ نے چاہا کہ چلو امام مہدی بھی ہم خود ہی بن جائیں اور حدیث کے یہ معنی گھڑ لیں کہ جو مسیح آئے گا وہی امام مہدی ہوگا۔ اور یہ سوال و جواب بنایا اور جواب میں لفظ قبل ہو بڑھایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر افتر کیا مگر یہ نہ سوچا کہ دوسری حدیث صحیح مسلم میں صاف آیا ہے۔ عن جابر بن عبد اللہ یقول سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تنال طائفة من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی یوم القیمة قال فیذل عیسیٰ ابن مریم صلی اللہ علیہ وسلم فیقول امیرہم فقال من لانا فیقول لان بعضکم علی بعض امراء تکرمة اللہ هذه الامة و صحیح مسلم مثبج (کتاب الایمان) باب نزول عیسیٰ حاکما بشریعة نبینا۔

عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم آئیں گے تو ان کا (یعنی مسلمانوں کا) امیر (یعنی امام) ان کو کہے گا کہ آپ آئیں نماز پڑھائیں وہ (اس امام کو) یہ جواب دیں گے نہیں۔ امیر (یعنی امام) تم ہی میں سے ہونا چاہیے۔ یہ کہنا اس امت محمدیہ کے اعزاز و اکرام کے لیے ہو گا جو خدا کی طرف سے اس کو حاصل ہے۔

اس قسم کے تاویلات و تحریفیات اور رد اصول و وضع احادیث و اقوال آپ کے طریق عملی ہیں جو بکثرت پائی جاتی ہیں اور آپ کی تصنیفات کے صد ہا صفحات میں موجود ہیں ان چند امثالہ و عقائد و مقالات و طریق عملی میرزا قادیانی کو پیش کر کے علماء اسلام سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ آیا ان عقائد و مقالات و طریق عملی میں اسلام خصوصاً مذہب اہل سنت کا پابند و پیرو ہے۔

یا اس سے خارج یشتی اول علمائے ربانی نصوص کتاب و سنت و اقوال سلف امت اہل قرون ثلثہ
اس کی تائید میں نقل کریں۔ قرون ثلثہ کے مابعد کے علماء یا صوفیوں کے اقوال بلا دلیل کتاب اللہ و سنت
معرض نقل میں نہ لادیں و لائق ثنائی وہ علمائے ربانی یہ فرمائیں کہ ان عقائد و مقالات اور طریق عملی
خصوصاً اس کے دعویٰ نبوت و اشاعت اکاذیب و وضع احادیث کا ذہب و رد احادیث صحیحہ و
تخریف معانی نصوص کی نظر سے اس کو منہج ان تیس دجالوں کے جن کے خارج ہونے کی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے ایک دجال اور اس کے ان عقائد و خیالات و طریق عملی میں اس
پیروان و ہم مشرکوں کو ذریعہ دجال کہہ سکتے ہیں یا نہیں اور ایسے عقائد و مقالات و طریق عملی
کے ساتھ کوئی شخص شرعاً و عقلاً و دل اور ملہم و محدث و مجدد ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بتینہ و توجہ۔

الجواب

ان عقائد و مقالات اور اس طریق عملی میں مرزا قادیانی پابندی اسلام خصوصاً مذہب
اہل سنت سے خارج ہے کیونکہ یہ عقائد و مقالات و طریق عملی اسلامی و سنتی نہیں بلکہ ازاں جملہ
بعض عقائد و مقالات یونانی فلاسفہ کے ہیں۔ بعض ہندوؤں پیروان وید کے بعض نیچروں کے
بعض نصاریٰ کے بعض اہل بدعت و ضلالت کے اور اس کا طریق عملی ملحدین باطنیہ و غیر اہل ضلالت

ملہ باطنیہ ایک لحد فرقہ کا نام ہے جس کی تاویلات کی چند تشبیہات بیان کی جاتی ہیں جن سے ناظرین کو یقین
ہو کہ مرزا غلام احمد اور اس کے اتباع کی تاویلات اسی قسم کی تاویلات ہیں اور سب کا طریق ایک ہے۔
ملاحظہ سنجیدہ کا یہ مذہب ہے کہ وضو سے امام وقت کی دوستی مراد ہے اور زکوٰۃ سے تزکیہ نفس اور کعبہ
ذات نبی علیہ السلام اور صفاء و روح سے جناب ابابین حسن حسین علیہما السلام اور احلام سے افسانے اسرار
امام وقت۔ اور عمل سے امام وقت کے جناب میں دوبارہ عہد و بیعت کرنا اور جنت سے جسم کو آسائش و آرام
دنیا اور دوزخ سے تکلیفات اٹھانا وغیرہ وغیرہ۔ اسی طرح ملاحظہ باطنیہ کی یہ رائے ہے کہ روزہ، نماز
حج، زکوٰۃ، غلٹانے تلاش کے من گھڑت احکام ہیں اور روزہ رمضان خاص۔ بدعت عمری ہے۔ ملاحظہ
منصور یہ کہتے ہیں کہ جنت سے امام وقت اور دوزخ سے اس کے دشمن مراد ہیں۔ جیسے ابو بکر و عمر وغیرہ وغیرہ
(باقی رکھنا)

کا طریق ہے۔ اور اس کے دعوائے نبوت اور شاعت اکاذیب اور اس ملحدانہ طریق کی نظر سے یقیناً اس کو ان تیس دجالوں میں سے جن کی خبر حدیث میں وارد ہے ایک دجال کہہ سکتے ہیں اور اس کے پیروان وہم مشربوں کو ذریعہ دجال۔ یہ لوگ دجال نہ ہوں تو پھر انا دیث نبویہ کا جن میں تیس دجالوں کذابوں کی خبر دی گئی ہے کوئی مصداق نہیں ہو سکتا۔ اور اس اعتقاد و عمل کے ساتھ کوئی شخص شرعاً عقلاً اولیٰ و ملہم و محدث نہیں ہو سکتا۔ اس عمل و اعتقاد کا شخص خدا کا ملہم و مخاطب ہو تو انبیاء و ملہمین سابقین کا الہام بے اعتبار ہو جاتا ہے اس اجمال کی تفصیل بطورہ مشیل ذیل میں معروض ہے۔

قادیانی کا کوکب و سیارات و افلاک کے لیے نفوس و ارواح تجویز کرنا یونانیوں کے فلاسفہ اشرقیین و ہندوان پیروان وید کا مذہب ہے (چنانچہ قادیانی اس امر کا صفحہ ۲۲ توضیح المرام میں خود معترف ہوا ہے) اسلام نے یہ اعتقاد مسلمانوں کو نہیں سکھایا۔ اور قرآن و حدیث میں جو اسلام کے اصل اصول ہیں اس کا کہیں ذکر پایا نہیں گیا اور جو بعض متاخرین صوفیہ نے یہ تقلید فلاسفہ یا اپنے مشاہدہ و مکاشفہ سے ان ارواح کو تسلیم کیا ہے وہ مذہب اسلام نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ کتاب و سنت میں اس اعتقاد کا ثبوت پایا نہیں جاتا اور ان صوفیوں نے خود بھی اس اعتقاد کو اعتقاد یا مذہب اسلام قرار نہیں دیا۔ صرف اپنا مشاہدہ بیان کیا ہے۔ لہذا ان صوفیوں کا مکاشفہ سے وجود ان ارواح کو تسلیم کرنا اس اعتقاد کو داخل اسلام نہیں بنا سکتا اور اگر کوئی نادانف اس مذہب و اعتقاد کو جزو اسلام قرار دے تو وہ بحکم حدیث من احدث فی امرنا هذا ما لیس فیہ فہو لا یدر یعنی جو شخص ہماری دین میں وہ عمل یا اعتقاد از خود پیدا کرے جو حکم قرآن و حدیث اس میں سے نہ ہو تو وہ لائق رد ہے قابل قبول نہیں ہے) قادیانی کے اس خیال کا ابطال ان نصوص و اقوال سے بھی ہو گا جو اس کے اقوال آئندہ کے ابطال کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) جناب شاہ عبد العزیز دہلوی علیہ الرحمۃ اپنے تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں کہ طبع ہند عیاسی کے عہد میں ان فرقوں کو بایں عقل و شعور نہایت غلبہ اور کمال تسلط حاصل تھا جس کے بعد انھوں نے ایک عالم کو گمراہ کیا۔ دانشمندیوں کو ایک قسم کی عبرت حاصل ہونے کا مقام ہے۔

لیے پیش کیے جاتے ہیں گے۔

اور قادیانی کا نفوس فلکیہ و ارواح کو اکب کو ملائکہ کہنا بھی ان فلاسفہ کا احداث ہے۔
جو فلاسفہ کے ساتھ اسلام کے قائل ہیں انہوں نے فلاسفہ کو اسلام سے ملا یا ہے اور تنزیہ
میں گاڑے کا پیوند لگانا چاہا ہے۔ کتاب اللہ و سنت میں کہیں اس مذہب کا ثبوت پایا
نہیں جاتا۔

امام رازی نے تفسیر کبیر کے صفحہ ۳۷۷ جلد ۱ میں ملائکہ کے متعلق دو گوں کے مذاہب بیان
کیے ہیں تو ان میں فلاسفہ کا یہ مذہب بیان کیا ہے کہ وہ ارواح کو اکب میں چنانچہ فرمایا ہے۔
ثانیہما قول الفلاسفة وہی انہا جواهر قاطعة یا نفسا لیست بمتحیضة البتة
وانہا بالماہیة مخالفة لافواع النفوس الناطقة البشویة وانہا اکمل قوۃ منها واکثر
علما منها وانہا للنفوس البشویة جاریۃ مجوی الشمس بالنسبة الی الاضواء ثوران
ہذہ الجواهر علی قسمین منها ماہی بالنسبة الی اجرام الافلاک واکو اکب کنفوسنا
الناطقۃ بالنسبة الی ابداننا و منها ماہی لاعلی شیء من تدبیر الافلاک میل ہی
مستغرقۃ فی معرفۃ اللہ وعبودۃ مستغلة بطاعتہ و ہذا انقسم من الملائکۃ
ہم المقربون و نسبتہم الی الملائکۃ الذین یدبرون السموات کنسبۃ اولئک المدبرین
الی نفوسنا الناطقة فہذا ان القسمان قد اتفقت الفلاسفة علی اثباتہما و منهم
من اثبت نوعاً اخر من الملائکۃ وہی الملائکۃ الادنیۃ المدبرۃ لاحوال ہذا العالم
السفلی ثمان المدابرات لہذا العالم ان كانت خیرۃ فہو الملائکۃ وان كانت شریرۃ
فہو الشیاطین (تفسیر کبیر)

دوسرا فلاسفہ کا قول ہے کہ ملائکہ جو اہر یعنی بذات خود قائم ہیں مگر وہ کسی چیز و مکان
میں جاگزیں نہیں ہوتے اور ان کی حقیقت انسانی نفوس کی حقیقت سے مخالف ہے
وہ ان سے قوی تر اور علم میں بڑھ کر ہیں۔ ان کو انسانی نفوس سے وہ نسبت ہے جو
روشنی کو سورج سے نسبت ہے۔ پھر یہ جو اہر دو قسم کے ہیں۔ بعض ایسے ہیں جن کو افلاک
کو اکب سے وہ نسبت ہے جو ہمارے نفوس تا طے کو ہمارے بدنوں سے ہے اور بعض

ایسے ہیں جن کو اجسام فکیہ کی تدبیر سے کوئی تعلق نہیں ہے (یعنی وہ اس کے مدبر نہیں) بلکہ وہ اللہ کی معرفت اور محبت میں مستغرق اور اس کے حکم کی سجا آوری میں مشغول ہیں۔ اس قسم کے ملائکہ مقررین کہلاتے ہیں۔ ان کے ملائکہ مدبرین افلاک کو ہمارے نفوس ناظر سے نسبت ہے ان دونوں قسموں کے ماننے پر فلاسفہ کا اتفاق ہے بعض فلاسفہ ایک اور قسم ملائکہ کو بھی مانتے ہیں وہ زمین کے ملائکہ ہیں جن کو عالم سفلی کی تدبیر سے تعلق ہے۔ پھر یہ (عالم سفلی کے مدبر) اگر اچھے ہیں تو وہ ملائکہ کہلاتے ہیں اور اگر برے ہیں تو شیاطین ہیں۔

اور قادیانی کا جملہ حوادث و کائنات عالم کوستاروں کی تاثیر سمجھنا بھی فلاسفہ اور نجومیوں اور ہندوؤں اور مجوسیوں اور تنزیہ اور بت پرستوں کا مذہب ہے۔ ہندوان قائلین ویدکا قائل تاثیر ہونا تو قادیانی نے خود توضیح درام کے صفحہ ۲۲ میں بیان کیا ہے۔ بت پرست اور مجوس و تنزیہ کا قائل ہونا امام رازی کی تفسیر سے نقل کیا جاتا ہے۔ امام رازی تفسیر کبیر صفحہ ۳۷ میں فرماتے ہیں۔ وثانیہا قول طوائف من عبدة الاوثان وهوان الملائكة من الحقيقة في هذا انكواكب الموصوفة بالاسعاد والافحاس فانها بترجمہم احياء ناطقة وان المسعدات منها ملائكة الرحمة والمنحصات ملائكة العذاب وثالثها قول معظم المجوس والثنوية وهوان هذا العالم هو كيب من اصلين اذ ثنيين وهما النور والظلمة وهما في الحقيقة جوهران شفافان مختلفان قادران متضادان الجبني والصورة مختلفا الفعل والتدبير فجواهر النور فاضل خير تلقى طيب الريح كريح النفس ليسر ولا يضر ولا ينفع ولا يجمع ويحيى ولا يبلى وجوهر الظلمة على ضد ذلك ثمران جوهر النور لم يزل يولد الاولياء وهم الملائكة لا على سبيل التناكح بل على سبيل تولد الحكمة من الحكيم والضوء من المضيئ وجوهر الظلمة لم يزل يولد الاعداء وهم الشياطين على سبيل تولد السفه من السفه لا على سبيل التناكح (تفسیر کبیر ص ۳۷ - جلد ۱۹)

”دوسرا قول کئی بت پرست جماعتوں کا ہے وہ یہ کہ ملائکہ درحقیقت برتارے ہیں جو

سعدا درخس کہلاتے ہیں۔ ان کے اعتقاد میں یہ تارے زندہ ہیں۔ اور گویا ہیں اور
 ان میں جو سعد (نیک) ہیں وہ رحمت کے ملائکہ کہلاتے ہیں اور جو نخس ہیں وہ عذاب کے
 فرشتے۔ تیسرا قول اکثر مجوس اور مندہ کا ہے (جو عالم کے دو خالق مانتے ہیں) وہ کہتے ہیں
 عالم در حقیقت دو اصول (مادہ) سے مرکب ہے جو ہمیشہ سے چلے آتے ہیں۔ ان میں ایک
 نور ہے دوسرا اندھیرا اور وہ حقیقت میں جو ہر شفاف میں خود مختار قادر جنس و صورت میں
 باہم مختلف فعل و تدبیر میں جدا گانہ۔ سو نور کا جو ہر بہتر اور نہرا اور نہی ہے خوش کرتا ہے
 ضرر نہیں پہنچاتا۔ نفع دیتا ہے فائدہ کو نہیں روکتا۔ زندہ کرتا ہے مارتا اور بوسیدہ نہیں
 کرتا۔ اندھیرے کا جو ہر اس کے مخالف ہے پھر نور کے جو ہر سے ہمیشہ دوست پیدا ہوتے
 ہیں جیسے حکیم سے حکمت پیدا ہوتی ہے اور روشن چیز سے روشنی اور وہ ملائکہ کہلاتے ہیں
 اور اندھیرے کے جو ہر سے دشمن پیدا ہوتے ہیں جیسے احمق سے حماقت پیدا ہوتی ہے
 اور وہ شیاطین کہلاتے ہیں۔

قادیانی نے بڑی جرأت کی ہے کہ ان باتوں کو قرآن سے ثابت کیا ہے۔ اس جرأت میں قادیانی
 خدا پرافر کیا ہے۔ کسی آیت قرآن میں یہ ارشاد نہیں ہوا کہ کو اکب و بیارات کے لیے ارجح ہیں اور
 کائنات الارض کے وجود میں مؤثر ہیں اور وہی ملائکہ میں جو انبیاء و غیرہ مہمیں کی روحانی تربیت کر رہے
 ، اور ذرا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں یہ ارشاد فرمایا ہے۔ اور اعتقاد تاثیر کو اکب کو تو قرآن شریف
 میں اشارہ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صراحتاً ناشکری و کفر قرار دیا ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے
 نجعلون رزقکم انکم نکذبون (الواقعه ۲۵) (کیا تمھاری یہی شکر گزاری ہے کہ تم خدا کو
 بٹلاتے ہو) جو بارش ہوتی ہے تو یہ کہتے ہو کہ غلاں تارہ کی تاثیر سے ہوئی ہے۔

صحیحین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ابو ہریرہؓ نے روایت کیا ہے عن ذی الدین خالد
 الجہنی انہ صلی لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوٰۃ الصبح بالحدیبیۃ
 علی اشرسما کان من المیلۃ فلما انصرف النبی صلی اللہ علیہ وسلم اقبل علی
 الناس فقال هل تدعون ما اذا قال ربکوا لواللہ ورسولہ اعلم قال قال اصبح من
 عبادی مومن فی دکر فاما من قال مطرنا بفضل اللہ ورحمتہ فذلک مومن فجار

کافرو بالکوکب واما من قال بنوء کذا فذلک کافری و مو من بالکوکب و بخاری
ط ۵۹ و مسلم ۵۹

”مقام حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بارش کے بعد صبح کی نماز پڑھائی تو اصحاب کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ آیا تم جانتے ہو کہ خدا تعالیٰ نے کیا فرمایا ہے۔ اصحاب بولے کہ اللہ اور اللہ کا رسول خوب جانتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ میرے بندوں میں کوئی مجھ پر ایمان لاتا ہے اور کوئی کافر ہوتا ہے سو جو یہ کہے کہ ہم پر خدا کے فضل و رحمت سے بارش ہوئی ہے تو وہ مجھ پر ایمان لائے والا ہے اور تاروں سے منکر اور جو یہ کہے کہ فلاں تارہ کے فلاں مقام پر پہنچنے کے سبب بارش ہوئی ہے تو وہ تاروں پر ایمان لاتا ہے اور مجھ سے کافر ہے۔“

صحیح مسلم کی ایک حدیث میں حضرت ابن عباس سے روایت ہے۔ عن ابن عباس قال قال رسول الناس علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصبح من الناس شاکرو منهم کافر قالوا هذا رحمة اللہ وقال بعضهم لقد صدق فوج کذا وکذا قال قال فقلت هذه الایة فلا اقسم بمواقع النجوم حتی يبلغ اتجعلون رزقکم انکم تکذبون (مسلم ۵۹)

و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بارش ہوئی۔ تو آپ نے فرمایا خدا تعالیٰ فرماتا ہے میرے بندوں سے کوئی شاکر ہے کوئی کافر شاکر کہتے ہیں یہ بارش خدا کی رحمت ہے بعض کافر کہتے ہیں کہ فلاں فلاں تارہ کا غروب سچا نکلا جو بارش ہوئی اس پر آیت اتری جو بعض ۳۳ منقول ہے۔“

امام نووی شرح مسلم کے ط ۵۹ میں فرماتے ہیں اما معنی الحدیث فانختلف العلماء فی کفو من قال مطرنا بنوء کذا علی قولین احدهما هو کفر باللہ تعالیٰ مبالغ لاصل الایمان مخرج من ملة الاسلام قالوا وهذا فی من قال ذلک متقد ان الکوکب فاعل منشی للمطر کما کان بعض اهل الجاهلیة یزعمون ان متقد هذا اخلا شاک فی کفره و هذا القول السدی ذهب الیه جما هیاء العلماء و الشافعی منهم و هو ظاهر الحدیث قالوا

وعلى هذا القول مطرنا بنور كذا معتقدا انه من الله وببرحمته وان النور ميثقات
له وعلامة اعتياديا لعادة فكانه قال مطرنا في وقت كذا ان هذا الايكفروا خلتوا في
في كراهته والظاهر كراهته لكنها كراهة تنزيهة وسبب الكراهة انها كلمة
متكررة بين الكفر وغيره فيسما ما لظن بصاحبها ولا انها شعار الجاهلية ومن سلك
مسلكه والنقول الثاني في اصل تأويل الحديث ان السواد كفر نعمته الله تعالى لا اقتصاد
على اضافة الغيث الى السواد وهذا اذ ليس لا يعتد تدبيراً كذا ككب (شرح مسطور)

جو یہ کہے کہ فلاں تارہ کے سبب بارش ہوئی اس کے کفر کی تفسیر میں علماء کے دو قول ہیں
اول یہ کہ یہ خدا کے ساتھ کفر ہے ایمان کو دور کرنے والا اسلام کے دائرہ سے نکلنے والا
یہ قول اس شخص کے حق میں ہے جو اعتقاد رکھے کہ تارہ بارش کا فاعل اور مدبر ہے
اس کی تاثیر سے بارش ہوتی ہے جیسا کہ جاہلیت میں خیال کیا جاتا تھا دوسرا قول یہ
کہ اس سے کفر ان نعمت یعنی (ناشکری) مراد ہے یہ قول اس شخص کے حق میں ہے جو
تارہ کو مدبر و مؤثر نہ سمجھے یعنی صرف علامت ظہور تاثیر خداوندی خیال کرے (مخلص)

فتح الباری شرح معجم بخاری میں ہے۔ وكانوا في الجاهلية يظنون ان انزل الغيث
بواسطة النور اما لصنعه على زعمهم واما بعلامته فابطل الشرح قولهم
وجعل كفراً فان اعتقد قائل ذلك ان النور صنفاً في ذلك فكفره كفر تشريك
وان اعتقد ان ذلك من قبيل التجربة فليس يشرك لن يجوز اطلاق الكفر
عليه وادلة كفر النعمة لانه لم يقع في شيء من طرق الحديث بين الكفر والشكر
واسطة فيحصل الكفر فيه على المعنيين لتناول الامرين (فتح الباری ص ۲۵۹)

ایام جاہلیت میں یہ اعتقاد تھا کہ بارش تاروں کے فعل سے یا ان کی (مقررہ) علامت
سے ہوتی ہے۔ سو شارع نے ان دونوں خیالوں کو باطل کیا اور کفر ٹھہرایا سو اگر یہ
اعتقاد ہو کہ فعل تارہ کا اس میں دخل ہے تو یہ مشرک نہ کفر ہے اور اگر صرف یہ اعتقاد ہو
کہ تجرید کی مدد سے ہے تو یہ شرک نہیں مگر اس کو کفر بمعنی ناشکری کہہ سکتے ہیں۔

ان احادیث سے بہت باریک احوال علماء صاف ثابت ہے کہ ستاروں کو بارش میں ٹوڑ دینا
وجود سمجھنے کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفر قرار دیا ہے۔ اس کو کفر ثابت بھیجیں خواہ کفر نعمت
ایب اور حرارت و کائنات میں تاثیر نجوم کے اعتقاد کا کفر ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔

ایک حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے۔ عن ابن عباس قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر
وإذا زاد زاد الواد و إذا جد وجد ما جہ (مشکوٰۃ ص ۳۸۵)

”آپ نے فرمایا جس نے علم نجوم سے کچھ حاصل کیا اس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا جس
قدر اس میں زیادتی کرے گا سحر میں زیادتی کرے گا۔“

ایک حدیث میں آپ نے فرمایا۔ عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
من اقتبس بایا من علما النجوم لغیر ما ذکر الله فقد اقتبس شعبة من السحر
المنجوع کا هن والکا هن سا حردا سا حرا کا قرد و کا رذین (مشکوٰۃ ص ۳۸۶)

”جس نے علم نجوم کا کوئی باب (حصہ) حاصل کیا یعنی اس کی تاثیرات و فوائد کا علم سیکھا
بجز ان فوائد کے جو خدا تعالیٰ نے بیان کیے ہیں (چنانچہ قمار و کھیل و روایت میں ان کی
تفسیر غنقریب آتی ہے) اس نے سحر کا ایک شعبہ حاصل کیا اور نجومی (اس علم کو حاصل
کرنے والا اور اس کا معتقد) کا ہن ہے اور کارہن سحر ہے اور سحر کا فر ہے۔“

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کتاب حجۃ اللہ الباقیہ میں فرمایا ہے و اما
الانواع والنجوم فلا یبعد ان یکون لهما حقیقة ما فان الشرع المناسی بالانھی
عن الاشتغال به لا یفی الحقیقة البتہ و اما اقوال السلف الصالح نزل الاشتغال
به و دم المستغلین و عدم القول بتلک التاثرات لا القول بالعدم اصلا و لکن
الناس جمیعاً تو غفل فی هذا العلم تو غلا شد یا احسنی صار منطۃ کفر اللہ و عدم الایمان
بہ فعمی ان لا یقول صاحب تو غل هذا العلم مطرنا بفضل اللہ و رحمته من حتم قلب
میل یقول مطرنا بنور کذا و کذا فیكون صاداً عن تحقیقه بالایمان الذی هو الاصل
فی النجاة و اما النجوم فانه لا یفسر جهله اذا الله مدبر للعالم علی حسب حکمته علمه

احدا ولم يعد فلذلك وجب في الملائكة ليضل ذكره وينهى من قلعه ويجهر بان
من اقتبس علما من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد ومثل ذلك مثل
التوراة والانجيل شد النبي صلى الله عليه وسلم على من اراد ان ينظر فيهما لكونهما
معروفة ومطنته لعدم الانقياد للفقهاء العظماء ولذلك نهوا عنه هذا اما ادعائهم
واننا وتفحصنا فان ثبت من السنة ما يدل على خلاف ذلك فالامر على ما
في السنة ربحنا الله المبالغة ص ۳۴

حقیقت نجوم کو ممکن تسلیم کرنے اور ان کی تاثیرات کو غیر متعبد ماننے کے ساتھ علم نجوم سے
تسل ترک کرنا اور اس شغل والے کو برا سمجھنا اور نجوم کی تاثیرات کا قائل نہ ہونا سلف
صالحین سے توارث چلا آتا ہے اور اس علم میں تو غل غلطی کفر ہے اور پیغمبر صاحب ملت کا
فرض تھا کہ اس کے ذکر کرنا دوسے اور اس کے سیکھنے سے لوگوں کو روک دے اور پکار کر یہ کہہ
دے کہ جو شخص اس علم سے کچھ حاصل کرتا ہے وہ سحر کا ایک شعبہ حاصل کرتا ہے
شاہ صاحب کا حکم اس باب میں ایک نص قطعی ہے کہ شریعت اور اسلام میں نجوم کی تاثیرات
کے عقائد سے منع کیا گیا ہے۔ مگر نفس الامر میں خدا تعالیٰ نے ان میں تاثیرات رکھے ہوں اور وہ
واقعی و ممکن وغیرہ مستبعد ہوں۔

اور صحیح بخاری میں حکم نجوم کے بیان میں ایک باب منع ذکر کے اس میں قتادہ سے نقل کیا
باب في النجوم وقال قتادة لقد زينا السماء الدنيا بمصابيح خلق هذه النجوم
لثلاث جعلها ذينة للسماء ورجوما للشياطين وعلامات يهتدي بها فمن تأول
فيها بغى ذلك اخطا واضاع نصيبه وتكلف ما لا علم له به بخاری ص ۳۵ وفي رواية
ذين تكلف ما لا يعنيه وما لا علم له به وما عجز عن علمه الانبياء والمرسلون
وعن الربيع مثله وقد اذ الله ما جعل الله في نصوصه احدا ولا ذوقه ولا موقته
ما نسايفسترون على الكذب ويتعللون بالنجوم ومشكوة ص ۳۶ وصلى الله على سيد
من عرش سليمان عليه به وفاد في اخوة فان نامسا جهلة بما مر الله قد احدثوا في
هذه النجوم كهانة من غرس بنجر وكنوا كان كذا او من صاغر بنجر وكنوا كان كذا

والعمری ما من النجوم فجعل الاولیاء به الطویل والقصیر والاحمر والابيض
والحن والدمیم وما علم هذه النجوم وهذه الدابة وهذا الطائر شیء من هذا
الغیب انتهى۔ وبهذه الزیادة تظهر مناسبة ايراد المصنف ما اوردہ من تفسیر
الامتیاد السی ذکرها من القرآن وان كان ذکر بعضها وقع استطراداً والله اعلم
قال المدعی قول قتادة فی النجوم من الاقوال اخطأ واضاع نفسه فانه قصر فی
ذلك بل قائل ذلك کافر انتهى ولم یتعین الکفر فی حق من قال ذلك وانما
یکفر من نسب الاختراع الیها واما من جعلها علامة علی حدوث امر فی الارض
فلا رخص البادی ملج ۲۱۱

یہ تارے تین (فرائد) کے لیے پیدا کیے گئے ہیں (۱) خدا تعالیٰ نے ان کو آسمانوں
کے لیے زینت بنایا ہے (۲) ان سے شیاطین کو جو آسمانوں پر احکام سننے کو چڑھتے
ہیں۔ مارا جاتا ہے (۳) وہ علامات ہیں (جن کے سمت سے جنگوں اور دریاؤں میں راستہ
پہچانا جاتا ہے) پھر جو شخص ان تاروں سے اور اعراض و فوائد کا ہونا بیان کرے تو
وہ خطا کار ہے اور اپنا حصہ (نہم قرآن سے) ضائع کرتا ہے اور اس علم کے لیے تکلف
کرتا ہے جس کا علم اس کے لیے ممکن نہیں۔ رزین کی روایت میں یہ بھی ہے کہ وہ شخص اس
امر کے جاننے کے لیے تکلف کرتا ہے جس کے جاننے سے انبیاء و ملائکہ بھی عاجز ہیں۔

ایسا ہی بریح بن زیاد سے رزین نے نقل کیا ہے۔ اس نے اس پر یہ بھی بڑھایا ہے کہ
سبحانہ تعالیٰ نے کسی تارہ کو نہ کسی کی زندگانی کا سبب بنایا ہے نہ موت کا نہ رزق کا
نجومی جھوٹا کہتے ہیں کہ وہ تاروں کو علل (اسباب مؤثرہ بنتے ہیں۔ فتح الباری میں
کہا ہے کہ اس قول قتادہ کی سند عبد بن حمید نے بیان کی ہے اور اس کے آخر میں یہ بڑھا
دیا ہے کہ خدا کے حکم یا شان سے جاہل لوگوں نے تاروں میں یہ باتیں از خود لگائی ہیں کہ
فلان تارہ کے وقت درخت لگا دے تو یہ ہوگا۔ فلان تارہ کے وقت سفر کرے تو
ایسا ہوگا اور ہر ایک تارہ کی تاثیر سے کوئی دروازہ قامت پیدا ہوتا ہے کوئی پست
قامت، کوئی سرخ کوئی سفید۔ کوئی خوب صورت کوئی بد صورت۔ اور تاروں اور

چوپایوں اور جانوروں کے یہ علوم علم غیب سے نہیں ہے۔ دائرہ دیئے کہا ہے قنادہ
 کا یہ قول اچھا ہے۔ مگر اس اعتقاد و قول جاہلیت کو صرف خطا کہنا اس کی کوتاہی ہے
 ایسے اعتقاد والا شخص کافر ہے (صاحب فتح الباری کہتے ہیں) صرف اسی کہنے پر
 کفر کا حکم نہیں ہو سکتا کافر اسی کو کہا جاتا ہے جو ستاروں کو مختزع (یعنی موجد و موثر
 کہے) اور جو یہ سمجھے کہ یہ ستارے زمین میں خدا تعالیٰ کی قدرت و تاثیرات کے ظاہر ہونے
 کی علامات ہیں تو وہ کافر نہیں ہے۔

اور یہ بات ظاہر ہے کہ پرانے فلسفی اور قادیانی ان کو اکب کو صرف علامات نہیں سمجھتے
 بلکہ ان کو موثر جانتے ہیں امدان کی تاثیرات کے قائل ہیں لہذا ان کا اعتقاد وہی اعتقاد ہے
 جس کو عبارات مذکورہ میں حقیقی کفر کہا گیا ہے۔

اور اگر کوئی کہے کہ مرزا قادیانی تو مدعی اسلام ہے وہ خدا تعالیٰ کو عالم کا خالق و موجد جانتا
 ہے ستاروں کا خالق و موجد بھی خدا تعالیٰ ہی کو سمجھتا ہے لہذا اس کا ستاروں کی تاثیر کا قائل ہونا
 یہ معنی رکھتا ہے کہ یہ تاثیر ستاروں کو خدا تعالیٰ نے عطا فرمائی ہے پھر ان کی تاثیر کا اعتقاد کفر کیونکر
 ہوا تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ پرانے فلسفی اور نجومی بھی یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ ستاروں
 کا خالق خدا تعالیٰ ہے اور اسی نے ستاروں میں یہ تاثیرات پیدا کر دی ہیں ایسا کوئی فلسفی یا نجومی
 (بجز دہریہ کے) نہیں جو ستاروں کو خدا کی مخلوق نہ سمجھتا ہو یا ان کی تاثیر کو خدا کی مخلوق نہ جانتا ہو
 یا اس ہمہ وہ اس تاثیر کے اعتقاد کے سبب کافر سمجھے گئے ہیں تو قادیانی کو کیونکر نہ سمجھا جاوے۔

اس اعتقاد تاثیر کو باوجود اس اعتراف کے کہ وہ تاثیر خدا کی طرف سے ہے اور اس کی

مخلوق ہے کفر ٹھہرانے کی عقلی وجہ اور اس کا یہ یہ ہے کہ جو لوگ اس تاثیر کے قائل ہیں وہ یہ
 اعتقاد رکھتے ہیں کہ یہ تاثیر ستاروں کے لیے ایسی لازمی ہے کہ اس تاثیر کا ستاروں سے جدا ہونا
 محال ہے۔ خدا تعالیٰ نے اس تاثیر کو پیدا کر دیا مگر وہ اب اس تاثیر کے معدوم کرنے پر قادر نہیں
 رہا اور اپنے مقررہ قانون کو وہ معزول بادشاہ کی مانند بدل نہیں سکتا اس امر کا فلسفہ نہ صرف
 تاثیرات نجوم کی نسبت اعتقاد رکھتے ہیں بلکہ جملہ اسباب و مسببات عالم کی نسبت وہ بھی اعتقاد رکھتے
 ہیں اور اسباب و مسببات میں تلازم کو وہ واجب اور عدم تلازم کو محال جانتے ہیں اور اس کو قانون قدرت

(یا انگریزی والے لازماً کفر کہتے ہیں اور اس کی تبدیل اور تغیر سے خدا تعالیٰ کو عاجز و غیر قادر مانتے ہیں اور اس کے کفر ہونے میں اہل اسلام کو کیشک ہے۔

اہل اسلام خدا تعالیٰ کو فاعل، یا اختیار و تصرف و مدبر عالم جانتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو آثار اسباب علم سے ظاہر ہوتے ہیں وہ خدا ہی کی تاثیر سے ہیں اور اسی کی قدرت و اختیار میں ہیں وہ چاہتا ہے تو ان سے ان آثار کا ظہور ہوتا ہے۔ اور اگر وہ چاہتا ہے تو ان سے ان آثار کا عکس ظاہر کرتا ہے۔ وہ پانی سے آگ کا کام لیتا ہے اور آگ سے پانی کا کام۔ الغرض اہل اسلام کے نزدیک مؤثر خدا تعالیٰ ہے اسباب علم اس کی تاثیر کے ظہور کے محل ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ تاثیرات نجوم جس کے قرآن سے ثابت ہونے کا قادیانی مدعی ہے قرآن سے ثابت نہیں بلکہ قرآن اور حدیث اور علمائے اسلام نے اس کو کفر قرار دیا ہے۔ کفر حقیقی ملت سے خارج کرنے والا ہونہ کفران نعمت۔ اور اعتقاد تاثیر صرف ظالم اور بنحو میوں اور ہندوؤں کا مذہب ہے اور قادیانی اس اعتقاد میں انہیں کا پیر و اور معتد ہے نہ پیر و اسلام۔ اور قادیانی کا حضرت جبریل علیہ السلام کے زمین پر آنے کو محال جانتا بھی اسی فلسفیوں اور شیخیوں کے اصول پر مبنی ہے جس کا کفر ہونا بھی بیان ہوا ہے اور جبریل وغیرہ ملائکہ کے صور عیسویہ کو جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام دیکھتے ان کی خیالی صورت و عکسی تصویر قرار دینا بھی بعینہ شیخیوں کی تجویز ہے جو سر سید احمد خاں صاحب کی تفسیر میں بیان ہوئی علمائے اسلام کے نزدیک احادیث نزول و رویت جبریل میں یہ تاویل کرنا معافی نصص میں تحریف کرنا ہے جو محدثین باطنیہ کا شیوہ ہے۔

شرح عقائد نسفی صفحہ ۱۱۹ میں لکھا ہے۔ والنصوص من الكتاب والسنة تحمیل علی

ظواهرها ما لم یصرف عنها دلیل قطعی والعدل عنها ای من الظواهر الی معانیہا
اہل الباطن وہم الملاحدة وسموا الباطنیة لادعائهم ان النصوص لیست علی ظواهرها
بل لہا معانی باطنیة لا یعرفها الا المعلوم وقصدہم بذلک لہی الشریعة بالکلیۃ الخاد
ای میل و عدولی عن الاسلام و اتصال و التقاطع بالکفر لیکونہ تکذیباً للنسب علیہ السلام

فیما علم مجیشہ بہ بالضرورتہ داماً ما ذهب الیہ بعض المحققین من ان النصوص
مصدرة علی ظواهرها ومع ذلك فیها اشارات خفیة الی دقائق تنكشف علی ادبایہ
استلک لیکن التطبیق بین الظواهر المرادۃ فهو من کمال الایمان و معنی
العرفان -

”قرآن و حدیث کے نصوص (یعنی صاف عبارتوں) سے ان کے ظاہری معانی مراد لیے جائیں گے
جب تک کوئی قطعی دلیل ان معانی سے نہ پھیرے۔ اور ظاہری معانی سے ایسے معانی
کی طرف عدول کرنا جس کے اہل باطن مدعی ہیں اسلام سے عدول کرنا اور ملحد بننا ہے۔
باطنیہ ملحد لوگ ہیں اس کو باطنیہ اس لیے کہا جاتا ہے کہ وہ عبارات واضح قرآن کی نسبت
یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کے ظاہری معنی مراد نہیں بلکہ باطنی معنی مراد ہیں جن کو ان کا معلم
سکھاتا ہے۔ ان کا مقصد اس اصول سے یہ ہے کہ احکام شریعت باطل و بے کار ہو
جائیں۔ اس امر کو کفر و الحاد اس لیے کہا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام
ارشادات کے جو بطور ہدایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں تکذیب پاتی
جاتی ہے۔ ہاں جو بعض اہل تحقیق قائل ہیں کہ نصوص قرآن اور حدیث کے ظاہری معانی تو مراد
ہیں ہی اور باوجود اس کے ان نصوص میں بعض معنی اشارات بھی پائے جاتے ہیں اور
وہ اہل سلوک پر کھلتے ہیں اور وہ معانی ظاہری معانی سے مطابقت ہو سکتے ہیں مثلاً کمال ایمان
اور عرفان کی بات ہے۔“

ایسا ہی شرح فقہ اکبر وغیرہ کتب عقائد میں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اور ان کے حواریوں
کی تاویلات اس قسم سے نہیں ہیں کہ وہ معانی ظاہریہ کو بھی تسلیم کرتے ہوں اور مع ہذا اس کے اسرار و معانی
لطیفہ بیان کرتے ہوں وہ تو معانی ظاہری کی نفی کرتے ہیں اور صاف کہہ چکے کہ نزول جبریل سے حقیقتہً
نزول مراد نہیں ہے اور جبریل کا اپنے بیٹے کو ارث و آفتاب سے جدا ہونا نظام شمسی میں فساد پیدا کرتا ہے
اور ملک الموت کا بذات خود زمین پر آنا ناممکن ہے و علیٰ ہذا القیاس انھیں اصول مسلمہ اہل اسلام

کی شہادت سے تادیبانی اور ان کے گروہ کی وہ تادیبات جو درباب نزول حضرت یسح و معجزات یسح
و خروج و جال و باجوج و باجوج و لیلة القدر و سجود آدم و غیرہ میں وہ کرتے ہیں نصیر ص کی تخریف
الحاد ہے اور ان سب امور کو اہل اسلام انہیں معافی سے تسلیم کرتے ہیں جو ان کے ظاہری معافی ہیں۔
امام نووی شرح مسلم جلد ثانی میں فرماتے ہیں۔ قال القاضي رحمه الله تعالى نزل عيسى
عليه السلام وقتله الساجال حتى وصحيح عند اهل السنة للاحاديث المصححة في
ذلك وليس في العقل ولا في الشرع ما يبطله فوجب اثباته وانكر ذلك بعض المعتزلة
والجهمية ومن وافقهم وذهبوا ان هذه الاحاديث مردودة بقوله تعالى وخاتم النبيين
ويقوله صلى الله عليه وسلم لا نبي بعدى ويا جامع المسلمين انه لا نبي بعد نبينا
صلى الله عليه وسلم وان شريعتهم مؤيدة الى يوم القيمة لا تنسخ وهذا الاستدلال
فاسد لانه ليس المواد من نزول عيسى عليه السلام انه ينزل نبيا بشر ينسخ شريعتنا
دلا في هذه الاحاديث ولا في غيرها شي من هذا بل صحت هذه الاحاديث هنا وما سبق
في كتاب الايمان وغيرها انه ينزل حكما مقسطا يحكم بشرعنا ويحيي من امور
شرعنا ما هجرة الناس انتهى (شرح نووی ص ۲۴)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نازل ہونا اور دجال کو قتل کرنا اہل سنت کے نزدیک حق
اور صحیح ہے۔ کیونکہ احادیث صحیحہ اس باب میں موجود ہیں اور عقل و شرع میں ایسی کوئی دلیل
دارد نہیں ہے جو اس نزول کو باطل کرے۔ لہذا اس کا ثابت رکھنا (یعنی تسلیم کرنا) واجب
ہے۔ معتزلہ اور بعض جہمیہ اور ان کے ہم مشرب اس کے منکر ہیں ان کا یہ خیال ہے کہ وہ
احادیث جن میں نزول یسح کا ذکر ہے اس آیت کے مخالف ہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کو نبیوں کا خاتم کہا گیا ہے اور اس قول نبوی کے مخالف ہیں کہ میرے بعد کوئی
نبی نہ ہوگا اور مسلمانوں کے اس اجماع کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی
نہ ہوگا اور آپ کی شریعت قیامت تک منسوخ نہ ہوگی مگر ان کا ان دلائل سے استدلال
ایک فاسد استدلال ہے۔ کسی حدیث میں یہ نہیں آیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے نبی
ہو کر آئیں گے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کریں گے۔ یہ بات نہ

ان احادیث نزول میں سے نہ اور کسی حدیث میں بلکہ کتاب الایمان میں گزر چکا ہے
کہ وہ حاکم عادل ہو کر آئیں گے۔ ہماری ہی شریعت پر عمل کریں گے اور اس شریعت کے
ان امور کو زندہ کریں گے جن کو لوگوں نے پھوڑ رکھا ہوگا۔

اور اس کے جلد اول میں صفحہ ۶۶ لکھا ہے۔ والصواب ما قد متا و هو انه لا يقبل
الا الاسلام فعلى هذا يقال هذا خلاف ما هو حكم الشرع اليوم فان المكتابي اذا
بذل الجزية وجب قبولها ولم يجز قتله ولا اكسأه على الاسلام وجوابه ان
هذا الحكم ليس مستمرا الى يوم القيمة بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى عليه السلام و
اخبار النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الاحاديث الصحيحة بخسعة وليس عيسى عليه السلام
هو المناسخ بل نبينا صلى الله عليه واله وسلم هو المبين للنسخ فان عيسى عليه السلام
يحكم بشرعنا قبل على ان الامتناع من قبول الجزية في ذلك الوقت هو شرع نبينا
محمد صلى الله عليه وسلم (شرح مسلم ص ۷۸)

ٹھیک بات وہی ہے جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بجز اسلام کچھ
جزیہ وغیرہ قبول نہ کریں گے اس پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ یہ ہماری آج کے دن کی
شریعت کے مخالف ہے کیونکہ اس وقت کتابی سے جزیہ قبول کرنا واجب ہے اور
اس کو قتل کرنا یا اسلام پر مجبور کرنا جائز نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حکم قیامت
تک نہیں رہے گا۔ بلکہ وہ قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے پہلے
زمانہ تک رہے گا۔ اس حکم کا بوقت نزول مسیح منسوخ ہو جانا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان احادیث سے ظاہر کر دیا ہے تو اس حکم کے نسخ حضرت عیسیٰ نہ ٹھہرے بلکہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نسخ ہوئے۔ حضرت عیسیٰ اس وقت اس حکم کے نسخ کے
بہت پہلے ہوں گے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حکم سے جزیہ موقوف کریں گے اس
سے ثابت ہوا کہ اس وقت جزیہ نہ قبول کرنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے
ہوگا۔ نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حکم سے۔

اور اس کے جلد دوم کے صفحہ ۳۹۹ میں فرمایا ہے۔ قال القاضی هذه الاحادیث التي

ذكرها مسلم وغيره في قصة الدجال حجة لمن هب اهل الحق في صحة وجوده وانه
 شخص بعينه بتلى الله به عبادة واقداره على اشياء من مقدورات الله تعالى من احياء
 الموتي الذي يقتله ومن ظهوره زهرة الدنيا والخصب معه وجنته ونار جهنم
 واتباع كنوز الارض له وامره السماوات تهبط فتطر والارض ان تثبت فتثبت
 فيقع كل ذلك بقدره الله تعالى ومشيئته ثم يعجزه الله تعالى بعد ذلك فلا يقتل
 على قتل ذلك الرجل ولا غيره ويضل امره ويقتله عيسى عليه السلام ويثبت الله
 الذين امنوا هذا مذهب اهل السنة وجميع المحدثين والفقهاء والنظار خلافاً
 لمن انكره وبطل امره من الخوارج والجهمية وبعض المعتزلة وخلافاً للحياشي
 المعتزلي وموافقيه من الجهمية وغيرهم في انه صحيح الوجود بكن الذي يدعى
 مخادف وخيالات لاحقايق لها وزعموا انه لو كان حقاً لم يوثق بمعجزات الانبياء
 صلوات الله وسلامه عليهم وهذا غلط من جميعهم لانه لم يبدع النبوة فيكون ما معه
 كالصدق له وانما يدعى الالهية وهو في نفس دعواه مكذب بها بصورة حاله
 ووجوده لا لئلا الحدوث فيه ونقص صورته وعجزه عن ان الله تعالى في عينه
 وعن ان الله تعالى يشاهد بكفره المكتوب بين عينيه ولهذا الدلائل وغيرها لا يغتر
 به الاطماع من الناس لسد الحاجة والفاقة رغبة في سد الرغوة وتفتية وخوفاً من
 الخاف لان فتنة عظيمة جدا انت هتفت العقول وتحير الابواب مع سرعة مروره
 في الامر ولا يملك بحيث يتأمل الضعفاء حاله ودلائل الحدوث فيه والنقص
 فيصدق من يصدق في هذه الحالة ولهذا اخذت الانبياء صلوات الله
 وسلامه عليهم اجمعين من فتنة ونهوا على نقصه ودلائل الباطل واما اهل
 الترفيق فلا يغترون به ويخذعون بما معه لما ذكرناه من الدلائل المكنية
 له مع ما سبق لهم من العلم بحاله ولهذا يقول له الذي يقتله ثم يعييه ما اذنت
 فيك الابصيرة (شرح مسلم ۳۹۹ جلد ۲)

”قاضی عیاض نے کہا ہے ان احادیث میں جن کو مسلم نے قصہ دجال میں ذکر کیا ہے

اہل حق کے مذہب کی دلیل پائی جاتی ہے کہ دجال کا ہونا صحیح ہے اور وہ ایک ایسا شخص ہے جس کے ذریعہ سے خدا تعالیٰ مسلمانوں کا امتحان کرے گا اور اس کو ایسی چیزوں پر قدرت دے گا جو خدا کی قدرت میں داخل ہیں جیسے مردہ کو (جس کو وہ مارے گا) زندہ کرنا اور دنیا کی زمین اور فراخی اور بہشت اور آگ اور نہروں کا اس کے ساتھ ہونا اور زمین کے خزانوں کا اس کے تابع ہونا اور اس کے کہنے سے آسمان سے مینہ برسا اور زمین کا اگانا یہ سب کچھ خدا کی قدرت اور ارادہ سے ہوگا پھر خدا تعالیٰ اس کو عاجز کر دے گا تو وہ کسی کے ماننے پر قادر نہ ہوگا اور اس کا حال بگڑ جائے گا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کو قتل کریں گے اور خدا تعالیٰ ایسا انسان لے لے والوں کو اس امتحان میں ثابت قدم رکھے گا یہی اہل سنت اور تمام محدثین و فقہاء اور اہل اجتہاد کا مذہب ہے۔ خوارج، بعض معتزکہ اور جبائی اور اس کے ہم خیال جہمیہ اس کے مخالف ہیں وہ اس کے ہونے کو تو مانتے ہیں مگر یہ کہتے ہیں کہ جو وہ کرے گا یا دکھائے گا وہ صرف خیالات ہوں گے ان کی حقیقت کوئی نہ ہوگی وہ کہتے ہیں کہ اگر وہ امور واقعی ہوں تو پھر معجزات انبیاء کا اعتبار نہیں رہتا مگر یہ ان کی غلطی ہے کیونکہ وہ یکہ شمت دکھانے کے وقت نبوت کا دعویٰ نہ کرے گا تاکہ ان امور سے اس کے اس دعوے کی تصدیق ہو اور وہ معجزات انبیاء کے مشابہ ہو کر نبوت میں شبہ و شک ڈال سکیں بلکہ وہ ان خوارق کے وقت الوہیت کا دعویٰ جھوٹا کرے گا جو خود بخود باطل ہوگا اور دجال کا ظاہری اور اس کے مخلوق ہونے کے دلائل اور اس کی صورت کا عیب اور اس کا اس عیب کو دور کرنے سے اور اپنی پیشانی سے علامت کفر (لفظ کافر) کو مٹانے سے عاجز رہنا اس کو جھٹلائے گا۔

اس میں ان دلائل عجیب و غریب کے موجود ہونے کی وجہ سے اس کے خوارق سے کوئی دھوکا نہ کھائے گا۔ بجز عامی لوگوں کے جو بھوک کے سبب یا اس کے ڈر کے مارے اس کو مان لیں گے کیونکہ اس کا فتنہ مدہوش و حیران کر دے گا اور اس کا زمین پر چلنے سے پھر جانا ان کو اس کے حال کو سوچنے کا موقع نہ دے گا۔ اسی وجہ سے انبیاء نے

اس کے فتنے سے لوگوں کو ڈرایا ہے اور اس کے نقص و عجز پر آشکارہ کر دیا اور جن لوگوں کو
خدا تعالیٰ توفیق دے گا وہ اس سے دھوکہ نہ کھائیں گے۔ اور جو مخلوق اس سے
صدا رہوں گے وہ ان سے اس کے قریب میں نہ آئیں گے کیونکہ وہ اس کے کذب
اور عجز کے دلائل ملتے جلتے ہوں گے اور وہ اس کے حال سے واقف ہوں گے۔ اسی وجہ
سے جس شخص کو وہ قتل کر کے جلاوے گا وہ اس کو صاف کہے گا کہ تیرے اس فعل سے
میرا یقین بڑھ گیا ہے۔

اور ایسا ہی تمام کتب حدیث کے متون و شروح میں حضرت مسیح بن مریم کا نزول اور دجال و
یا جوج و ماجوج کا خروج ظاہری معنی سے تسلیم و بیان کیا گیا ہے اور ان امور کو ایسا یقینی سمجھا گیا
ہے کہ ان کو اہل سنت کے اعتقادات میں داخل کیا گیا ہے۔

حضرت امام الائمہ امام اعظم علیہ الرحمۃ نے فقہ اکبر میں اور ملا علی قاری نے اس کی شرح میں
فرمایا ہے۔ وخرج الدجال ویا جوج و ماجوج كما قال تعالى حشرى اذا ففتت یا جوج
و ماجوج و هم من کل حدیب یسلون۔ و طلع الشمس من مغربها كما قال تعالى
یوم یأتی بعض آیات ربك لا ینفع نضال الیمنہا لعل ینکحن امننت من قبل او کسبت فی
الیمناہا خیرا و نزول عیسیٰ من السماء قال اللہ تعالیٰ انہ لعل للساعة و قال و
ان من اهل الکتاب الا لیؤمنن بہ قبل موته ای قبل موت عیسیٰ علیہ السلام بعد نزولہ
عند قیام الساعة فیصیر الامل ما حدة و ہی ملتہ الاسلام الخبیثیہ و فی نسخة قدیم
طلع الشمس البقیۃ و علی تقدیرہ قالوا و المطلق الجمعیۃ و الاخر تیب العقیۃ
ان المہدی یشہد اولاً فی الحرمین الشریقین ثم یأتی بعبت المقدس فیما فی
الدجال و یحصرہ فی ذلک الحال فیستدل عیسیٰ علیہ السلام من المادۃ الشرقیۃ فی
دشت الشام و یجئ الی قتال الدجال فیقتلہ بضربۃ فی الحال فانہ یذوب کالمسح
فی الماء عند نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء فیجتمع علیہ السلام بالمہدی و قد
اقیمت الصلوۃ فی شہر المہدی لعیسیٰ علیہ السلام بالتقدم فیمنع محلاً بان ہذا
الصلوۃ اقیمت لک فانہ اولی بان تكون الامام فی هذا النقام و یقتدی بہ لیتظہر

منا بعتہ بنسینا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کما اشار الی هذا المعنی صلی اللہ علیہ وسلم
 بقولہ لو کان موسیٰ حیاً لما دسعد الا اتباعی وقد بینت وجہ ذلك عند قولہ
 تعالیٰ واذا اخذ اللہ میثاق النبیین لما اتیتکم من کتب وحکمۃ ثم جاءکم رسول
 الایۃ - فی شرح الشفاء وغیرہ وقد ورد انہ یبقی فی الارض اربعین سنۃ ثم یموت
 ویصلی علیہ المسلمون ویدفنون علی ما دعا الی الطیالسی فی مسندک وروی غیرہ انہ
 یمیدفن بین النبی صلی اللہ علیہ وسلم والصدیق وروی انہ یمیدفن بعد الشیخین
 فہنیاً للشیخین حیث اکتفوا بالنبیین وفی دعایۃ انہ یمکث سبع سنین قیل وہی
 الاصح والاصح باربعین فی الدعایۃ الاولی مدۃ مکثہ وبعدا فانہ دفع ولہ ثلث
 وثلاثون سنۃ ... یحق کاین ای ثابت ومارقوی رشرح فقہ اکبر

”وجال اور یا جرج و ما جرج کا نکلنا جس کا ذکر قرآن کی اس آیت میں ہے کہ وہ ہر بلند
 سے دوڑیں گے اور آفتاب کا جانب مغرب سے طلوع کرنا جس کا اس آیت میں ذکر
 ہے کہ جس وقت خدا کی بعض نشانیاں آویں گی اس دن کسی کو جو پہلے سے ایمان نہ
 لایا ہوگا اس کا ایمان نفع نہ دے گا اور حضرت عیسیٰ کا آسمان سے نازل ہونا چنانچہ
 قرآن میں ارشاد ہے کہ وہ (یعنی حضرت عیسیٰ) قیامت کی ایک نشانی یا اس کے علم
 شناخت کی دلیل ہیں اور ارشاد ہے کہ اہل کتاب سے کوئی ایسا نہ ہوگا جو حضرت
 عیسیٰ پر ان کی موت سے پہلے یعنی قیامت کے قریب ایمان نہ لائے گا اور اس
 وقت سبھی دین اور ملت ایک دین (اسلام) ہو جائے گا۔ یہ سب امور حق اور
 ثابت ہیں۔ فقہ اکبر کے بعض نسخوں میں آفتاب کے مغرب سے نکلنے کا ذکر باقی ائمہ
 سے پہلے ہوا ہے۔ اس سورت میں دائرہ حریف عطف مطلق جمعیت کے لیے ہوا اور
 ترتیب امور مذکورہ کی اس طرح پر ہوگی کہ اول امام مہدی سرین میں ظاہر ہوں گے
 پھر وہ بیت المقدس میں آئیں گے۔ اس وقت دجال آئے گا اور اس کا محاصرہ کر لے گا
 پھر عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے مشرقی کنارہ کے پاس آسمان سے اتریں گے اور دجال کے
 قتل کی طرف متوجہ ہو کر ایک ہی وار سے اس کو مار ڈالیں گے۔ وہ ان کے اترنے کے

وقت تک کی طرح گھسنے لگے گا (مگر اس کی جان انھیں کے ہاتھ سے نکلے گی) پھر حضرت عیسیٰ اور مہدی ایک جگہ جمع ہوں گے اور نماز کے لیے تکبیر ہوگی تو حضرت مہدی حضرت عیسیٰ کی طرف نماز پڑھانے کے لیے اشارہ کریں گے وہ اس سے انکار کریں گے یہ کہہ کر کہ آپ ہی کی امامت کے لیے یہ تکبیر ہوئی ہے۔ لہذا آپ ہی اس کے مستحق ہیں اور آپ ان کے مقتدی بن جائیں گے تاکہ معلوم ہو کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تابعین میں سے ہیں۔ چنانچہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا کہ اگر حضرت موسیٰ زندہ ہوتے تو ان کو بھی میری پیروی سے چارہ نہ ہوتا۔ اس کی وجہ اس قول خداوندی کی شرح میں بیان ہوئی ہے جس میں ذکر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں سے یہ عہد لیا تھا کہ تمہارے پاس میرا رسول (یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) آوے تو تم پر اس کا ماننا اور مدد کرنا ضروری ہوگا۔ شفا کی شرح وغیرہ میں مذکور ہے کہ حضرت مسیح زمین میں چالیس برس رہیں گے اور پھر فوت ہوں گے اور مسلمان ان کی نماز جنازہ پڑھیں گے اور ان کو دفن کریں گے۔ یہ ابو داؤد طباطبائی کی سند میں روایت ہے اور رد کی روایت میں ہے کہ آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور حضرت صدیق اکبر کی قبر کے بیچ میں دفن کیے جائیں گے۔ ایک روایت میں ہے کہ شیخین (صدیق اکبر و زنادق) کی قبر کے بعد دفن کیے جائیں گے۔ اس صورت میں شیخین کے لیے مژدہ ہے کہ شیخین دونوں (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح) کے بیچ میں مدفون ہوں گے۔ بعض کا قول ہے کہ وہ زمین میں سات سال رہیں گے اور یہی صحیح ترین اقوال سے ہے اور چالیس سال ٹھہرنے کی روایت سے بھی یہی مراد ہے کہ وہ بعد نزول سات برس رہیں گے کیونکہ ازاں جملہ تئیس برس انھوں نے آسمان پر جانے سے پہلے دنیا میں بسر کیے اور جب وہ اٹھائے گئے تھے تو ان کی تئیس سال کی عمر تھی۔

اور شرح غفرانہ سننے میں ہے۔ وما اخبر به النبي عليه السلام من اشرار الساعة اي من علاماتها من خروج الدجال و دابة الارض و ياجوج و ماجوج و نزول عيسى من السماء و طلوع الشمس من مغربها فهو حق لانها امور ممكنة اخبر بها الصادق قال حذيفة بن اسيد الغفاري طلع النبي صلى الله عليه و آله وسلم علينا و نحن نبتأ انكروا فقال

ما تذکرون قلنا. نذکر الساعۃ قال انہا لن تقوم حتی تدرأ قبیلھا عشوائیات فذکر
الدخان والذوال والدابة وطلع الشمس من مغربھا ونزول عیسیٰ بن مریم و
خروج یاجوج وماجوج وثلاثة خسوف الخ (شرح عقائد ص)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو علامات قیامت (یعنی اس سے پہلے آنے والی چیزوں) کی خبر دی ہے یعنی دجال اور یاجوج و ماجوج کا نکلنا۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور آفتاب کا مغرب سے طلوع کرنا (دیگرہ وغیرہ) وہ حق و واقع ہونے والے ہیں کیونکہ یہ ایسے امور ہیں جو ممکن الوقوع ہیں اور بخیر صادق (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) نے ان کے وقوع کی خبر دی ہے۔ خذیفہ بن اسید غفاری فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک دن تشریف لائے تو ہم کچھ مذاکرہ کر رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم کیا ذکر کر رہے ہو ہم نے عرض کیا ہم قیامت کا ذکر کر رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا قیامت نہ ہوگی جب تک تم دس نشان اس سے پہلے نہ دیکھ لو گے۔ پھر آپ نے دخان، دجال، دابة الارض، طلوع آفتاب از جانب مغرب، نزول حضرت مسیح، خروج یاجوج ماجوج اور زمین کا خسوف اور زمین سے نکلنے والی آگ کا ذکر فرمایا۔

یہ حدیث خذیفہ بن اسید کی جس کا شرح عقائد میں حوالہ دیا گیا ہے۔ صحیح مسلم میں صفحہ ۲۹۳ مروی ہے اور صحاح میں ایسی بہت سی احادیث موجود ہیں جن میں قادیانی اور اس کے حواریوں کی تاویلات مذکورہ کی گنجائش ہی نہیں ہے۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم میں نزول عیسیٰ علیہ السلام کے عنوان سے ایک باب منقول ہے اس میں ایک حدیث نقل کی ہے جس کا یہ مضمون ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والمغای نصی بیدہ لیوم شکن ان یمنزل فیکذب مریم حکماً عدلاً فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبل احد حتی تكون السجدة الواحدة خیرا من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو صریرة واقرباء ان شئتم وان من اهل انکمنا کلمۃ لکم من قبل موتہ وایوم القیامۃ یکون علیہم شہیداً (بخاری منکء، مسلم ص ۲۸۷)

”عنقریب حضرت ابن مریم ماکم عادل اتریں گے صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر کو قتل کریں گے

جز یہ موقوف کریں گے وغیرہ وغیرہ اس حدیث کے آخر میں راوی حدیث ابو ہریرہ کا یہ قول
منقول ہے کہ کہ چاہو تو اس حدیث کی تصدیق کے لیے یہ آیت پڑھ لو جس میں ارشاد
ہے کہ اہل کتاب سے ایسا کوئی نہ ہو گا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات سے پہلے
ان پر ایمان نہ لائے گا۔

اور اس میں بالاتفاق اہل اسلام و گروہ مسیحائی میرزائی (بہ) کے ضمیر سے حضرت عیسیٰ مراد
ہیں اگرچہ (موتہ) کے ضمیر سے مراد میں اختلاف ہے۔ اس سے بلا نزاع و بے اختلاف ثابت
ہے کہ اس حدیث میں راوی ابو ہریرہ اور اس کے مخرجنین امام بخاری و مسلم کے نزدیک حضرت عیسیٰ ابن مریم
ہی کا نزول مراد ہے نہ کسی اور نام کے عیسیٰ یا مثالی مسیح کا۔

امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں۔ قوله ثم يقول ابو هريرة اقروا ان شئتم
حادث من اهل الكتاب الايومين به قبل موته ففيه دلالة ظاهرة على ان من ذهب
اجاهد يروى في الآية ان الضمير في موته يعود على عيسى صلى الله عليه وسلم (شرح مسلم)
”ابو ہریرہ کے اس قول سے کہ چاہو تو یہ قول خداوندی پڑھ لو و ان من اهل الكتاب
الايومين به قبل موته صاف بجا جاتا ہے کہ ابو ہریرہ کا اس آیت میں یہی قول
تھا کہ اس میں لفظ موتہ کی ضمیر حضرت عیسیٰ کی طرف پھرتی ہے۔“

اور صحیح مسلم کی مشہور حدیث دمشق میں جس آنے والے مسیح کا ذکر ہے اس کے نام کے ساتھ
جا بجا نبی اللہ کا لفظ وارد ہے ایک جگہ پر فیحصر نبی اللہ ایک جگہ ثم یھیط نبی اللہ
و جگہ ہے فیرغب نبی اللہ چنانچہ ارشاد ہے۔ ویحصر نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام و
اصحابہ حتی یكون راس التوراة لاجلهم خیرا من مائة دینار لاجلکم الیوم فیرغب
نبی اللہ عیسیٰ و اصحابہ فیوسل اللہ علیہم النقب فی دقائهم فیصبعون فوسی کون
نفس واحدہ ثم یھیط نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام یدعوا اصحابہ الی الارض فلا یجدون
فی الارض موضع شبرا لا ملأه ذمهم و نعتهم فیرغب نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام
و اصحابہ الحدیث (صحیح مسلم ص ۷)

* خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ والے (یا جو جہاں جہاں) کے محاصرہ میں

آجائیں گے اس وقت گائے کی سری دکھانے کے لیے سو دنیا و سعاد کو بہتر معلوم کریں گے۔
 پھر خدا کے نبی عیسیٰ اور آپ کے ساتھ والے خدا کی جناب میں رغبت (دعا) کریں گے
 تو خدا تعالیٰ یا حوج یا حوج کی گردنوں میں پھوڑا پیدا کر دے گا پھر وہ سب کے سب
 ایسے مرجائیں گے جیسے ایک جان مرقی ہے۔ پھر خدا کے نبی عیسیٰ پہاڑ سے اترائیں گے
 اور اپنے ساتھ والوں کو بلائیں گے تو زمین پر باشت بھر ایسی جگہ نہ پائیں گے جو ان کی
 نعشوں اور بدبوؤں سے بھری نہ ہوگی۔ پھر خدا کے نبی عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ
 والے خدا سے دعا مانگیں گے۔

یہ الفاظ بھی صاف شاہد و ناظر ہیں کہ جس مسیح کے نزول کا اس حدیث میں ذکر ہے وہ
 اللہ کا نبی ہوگا نہ کوئی اور نام کا عیسیٰ یا مثالی مسیح۔

اور سنن البرد او دوسری صفحہ ۲۳۸ آنے والے مسیح کا ذکر ہوا ہے تو اس میں بھی آنے والے
 مسیح کو پہلے نبی کہا ہے پھر اس کے نزول کا ذکر فرمایا ہے چنانچہ ابوہریرہ سے روایت ہے۔
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال لیس بینی و بینہ (یعنی
 عیسیٰ علیہ السلام) نبی و انتہ فاذل (الوحدۃ ۲۳۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھ میں اور اس میں (یعنی عیسیٰ علیہ السلام میں)
 کوئی نبی نہ ہوگا اور وہ اترنے والے ہیں۔

اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنے والا مسیح نبی ہے نہ کوئی نام کا یا مثالی مسیح۔
 اس قسم کی روایات کتب حدیث میں اور بہت ہیں جن میں گروہ قادیانی کی سابق تاریخات
 کا دخل نہیں ہے۔ ہاں ان احادیث کو آپ بر ملا موضوع قرار دیں یا اس میں یہ نہی تاویل کریں
 کہ آنے والے مسیح کو جو نبی کہا گیا ہے تو اس سے قادیانی نبی مراد ہے کیونکہ وہ محدث ہے اور
 محدث بھی ایک قسم کا نبی ہوتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اس نبی سے محدث مراد ہوتا تو

سنن ابن ماجہ کے صفحہ ۲۰۹ میں ایک حدیث ہے کہ حضرت عیسیٰ نے فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مجھ سے عہد کیا ہے
 کہ قیامت سے پہلے تجھے دنیا میں بھیجوں گا۔ پھر میں اتروں گا اور دجال کو قتل کروں گا۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی نفی نہ کرتے اور نہ فرماتے کہ میرے اور اس کے باہین کوئی شبی نہیں۔
کیونکہ محدث تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آنے والے مسیح کے درمیان بہت ہو چکے ہیں۔

بیلۃ القدر اور سجد آدم کے ظاہری معانی پر محمول ہونے میں جو اقوال علمائے اسلام ہیں ان کی نقل کی اس مقام میں ضرورت نہیں ہے وہ تمام لوگوں میں معروف و مشہور ہیں۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ ان احادیث نزدیک حضرت مسیح و خروج و جال و یا خروج و یا جرح میں قادیانی اور اس کے اتباع کی تاویل ملحدانہ تحریف ہے اور تمام اہل اسلام میں جو ان احادیث کو صحیح مانتے ہیں ان کے وہی معنی مراد ہوتا مسلم ہے جو ظاہر الفاظ سے مفہوم ہوتے ہیں۔ قادیانی نے جو اس تاویل و تحریف کو تجدید دین و مغز شریعت قرار دیا ہے یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے تجدید دین یہ نہیں ہے کہ عقائد و مسائل اسلام کے ایسے معانی کیے جائیں جو نہ صحابہ کے خیال میں آئے ہوں نہ تابعین کے اور نہ ظاہر الفاظ نصوں سے سمجھ میں آتے ہوں اور نہ قرون ثلثہ میں تسلیم کیے گئے ہوں۔ ایسے معانی کا بیان تو احداث کہلاتا ہے بلکہ تجدید کے معنی یہ ہیں کہ جو اصول و مسائل عقائد و اعمال اولہ شریعہ سے ثابت ہوں اور قرون ثلثہ میں تسلیم کیے گئے ہوں مگر لوگوں کی غفلت یا نادانگی سے مترکک و مہجور ہو گئے ہوں ان کو از سر نو زندہ کر کے رواج دیا جاوے اس پر دلیل یہ ہے کہ تجدید دین کا حکم وارد ہے اور احداث سے ممانعت اسکی ہے ان دونوں کو باہم متوافق کرنے سے صاف ثابت ہے کہ تجدید دین اسی صورت سے مطلوب شائع ہے جس میں احداث نیا یا بجائے۔ اور قادیانی کا یہ کہنا کہ تجدید دین ظاہری علوم سے نہیں ہو سکتی یہ اس کے الحاد پر ایک اور دلیل ہے۔ تجدید احیاء و ترویج اصول و مسائل اسلام کا نام ہے تو ظاہری علوم اسلام اور علوم مسائل اسلامیہ کے بغیر ممکن نہیں ہے الحادات اور باطنیہ خیالات کی اشاعت تجدید ہوتی تو وہ ظاہری علوم کے بغیر بھی ممکن تھی۔

قادیانی اور اس کے اتباع نے جو آئینوالے مسیح کی بعض ایسی صفات بیان کی ہیں جو ان کے نہ عم میں حضرت مسیح علیہ السلام میں نہیں پاتی یا تو صرف قادیانی میں پاتی جاتی ہیں۔ ان کے بیان

ہیں انہوں نے کذب و تدلیس سے خوب کام لیا ہے اور اس سے اپنا دیباہ ہونا ثابت کر دکھا ہے۔ آنے والے مسیح کی نسبت یہ کہیں بیان نہ ہوا تھا کہ وہ فارسی الاصل ہوگا اور نہ یہ ثابت ہے کہ مغل لوگ (جن میں قادیانی صاحب ہیں) فارسی الاصل ہیں ایسا ہی کسی حدیث میں یہ تصریح نہیں ہے کہ آنے والا مسیح صرف ایک مسلمان امتی ہوگا اور نبی نہ ہوگا یہ بات صرف قادیانی اور اس کے حواریوں کی من گھڑت ہے جس کو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک سوال و جواب وضع کر کے اس سے نکالا ہے جس کا بیان بعض سوالیہ صفحہ (۲۷) کافی ہو چکا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تو متعدد حدیثوں میں آنے والے مسیح کو نبی قرار دیا ہے چنانچہ صفحہ (۱۵۱) منقول ہوا۔ آنے والے مسیح کے بالوں کا سیدھا ہونا اور رنگ کا گندم گوں ہونا جو انہوں نے بیان کیا ہے یہ حضرت مسیح بن مریم میں پایا جاتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح بن مریم کا بھی حلیہ بیان کیا ہے۔

صحیح بخاری میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اذانی اللیل عند الکعبۃ فی المنام فاذا رجعت ادم کا حن ما تروی من ادم الرجال تضرب لمتہ بین منکبہ رجل الشریطہ ساء ما اذاعا ید یدہ علی منکبہ رجلین وهو یطوف بالبیت فقلت من هذا فقالوا هذا المسیح بن مریم صحیح بخاری

”میں نے خواب میں ایک خوب صورت شخص گندم رنگ سیدھے بال والے کو دیکھا تو پوچھا کہ یہ کون ہے تو جواب ملا کہ یہ مسیح بن مریم ہے۔“

ہاں مجاہد کی حدیث میں حضرت ابن عمرؓ سے یہ بھی بخاری میں ہے۔ مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰؑ کو سرخ رنگ و جعد دیکھا۔ اس حدیث کی دستاویز قادیانی اور اس کے حواریوں نے یہ افتر کیا ہے کہ عیسیٰ یا مسیح بن مریم دو ہیں ایک حضرت عیسیٰ بنی اسرائیل جن کو سرخ اور جعد کہا گیا ہے دوسرا آنے والا عیسیٰ یا مسیح بن مریم جس کو گندم رنگ اور سیدھے بالوں والا کہا گیا ہے اور وہ آپ (قادیانی) ہیں۔ مگر یہ نہ سوچا کہ یہ لفظی اختلاف یوں رفع ہو سکتا ہے اور علمائے اسلام نے رفع کر دیا ہے کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ گندم رنگ و سیدھے بال والے تھے۔ ایک روایت میں جو ان کو سرخ رنگ اور جعد کہا گیا ہے تو اس سے یہ مراد ہے کہ

ان کا گندمی رنگ مائل بر سرخی تھا اور جودت آپ کے جسم میں تھی نہ بالوں میں ۔
 حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح صحیح البخاری میں فرمایا ہے کہ سالم کی روایت میں ہے
 ووقع فی دوا یتہ سالہ الایتہ فی نعت عیسیٰ اذ ادم سبط الشعر و فی الحدیث الذی
 قبلہ فی نعت عیسیٰ اذ جعد و الجعد ضد المبط فیسکت ان یجمع بینہما بانہ سبط
 الشعر و وصفہ بان جعودۃ فی جسمہ لان فی شعرہ والمراد بذلک اجتماعہ و کثرتہ
 و هذا الاختلاف نظیر الاختلاف فی کونہ ادم او اسمر و الاحمر عند العرب الشدید
 البیاض مع الحمرة و الادم الاسمر و یمکن الجمع بین الوصفین بانہ احمر لونہ
 بسبب کثرتہ و هو فی الاصل السمور و قد وافق ابو ہریرۃ علی ان عیسیٰ احمر الخ ۔

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح کو سیدھے بال والا کہا ہے اور اس سے پہلی
 حدیث میں آیا ہے کہ وہ جعد تھے جو اس کی نصیبے مگر ان دونوں روایتوں میں یوں ^{نقص} تھا
 ہو سکتی ہے کہ آپ کے بال تو سیدھے تھے مگر جعد ہونے کا جو ذکر ہے تو اس سے یہ مراد
 ہے کہ آپ کا بدن جعد یعنی کسا ہوا اور مضبوط تھا یہ اختلاف ایسا ہے جیسا کہ آپ کی
 رنگت کی نسبت اختلاف ہوا ہے وہ گندم رنگ تھے یا سرخ رنگ جس سے یہ مراد ہو
 سکتی ہے وہ تھے تو گندم رنگ مگر کسی سبب سے وہ رنگ سرخ ہو گیا تھا“
 عبد الرحمن بن آدم کی روایت میں ہے و فی دوا یتہ عبد الرحمن بن آدم عن ابی ہریرۃ

فی نعت عیسیٰ اذہ مولع انی الحمرة و البیاض (فتح الباری ص ۲۵ ج ۶)

”ان کے رنگ میں سرخی و سبیدی دونوں موجود تھیں“

کرمانی نے شرح بخاری میں کہا ہے و یجوز ان یأول ویجمع بینہما بانہ لیس
 احمر صرا فابل ہو مائل انی الادمۃ (حاشیہ بخاری ص ۲۸۹)

حضرت عیسیٰ کو سرخ و گندم رنگ کہنا یوں جمع ہو سکتا ہے کہ وہ صرف سرخ نہ تھے

بلکہ سرخ رنگ مائل گندم گونی تھے۔“

اس اختلاف کی نظیر حضرت موسیٰ کی نعت میں دو متضاد صفتوں جسم اور خفیف کا ورود

ہے جس کو باہم یوں متوافق کیا گیا ہے۔ لا مانع ان یکون مع کونہ خفیف اللحم و جسام بالنبۃ

نظرونہ دلوکان غیب طویل لاجتماع لحمہ وکات جیسا دفتح الباری ص ۳۵ جلد ۲

”وہ بلحاظ طول قامت جیم تھے وہ چھوٹے قد کے ہوتے تو بھاری معلوم ہوتے۔“

اس اختلاف سے کوئی یہ نہیں نکالتا کہ حضرت موسیٰ دو تھے ایک جیم دوسرے خفیف۔

اس کی دوسری نظیر خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت وعلیہ میں یہ اختلاف لفظی ہے کہ ایک حدیث میں آپ کو ابیض (گورے رنگ والا) کہا گیا ہے۔ چنانچہ بخاری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نعت میں ابو طالب کا شعر منقول ہے جس میں آپ کو ابیض کہا گیا ہے۔

و ابیض لیستقی الغمام بوجہ

ثمال الیقنی عصفۃ اللاداصل (بخاری ص ۱۳۷)

اور شمائل ترمذی میں ہے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابیض کا ثما صبیغ من فضة

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دبقہ اسسرا لوت (شمائل ترمذی)

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلا صریحا (شمائل ترمذی ص ۷)

لمیکن یا لجد القطط ولا بالسیط کان رجلا جیدا (شمائل ترمذی ص ۷)

کہ آپ ایسے گورے تھے کہ گویا چاندی سے بنائے گئے اور دوسری روایت میں آیا ہے کہ آپ گندم رنگ تھے۔ چنانچہ شمائل ترمذی میں موجود ہے۔ اس اختلاف کو یوں ہی متوافق کیا گیا ہے کہ آپ سفید رنگ تھے مگر بالی بسرخی جس سے گندم گونی پیدا ہو گئی تھی۔ چنانچہ اور روایت میں صریح آچکا ہے۔ ایسا ہی آپ کے بالوں کو سیدھا بھی کہا گیا ہے۔ چنانچہ شمائل میں ہے اور یہ بھی آیا ہے کہ آپ سیدھے بال والے نہ تھے جس کو یوں ہی باہم متوافق کیا گیا ہے کہ آپ کے بال نہ بہت سیدھے تھے اور نہ بہت گھونگھر والے بلکہ ایسے سیدھے تھے کہ ان میں کسی قدر شکن پڑتی تھی۔ مگر اس اختلاف رنگ اور موئے نبوی سے بھی کسی نے یہ نہیں نکالا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو تھے۔ ایک گورے رنگ کے دوسرے گندمی رنگ یا ایک سیدھے بال والے دوسرے کسی قدر شکن دار بال والے۔ پس اس قسم کے لفظی اختلاف سے حضرت مسیح کینز کو دو مسیح ہو سکتے ہیں۔

قادیانی نے بڑا غضب ڈھایا ہے کہ حضرت مسیح کے علیہ کے لفظی اختلاف کے سبب ایک

مسیح کو دو مسیح (ایک سرخ رنگ گھونگھر والے بال کا دوسرا گندم گون سیدھے بال والا) بنا دیا اور

یہ بھی نہ سوچا کہ صرف گندم گوں ہونے سے کوئی شخص مسیح نہیں ہو جاتا جہاں تک کہ بقیہ صفات مسیح اس میں نہ ہوں۔ گندم گوں ہزاروں مسلمان بلکہ مذاہب غیر کے اشخاص موجود ہیں پھر کیا وہ صرف رنگت سے مسیح ہو سکتے ہیں برگر نہیں۔

اتباعِ قادریانی سے کوئی شخص منصف و طالبِ حق ہو تو صرف اس ایک معاملہ کی نظر سے اس کو دجال سمجھے اور اس کے اتباع سے دست بردار ہو جائے۔

اور قادریانی کی تجویزِ پاکِ تثلیث نصف عیسائیت ہے۔ عیسائی لوگ باپ بیٹے اور روح القدس کے مجموعہ کو تثلیث قرار دیتے ہیں۔ قادریانی صاحبِ خدا کی محبت (باپ) اور بندہ محبوب کی محبت (مال) اور ان دونوں سے متولد روح القدس کے مجموعہ کو تثلیث قرار دیتے ہیں۔ لگوں کو عیسائی بنانے میں صرف ایک آئینہ کی کسر رہ گئی ہے کہ اس تثلیث کے ساتھ توحید کو بھی ملا دیں اور ان تینوں کو ایک خدا کہہ دیں جیسا کہ عیسائی کہتے ہیں۔ یہ بات آپ اس وقت نہیں کہتے تو آئندہ سال کہیں گے اور لوگوں کو پورا عیسائی بنائیں گے۔ آپ کا یہ ارادہ نہ ہوتا تو صرف تثلیث آپ کی تحریر میں نہ آتا اور نہ اس کو پاک کہا جاتا۔

قادریانی کا بطورِ استعارہ ابن اللہ کہلانے کو تجویز کرنا پوری عیسائیت ہے۔ نعم ابن اللہ! واجباً (الواجب) یا مہمل سے ثابت ہے کہ عیسائیوں نے بھی استعارہ کے طور پر خدا کے پیارے و مطیع بندوں کو ابن اللہ کہا ہے۔ اور قرآن میں ان کے اس قول کی حکایت کہ ہم خدا کے بیٹے اور اس کے پیارے ہیں۔ نیز اسی کی طرف شعر ہے مگر یہی استعارہ ان لوگوں کے شرک ہو جانے اور مخلوق کو حقیقتِ خدا کا بیٹا قرار دینے کا موجب ہوا تو قرآن و اسلام آیا اور اس محاورہ کو اٹھایا اور بیٹے بیٹی کی نسبت سے (استعارہ کے طور پر کیوں نہ ہو) خدا تعالیٰ کی پاکی کا اظہار فرمایا۔ اب قادریانی صاحب پھر اس محاورہ کو مسلمانوں میں قائم کرنا چاہتے ہیں اور مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی فکر میں ہیں۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

اور قادریانی کا محدث ہونے کا دعویٰ کرنا اور اس ذریعہ سے ایک قسم کا نبی کہلانا اور ختمِ نبوت

کو نبوت کل و شرعی سے مخصوص کرنا اور نبوت جزئی کے دروازہ کو مفتوح کہنا ان نصوص قرآن و حدیث سے انکار ہے جو مطلق نبوت کو ختم کرتے ہیں قرآن مجید کی آیت و خاتم النبیین اپنے اطلاق و عموم کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر مطلق نبوت کو ختم کرتی اور صاف بتاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا کوئی شخص نہ ہوگا جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اس کلام کے اطلاق و عموم کے ساتھ بھی مطلق نبوت کو ختم کیا ہے اور خصوصیت کے ساتھ محدثین سابقین اور محدث امت محمدیہ حضرت عمر فاروقؓ کا نبی نہ ہونا ظاہر فرما دیا ہے۔

ایک حدیث میں آپؐ نے فرمایا ہے چنانچہ صحیح بخاری میں آیا ہے۔ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال کانت بنو اسرائیل قسوسهم الانبیاء کلما هلك بنی خلفه بنی و انہ لا نبی بعدی و سیکون خلفاء و یخادعون (۲۹۱)

”نبی اسرائیل کی سرداری انبیاء کرتے جب کوئی نبی ان میں فوت ہو جاتا تو اس کا جانشین

بھی مدسرا بنی ہوتا مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا صرف خلفاء ہوں گے“

ابو داؤد کی حدیث میں آپؐ سے منقول ہے کہ میری امت میں تیس شخص ایسے جھوٹے ہوں گے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے علانکہ میں نبیوں کا خاتم ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔ ہاں میری امت میں ایک جماعت حق پر قائم رہے گی جن کو ان کا مخالف ضرر نہ پہنچائے گا۔ اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ سَیْکُونُ فِی اٰمَتِیْ کَذٰبُوْنَ یَلْمِزُوْنَ کُلَّھُمْ بِذَعْمِیْ اِنَّہٗ نَبِیٌّ وَاِنَّا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِیْ۔

ان ارشادات نبویہ کے جملہ لا نبی بعدی میں لفظ نبی نکر ہے جو نفی لا کے نیچے داخل ہے

اور وہ مفید عموم و استغراق ہے اور یہ بتاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا کوئی نہ ہوگا جس پر لفظ نبی بولا جاسکے۔ اب خصوصیت کے ساتھ محدث کا نبی نہ ہونا آپؐ کے کلام سے ثابت کیا جاتا ہے آپؐ نے فرمایا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری و صحیح مسلم میں آیا ہے۔ قال النبی

صلی اللہ علیہ وسلم لقد کان فیما کان قبلكم من الامم ناس محدثون فان ینک فی امتی احد فانہ مشر۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان فیمن قبلكم من بنی اسرائیل وبعال لیکلمون من غیر ان ینکونوا انبیاء فان ینک فی امتی منهم احد فعمرو قال ابن عباس من

نبی و لا محدث (بخاری ص ۵۱)

تم سے پہلے امتوں میں محدث ہوتے تھے۔ اس امت میں محدث ہے تو وہ عمر فاروق
ہے۔ یہ بھی آپ سے ان کتابوں میں منقول ہے کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں ایسے لوگ
ہوتے تھے جو نبی نہ ہوتے اور وہ خدا سے یا ملائکہ سے ہم کلام (مخاطب) ہوتے۔ میری
امت میں ایسا کوئی ہے تو عمرؓ ہے۔

ابن عباس کی روایت میں آیت وَمَا أَوْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ میں لفظ
نبی کے بعد یہ لفظ وَلَا محدث بھی پڑھا گیا ہے۔ اور صحیح مسلم میں لفظ محدث کی تفسیر ملہم سے ہوئی ہے۔
یہ اقوال نبوی صاف و صریح ناطق ہیں کہ پہلی امتوں کے محدث باوجودیکہ وہ خدا تعالیٰ یا ملائکہ
کے ہم کلام و مخاطب ہوتے تھے نبی نہ کہلاتے تھے۔ اب خاص محدث امت محمدیہ حضرت فاروقؓ
کا نبی نہ ہونا آپ کے کلام سے ثابت کیا جاتا ہے۔ آپ نے ارشاد فرمایا ہے چنانچہ ترمذی کی روایت
میں آیا ہے لو کان بعدی نبی لکان عبد ابن الخطاب (ترمذی ص ۱۱) میرے بعد کوئی نبی ہوتا
تو حضرت فاروقؓ ہوتے۔ جس سے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ نبی نہیں تھے اور اس لفظ کا اطلاق ان پر
نہیں ہو سکتا باوجودیکہ حدیث مذکورہ بالا میں ان کا محدث ہونا بیان ہو چکا ہے اور جب کہ آیہ قرآن
کی عموم و اطلاق سے اور ارشادات نبویہ کی عموم و خصوص دونوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں جس پر لفظ نبی کا اطلاق ہو سکے اور محدثین سابقین اور اس
امت کے تسلیم شدہ محدث نبی نہ کہلا سکے اور قرآن و حدیث نے اس امر کا قطعی فیصلہ کر دیا ہے تو
بھرتا دیانی کا یہ دعویٰ کرنا کہ محدث ایک قسم کا نبی ہوتا ہے و بناء علیہ وہ خود ایک قسم کا نبی ہے ان
نصوص صریحہ کا انکار نہیں تو اور کیا ہے۔ تاویانی کا ختم نبوت کو نبوت تشرعی اور کلی سے مخصوص کرنا اور
اپنے آپ کو محدث قرار دے کر اپنے لیے جزئی نبوت اور ایک نوع نبوت کو تجویز کرنا اور ایک قسم
کا نبی کہلانا صاف مشعر ہے کہ وہ اپنے آپ کو انبیائے بنی اسرائیل کی مانند جو نئی شریعت نہ لاتے
بلکہ پیروی شریعت سابق کی کرتے اور نبی کہلاتے (نبی سمجھتا ہے۔ یہی امر اس کے قصیدۃ الہامیہ کے

اشعار ذیل سے جوازالہ کے صفحہ ۱۶۲ وغیرہ میں منقول ہیں سمجھ میں آتا ہے۔

حکم است ز آسمان بز میں دے رانش گریشتم نگویش آں را کجا برم

من می زیم بوحی خدا شے کہ با من ست پیغام اوست چوں نفس روح پرورم
 من نیتیم رسول و نہ آذرده ام کتاب ہاں ملہم ہستم و نہ خداوند مندم
 یہ ابیات صاف پکار رہے ہیں کہ آپ نبی ہیں، صاحب وحی ہیں، مندر ہیں، پیغمبر ہیں ص
 کچھ میں صرف کسر ہے تو اتنی ہے کہ آپ کوئی نئی کتاب نہیں لائے بلکہ انبیاء بنی اسرائیل کی طرح
 پہلی کتاب کے تابع ہیں اور اس میں عموم و خصوص نصوص قرآنیہ و نبویہ مذکورہ بالا سے صاف انکار ہے
 اور یہ دعویٰ نبوت و تکذیب نصوص قادیانی کے دجال و کذاب ہونے پر بڑی روشن قری لیل ہے۔
 ایسے ہی کاذب مدعی نبوت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دجال فرمایا ہے۔ چنانچہ
 حدیث مذکور ابی داؤد میں صاف تصریح ہے اور صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ابو ہریرہؓ سے منقول ہے

سے ہر چند ان ابیات میں آپ نے رسول ہونے کی نفی کی ہے۔ مگر سرورق ازالہ ادبام پر اپنے حق میں لفظ
 مرسل یزدانی لکھوا کر چھپا دیا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ درحقیقت آپ کو رسالت کا بھی دعویٰ
 ہے اور ان ابیات کی نفی صرف دھوکا دہی ہے۔ اس پر ایک روشن اور قطعی دلیل یہ ہے کہ آپ نے ازالہ
 کے صفحہ ۷۷ میں اپنا رسول مبشر زبان حضرت مسیح ہونا آپ نے بزعم خود قرآن سے ثابت کیا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے
 اس سلسلہ کا خاتمہ باعتبار نسبت تادمہ مسیح عیسیٰ بن مریم ہے جو اس امت کے لوگوں میں سے بحکم ربی مسیح صفا
 سے رنگین ہو گیا ہے اور فرمان جعلناک السبع ابن مریم نے اس کو درحقیقت دہی بنا دیا ہے وکان اللہ علی کل
 شئ قدیر۔ اور اس آئے مائے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے وہ بھی اس کے شکیل ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ کیونکہ
 محمد بلالی نام ہے اور احمد جمال۔ اور احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اسی کی طرف یہ اشارہ
 ہے و مبشراً برسول یاتی من بعد اسمہ احمد۔ مگر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد
 بھی ہیں یعنی جامع جلال و جمال ہیں۔ لیکن آخری زمانہ میں برطبق پیش گوئی مجروح احمد (خود بدولت) جو اپنے اندر
 حقیقت عیسوی رکھتا ہے بھیجا گیا ہے۔ اور جس فرمان کا آپ نے ذکر کیا ہے وہ ازالہ کے صفحہ ۷۷ میں آپ نے
 بیان کیا اور فرمایا ہے۔ اس عاجز کا نام مسیح بن مریم رکھ دیا اور اپنے الہام میں فرما دیا جعلناک السبع ابن مریم
 یہ عبارت صاف ناطق ہے کہ آپ اپنے آپ کو شہادۃ قرآن رسول سمجھتے ہیں۔ پھر اس بیت میں اپنی رسالت سے
 انکار مسلمانوں کو دھوکہ دینے اور الزام دعویٰ رسالت سے بچنے کے سوا کیا معنی رکھتا ہے۔

لا تقدم الداعة حتى بيعت دجالون كذا ابون قريبا من ثلثين كلهم ينزعوا منه رسول
الله
ريفاً من ۵۹، ص ۳۹۵ جلد ۲)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت نہ ہوگی جب تک کہ تقریباً تیس دجال کذا
پیدا نہ ہوں گے جو دعویٰ کریں گے کہ ہم اللہ کے رسول ہیں۔“
صحیح مسلم میں یہ بھی حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم سيكون في آخر الزمان دجالون كذا ابون ياتونكم من الاحاديث
بما لم تسمعوا انتم ولا اباؤكم فاياكم وايا هم لا يضلونكم ولا يفتنونكم (مسلم شرح)
”آخر زمان میں ایسے دجال پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی باتیں سنائیں گے جن کو تم
نے نہ سنا ہوگا اور نہ تمہارے باپوں نے۔ ان سے بچتے رہنا وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور کسی
بلا میں نہ ڈال دیں۔“

امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا ہے: قال ثعلب كل كذا اب فهو دجال وقيل
الدجال الممولا يقال دجال فلان اذا مولا ودجل الحق بساطله اي غطاه -
(شرح مسلم جلد ۱)

”ثعلب نے کہا جو جھوٹا ہو وہ دجال ہے۔ بعض نے کہا دجال وہ ہے جو باطل پرستی کا
ملع چڑھاوے یا حق کو باطل سے ڈھانک دے۔“

فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے: قد ظهر مصداق ذلك في آخر زمن النبي
صلى الله عليه وسلم فخرج صليحة باليامة واسودا لعننى باليمن ثم خرج في
خلافة ابى بكر طليحة بن خويلد في بنى اسد بن خزيمه وسجاح التميمية في بنى تميم
وقتل الاسود قبيل ان يموت النبي صلى الله عليه وسلم وقاتل الصليحة في خلافة ابى بكر
وتاب طليحة ومات على الاسلام على الصنيجع في خلافة عمر ونقل ان السجاح ايضا
ثابت و اخباره لاه مشهورة عند الاخباريين ثم كان اول من خرج منهم المختار
بن ابى عبيد الثقفي غلب على الكوفة في اول خلافة بن زبير. فظهر محبت اهل البيت
ودعا الناس الى طليح قتلوا الحسين فتبعهم فقتل كثير ممن يا شرد ذلك او اعان عليه

فأجاب الناس ثم نهزبن لما شيطان ابن ادعى النبوة وزعم ان جبرائيل ياتيه - فروي
 الوداد الطيالسي باسناد صحيح عن رفاعه بن شداد قال كنت ابطن شئ بالمختار
 فدخلت عليه يوما فقال دخلت وقد قام جبرائيل قبل من هذا الكوسي - وروي يعقوب
 بن سفيان باسناد حسن عن الشعبي ان الاخنف بن قيس اراه كتاب المختار اليريني كثر
 انه نبي وروي الوداد في السنن من طريق ابراهيم النخعي قال قلت لعبيدة بن عمارة
 اقوى المختار منهم قال اما انت من السوء و قتل المختار سنة بضع وستين و
 منهم الحارث الكذاب خرج في خلافة عبد الملك بن مروان فقتل وخرج في
 خلافة بني العباس بعدا عنه رجع الباري مك ٢٥ ج ١

”اس حدیث کا صدق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے آخر زمانہ میں ظاہر ہو چکا ہے۔ یہاں سے
 میلہ کذاب ایسا نکلا۔ یمن میں اسود غنسی۔ پھر حضرت ابوبکرؓ کی خلافت میں طلحہ و سجاح نکلتے
 اسود تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت سے پہلے مارا گیا اور میلہ خلافت ابوبکرؓ میں اور
 طلحہ تائب ہوا اور اسلام کی حالت میں مرا اور سجاح بھی تائب ہوئی۔ ان کے حالات
 اہل تاریخ جانتے ہیں۔ ان سب کے بعد پہلے فتھار بن عبید نکلا اس نے ابن زبیر کی
 شروع خلافت میں کوفہ پر غلبہ پایا۔ سو پہلے تو اس نے محبت اہل بیت کا اظہار کیا
 اور اس کی طرف لوگوں کو بلایا پھر یہ دعویٰ کیا کہ میرے پاس جبرائیل آتے ہیں پچانچہ
 الوداد و طیالسی نے رفاعہ سے نقل کیا ہے کہ میں ایک دن فتھار کے پاس گیا تو وہ
 بولا کہ ابھی اس کہہ رہی ہے جبرائیل اٹھ کر گئے ہیں۔ یعقوب بن سفيان نے شعبی سے
 نقل کیا ہے کہ اخنف ابن قیس نے ان کو فتھار کا ایک خط دکھایا جس میں اس نے اپنی
 نبوت کا ذکر کیا تھا۔ الوداد نے سنن میں عبیدہ بن عمر سے نقل کیا ہے کہ فتھار ان
 مدعیان نبوت کا سردار تھا۔ یہ فتھار سنہ ۶ھ میں مارا گیا اور من جلد ان کے عذر کذاب
 ہے جو خلافت عبد الملك بن مروان میں نکلا اور مارا گیا۔“

غلام احمد قادیانی کا یہ بھی حال سا گیا ہے کہ وہ اپنے مریدوں میں بیٹھ کر دعویٰ کیا کرتا ہے

کہ جبریل میرے سامنے کھڑے ہیں جو کچھ مجھ سے کہتے ہیں میں وہی لوگوں کو سناتا ہوں۔

اس الزام کے جواب میں شاید قادیانی یا اس کے حواری یہ دو عذر پیش کریں۔ اول یہ کہ ہر چند قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا ہے کہ اس نبوت کا دوسرا نام محدثیت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نبوت کے دعوے سے محدثیت کا دعویٰ مراد ہے نہ حقیقتہً اور معنی نبی ہونے کا دعویٰ۔ اس میں اس پر زیادہ سے زیادہ الزام قائم ہوتا ہے تو یہ ہوتا ہے کہ اس نے اپنے حق میں لفظ نبی کا اطلاق کیا اور اس میں الفاظ نصوص مذکورہ کا خلاف کیا نہ یہ الزام کہ وہ حقیقتہً نبوت کا مدعی ہے۔

عذر دوم یہ کہ ان احادیث میں ان لوگوں کو دجال و کذاب کہا گیا ہے جو نبوت خاتم النبیین کے مقابلہ میں نبوت کا دعویٰ کریں اور مستقل ہی کہا دیں جیسے میلہ کذاب اور اسود وغیرہ سے وقوع میں آیا ہے اور قادیانی تو نبوت مستقلہ کا دعویٰ نہیں کرتے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کے ساتھ دعویٰ نبوت کرتے ہیں۔ لہذا وہ ان احادیث کے مصداق نہیں ہو سکتے اور نہ دجال و کذاب کہلانے کے مستحق ہیں۔ ان دونوں عذر سے پہلے عذر کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ قادیانی نے یہ بات کہہ دی ہے کہ جس نبوت کا اس کو دعویٰ ہے اور اس کا دروازہ قیامت تک کھلا رہے گا۔ اس کا دوسرا نام محدثیت ہے اور اسی محدثیت کے معنی سے نبوت کا وہ مدعی ہے مگر ساتھ اس کے اس نے محدثیت کے معنی ایسے بیان کیے ہیں اور اس کی حقیقت کی ایسی تشریح کر دی ہے کہ اس سے بجز نبوت اور کچھ مراد نہیں ہو سکتا۔

اس کی عبارت تو ضیح مرام میں جو صفحہ ۱۱۴ منقول ہے صاف تصریح ہے کہ محدث جزئی طور پر ایک نبی ہی ہے۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے اور غیبیہ

لہ جبرائیل کے سامنے کھڑے ہونے سے آپ کی مراد یہ ہے کہ جبرائیل کی عکسی تصویر برکھڑی ہے نہ ذات جبرائیل کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول جبرائیل سے وہ عکسی تصویر مراد لیتے ہیں یا شاید اپنے پاس جبرائیل کا بذات خود آنا جائز رکھتے ہوں مگر یہ آپ کے اس اصول کے برخلاف ہے کہ جبرائیل اپنے بیٹہ کو اپنے سے جدا نہیں ہوتا۔

اس پر کھولے جاتے ہیں اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں با دوازہ بلند ظاہر کرے اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے اور نبوت کے معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور متذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔
 الحی قال ان النبى محدث والمحدث بنى باعتبار حصول نوع من انواع النبوة۔

جس سے صاف اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ آپ کے نزدیک محدث کے وہی معنی اور اس کی وہی حقیقت ہے جو نبی کے معنی اور حقیقت ہے۔ اور محدث اور نبی آپ کے نزدیک صدق و تحقق میں مساوی ہیں۔ یا نبی عام ہے اور محدث ایک نوع خاص۔ اور اس سے یقینی نتیجہ نکلتا ہے کہ آپ نے صرف لفظی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور اس میں صرف لفظی غلطی کا ارتکاب نہیں فرمایا بلکہ آپ معنی نبوت کو اپنی ذات شریف میں متحقق سمجھتے ہیں اور حقیقتہً اور معنی نبی ہونے کے مدعی ہیں۔ اور عبارت منقولہ صفحہ ۴۴ میں آپ کا مرسل رسول کہلوانا بھی اس کا موید ہے۔

دوسرے عذر کا جواب یہ ہے کہ نبوت جس کے مدعی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دجال کہا ہے نبوت مستقلہ سے مخصوص نہیں یہ تخصیص نہ احادیث مذکورہ میں وارد ہے اور نہ اور کہیں اس کا وجود ہے۔ اور اطلاق نصوص مذکورہ سے صاف ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت غیر مستقلہ کا مدعی بھی ویسا ہی دجال و کذاب ہے جیسا کہ مدعی نبوت مستقلہ۔ اور ابو داؤد کی حدیث مذکورہ اپنے سیاق و سرائح سے بتا رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسے نبی بھی نہ ہوں گے جیسے بنی اسرائیل میں ہوتے تھے جو نئی شریعت لاتے بلکہ پچھلی شریعت کی پیروی کرتے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے ہی نبیوں کو ذکر فرما کر اپنے بعد نبی آنے کی نفی کی ہے۔

اس حدیث کا سیاق اور احادیث سابقہ کا اطلاق صاف بتا رہا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرے اور نبی کہلائے گو دعوائے استقلال نبوت نہ کرے بلکہ پیروی خاتم النبیین کا مدعی ہو وہ دجال و کذاب ہے اور احادیث مذکورہ کا مصداق۔ قادیانی صاحب ان احادیث کے اطلاق و سیاق میں بلا دلیل تخصیص کریں گے اور نبی غیر مستقل کہلا کر ان احادیث کے مضمون سے اپنے آپ کو مستثنیٰ قرار دیں گے تو یہ ان کے دجال

ہونے پر ایک اور دلیل قائم ہوگی۔

علاوہ بریں قادیانی کا یہ دعویٰ اتباع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور عدم استقلال دعویٰ رست بھی چند روز تک ہی معلوم ہوتا ہے۔ جب آپ کا یہ دعویٰ نبوت تبعی غیر استقلال آپ کے مریدوں میں بلا خلاف مانا گیا تو دعویٰ نبوت مستقل بھی آپ سے بعید نہیں ہے۔ جیسا کہ مختار سے وقوع میں آیا تھا۔ چنانچہ فتح الباری کی عبارت میں گزرا اور ایسا ہی دجال موعود سے وقوع میں آئے گا۔ چنانچہ طبرانی کی روایت میں ہے۔ واما الذی یدعیہ فانه یدخرج اولاد فیسیعی الایمان والصلاح ثم یدعی النبوة ثم یدعی الالہیۃ کہا اخرج الطیانی من طریق سلیمان ابن شہاب قال نزل علی عبد اللہ ابن المعتمر کان صحابياً فحدثنی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال الدجال لیس فیہ حقاً و یجئ من قبل المشرق فیدعی انی الدین فیتبع و ینظرون فلا ینزال حتی یقدم الکوفۃ فیظہر السدین و العمل بہ خیتع و یبحث علی ذلک ثم یدعی انہ نبی فینزع من ذلک کل ذی لب و یفادقہ فیمکت بعد ذلک فیقول انا اللہ فتغشی عینہ و تقطع اذنہ و یکتب بین عینیہ کافر و فتح الباری

دجال پہلے لوگوں کو دین اسلام کی طرف بلائے گا جب لوگ اس کے اس دعوے کے سبب پیرو ہو جائیں گے اور کوفہ وغیرہ میں اس کا تسلط اور تغلب ہو جائے گا تو وہ پھر دعوائے نبوت کرے گا جس سے عقلمند لوگ گھبراہٹیں گے اور اس سے جدا ہوں گے پھر وہ دعوائے خدائی کرے گا اس وقت اس کی آنکھ پر چھل پڑے گی یعنی وہ کانا ہوگا اور اس کی پیٹانی پر لفظ کافر لکھا جائے گا۔

ایسا ہی قادیانی سے ڈر لگتا ہے کہ اب تو اس کو دعوائے نبوت تبعی ہے۔ پھر دعوائے نبوت مستقل ہوگا۔ پھر دعوائے الہیت۔ یہ گمان آپ کے حق میں بلا برہان نہیں ہے۔ آپ کے سابق حالات اس گمان پر روشنی دلاتے ہیں۔

زمانہ تالیف براہین احمدیہ میں آپ نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ جو پیشین گوئی غلبہ دین اسلام حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں وارد ہے۔ حضرت مسیح اس کے ظاہری اور جسمانی طور پر مصداق ہیں اور ہم

(خود بدولت) روحانی اور معنوی طور پر اس کے مصداق ہیں اور فرمایا تھا کہ جس غلبہ کا نام دین اسلام کا اس پیشین گوئی میں وعدہ کیا گیا ہے وہ غلبہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ اور جب آپ دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تب آپ کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع اقطار علم میں پھیل جائے گا (دیکھو براہین احمدیہ صفحہ ۹۸ جلد ۴) یہ بات آپ کی مسلمانوں میں ماننی گئی تو آپ اب یہ فرما رہے ہیں کہ مسیح گئے گزرے اور مر گئے۔ اب وہ دنیا میں نہیں آسکتے اور جبرئیلؑ مسیح کے حق میں وارد ہیں وہ سرسبز آپ کے حق میں ہیں اور آپ ہی ان کے مصداق ہیں۔ پس اگر ایسا ہی چند روز کے بعد دعوائے نبوت مستقلہ بلکہ الوہیت کا علم آپ سے ظہور پاوے تو کون تعجب کا محل ہے۔

اس دعوائے نبوت مستقلہ کرنے کا زمانہ آئندہ میں آپ کی نسبت کوئی گمان نہ کرے تو وہی نبوت تبعی اور جزئی (جس کے اب آپ بر ملا مدعی ہیں) آپ کے دجال ہونے کے لیے کافی دلیل ہے۔ نصوص مذکورہ صاف فیصلہ کرتے ہیں کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دعوائے نبوت کرے محدث ہی کیوں نہ کہلاتا ہے وہ دجال و کذاب ہے۔

اس میں بھی کسی کو اشتباہ رہے تو اس کی فہمائش کے لیے صحیح مسلم کی دوسری حدیث اس کے دجال ہونے پر کافی دلیل ہے۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کو مخاطب کر کے فرمایا ہے کہ جو شخص ان کو ایسی باتیں (یعنی دین کے متعلق سناوے جو ان کے بزرگوں سے نہ پہنچی ہوں تو وہ دجال ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ قادیانی اسول دین اور مسائل اعتقاد یہ ہیں ایسی باتیں کہنا اور قرآن و حدیث کے ایسے معنی بیان کرنا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کبار کے خواب میں بھی نہ آئے تھے اور نبوت ختم شدہ کو نبوت کلی اور تشرعی سے مخصوص کرنا اور نبوت جزئی و غیر تشرعی کو اپنے لیے تجویز کرنا اسی قسم سے ہے پھر اس کے دجال و کذاب ہونے میں کیا شک ہے۔ قادیانی نے جو اپنے عقیدہ کفریہ بدعیہ پر حدیث مبشرات سے استدلال کیا ہے وہ اس کے عقیدہ کا مثبت نہیں ہو سکتا بلکہ اس کی بے علمی و نا فہمی پر ایک روشن دلیل ہے۔ اس حدیث میں مبشرات یعنی مومنوں کے سچے خوابوں کو نبوت کا ایک جز قرار دیا ہے نہ ایک نوع نبوت یا جزئی نبوت

اور یہ ظاہر ہے اور ادنیٰ اہل علم کو معلوم ہے کہ جزو اور ہے جزئی اور کسی چیز کی جزو پر اس کے کل کا حقیقۃً اطلاق نہیں ہو سکتا اور جزئی پر کل کا اطلاق حقیقۃً ہوتا ہے۔ جزئی میں کلی کا پورا تحقق ہوتا ہے۔ ایسا ہی نوع میں جنس مع فصل پوری پائی جاتی ہے بلکہ خارج اور نفس الامر میں جزئی ہی موجود اور اپنی کلیات کا کل ہوتی ہے اور کلیات اس کے اجزاء ہوتے ہیں۔ اور یہ امور جزو میں پائے نہیں جلتے نہ ان میں کل کا پورا تحقق ہوتا ہے۔ نہ وہ کل کا کل ہوتی ہے لہذا کوئی عقلمند جزو کو جزئی یا کلی کا ایک نوع نہیں کہہ سکتا۔ مثلاً حقیقت انسان کی جزو حیوان کو کوئی شخص انسان نہیں کہہ سکتا اور نہ اس کو جزئی انسان یا ایک نوع انسان قرار دے سکتا ہے (۲) کوئی شخص صرف شکریا سرکہ کو سکنجبین نہیں کہہ سکتا اور نہ ان اجزاء کو سکنجبین کا ایک قسم قرار دے سکتا ہے۔ قادیانی نے اپنی بے علمی اور نا فہمی سے اس بات کو نہیں سمجھا اور جزو نبوت کو نوع نبوت اور نبوت جزئی قرار دیا ہے اور انکارِ نبیوں ختم نبوت کا انکار کیا۔ ریاست بھوپال کا ملازم محمد احسن امرہوی جو قادیانی کو علوم و تحقیقات کا دریائے ناپیدائندہ سمجھتا اور اپنے رسالہ اعلام میں اس کے حق میں لکھ چکا ہے۔

ولا ینتهی بحرہ المذی لا ساحل لہ وہ اس بات کو غور سے سمجھے۔ اور اب بھی اس کو بے علم سمجھ کر اس کے اتباع سے باتھ اٹھائے ورنہ تھوڑے دنوں کے بعد وہ سخت پھینٹے گا اور آخر اس کی اتباع سے دست بردار ہو جائے گا۔ اِنشَاء اللہ تعالیٰ۔

اور قادیانی کا حضرت عیسیٰ مسیح کا سولی پر چڑھایا جانا تجویز کرنا نص قرآن دَمَا قَتَلُوْکُمْ دَمَا صَلَبُوْکُمْ سے انکار ہے اور اس میں آپ نے نیچر لوں کی تقلید کی ہے جو عیسائیوں کے مقلد ہیں۔ تفسیر نیچر ہی نکالو اور اس امر کی تصدیق کر لو۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اور ابن ابی حاتم کی روایت میں ہے کہ نبیوں کے خواب وحی ہیں یعنی وحی نبوت کا ایک نوع۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرق کرنا اور مومنوں کے خواب کو جزو نبوت اور نبیوں کے خواب کو وحی یعنی نوع وحی نبوت قرار دینا صاف مشعر ہے کہ مومنوں کے خواب نبوت نہیں ہیں۔ بلکہ وہ جزو نبوت ہیں۔

قادیانیو! سمجھو! سمجھو! نہ ہو تو کسی اہل علم سے دریافت کرو۔

۱۔ مرید احمد خان کی تفسیر خود کو نیچر کا متبع کہتے تھے جس کی وجہ سے ان کو نیچر ہی کہا جاتا تھا (ع-ج)۔

ایسا ہی تادیباتی کا حضرت مسیح کے معجزات سے تبادلہ انکار کرنا قرآن کا انکار کرنا ہے۔
اور ان کی تادیبات میں نیچر لوں کا اتباع ہے۔ اس بات میں تادیباتی کا قانون قدرت سے شہاد
کرنا بھی اسی اعتقادِ نیچریت کو ظاہر کرنا ہے۔ انسان کا تجربہ اور مشاہدہ خدا تعالیٰ کی قدرت کا قائل
نہیں ہو سکتا اور اس کی قدرت انسان کے تجربہ و مشاہدہ میں محدود نہیں ہو سکتی۔ اس بات کا تادیبا
نمود پہلے مقرر ہو چکا ہے اور اپنی کتاب سر مہر چشم آریہ کے صفحہ ۱۰۰ وغیرہ میں اپنے تجربہ کو قانون قدرت
خداوندی قرار دینے کو کفر و بے ادبی و بے ایمانی کہہ چکا ہے۔

اور تادیباتی کا بعض احادیث صحیحین کو موضوعِ کنا بدعت و ضلالت ہے اور ان تمام
اہل اسلام کے مخالف جو احادیث صحیحین کو مانتے ہیں۔ حجة اللہ بالغہ میں ہے۔ اما الصحیحان
فقد اتفق المحدثون علی ان جمیع ما فیہما من المتصل المرفوع صحیح بالقطع و
انہما متواتران الی مصنفیہما وانہ کل من یہون امرہما فهو مبتدع یتبع غیر
سبیل المومنین ر حجة اللہ بالغہ ص ۱۰۰

صحیحین کی مرفوع و متصل حدیثوں کے صحیح ہونے اور ان کتب کے مؤلفوں تک بتواتر
پہنچ جانے پر محدثوں کا اتفاق ہو چکا ہے۔ اور اس امر پر ان کا اتفاق ہے کہ جو شخص
ان کا شان کی توہین کرے وہ بدعتی ہے۔ مومنوں کی راہ کے مخالف راہ کا پیرو۔
اور تادیباتی کا کشف کے ذریعہ سے حدیث صحیح بخاری کو موضوع قرار دینا اور بھی گمراہی
ہے۔ غیر نبی کا کشف والہام حجت شرعی نہیں ہے چنانچہ شرع عقائد نفسی میں بصفہ ۵۴۴ ہے۔
والاھام المفسر بالقاء معنی فی القلب بطریق الغیض لیس من اسباب المعرفة بصحة
الشیء عند اهل الحق۔

الہام جس کی تفسیر یہ ہے کسی کے دل میں بطور فیض کچھ القاء ہو۔ اہل حق (یعنی اہل سنت)
کے نزدیک حقیقتِ اشیاء کے علم و معرفت کا وسیلہ نہیں ہے۔

ایسا ہی تلویح وغیرہ کتب اصول میں ہے۔ تو پھر وہ ایک حجت شرعی (یعنی حدیث صحیح) کا
مبطل کیونکر ہو سکتا ہے۔ وہ خود اپنی صحت و قبولیت میں تو افاق قرآن و حدیث کا محتاج ہے۔
اور تادیباتی کا حدیث کو مفسر قرآن نہ ماننا ضلالت اور اہل بدعت کی علامت ہے اہل سنت

میں سَلَم ہے کہ حدیث قرآن کی تفسیر ہے اور اس کے اجمال کی مُبَیِّن۔

سنن دارمی کے صفحہ ۷۶ میں باب السنۃ قاضیۃ علی کتاب اللہ عقیدہ کیا ہے اور اس میں ایک حدیث مرفوعہ نقل کی ہے۔ پھر بعینہ یہ قول امام بیہقی ابن کثیر سے نقل کیا ہے اور اس کے صفحہ ۲۸ میں حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے۔ عن عمرو بن الخطاب قال انہ سیاتی مناس یجادونکھ بشہات القرآن فخذوہم بالسنن فان اصحاب السنن اعلو بکتاب اللہ۔

”لوگ قرآن کی متشابہ آیات یعنی جن کی کئی وجوہ سے تفسیر ہو سکتی ہو تمھارے سامنے پیش کریں گے تم ان کو احادیث نبویہ سے پکڑنا۔ کیونکہ قرآن کو بہتر جاننے والے اہل حدیث ہیں۔“

اور امام شعرانی نے منہج میں کہا ہے۔ اجتمعت الامة علی ان السنۃ قاضیۃ علی کتاب اللہ۔

”امت محمدیہ کا اس پر اتفاق ہے سنت کتاب اللہ کی رجوات مختلف کا فیصلہ کرنے والی ہے۔“

اور قادیانی کا اپنے اتباع کو مدارِ نجات ٹھہرانا اور اس سے انکار کو موجب ہلاکت کہنا بھی سخت گمراہی ہے اور اس میں بھی اس کا اپنے حق میں درپردہ نبوت کا دعویٰ ہے کیونکہ یہ دعویٰ صرف انبیاء علیہم السلام کو پہنچتا ہے جو سو خاتمہ سے مامون ہیں۔ دوسروں کو ولی کیوں نہ ہوں اپنی نجات و جن خاتمہ کا یقین نہیں ہے تو وہ دوسروں کو نجات کا یقین کیونکر دلا سکتے ہیں۔

صحیح بخاری میں اکابر صحابہؓ سے مروی ہے کہ وہ اپنے اوپر نفاق کا ڈر رکھتے تھے چنانچہ ابن ابی بلیکہ سے روایت ہے۔ قال ابن ابی ملیکہ ادرکت ثلثین من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلہم یخاف النفاق علی نفسه۔ (صحیح بخاری ص)

”اسود نے کہا میں نے تیس اصحاب نبوی کو پایا یعنی دیکھا وہ سب کے سب اپنے حق میں نفاق کا ڈر رکھتے تھے۔“

اور مشکوٰۃ میں حضرت عثمانؓ سے مروی ہے کہ آپ مقبرہ میں جاتے تو اتنا روتے کہ آپ کی ڈالٹھی تر ہو جاتی۔ اسی نظر سے علمائے اسلام نے کہا ہے کہ ایمان بین الرجاء والخوف چاہیے۔

شرح عقائد کے صفحہ ۲۳ میں ہے۔ والامن من اللہ تعالیٰ کفر لانه لا یامن مکر اللہ
الاقوم الخماسون۔

”خدا کے مواخذہ سے بے خوف ہو جانا کفر ہے۔ قرآن میں ارشاد ہے۔ خدا تعالیٰ سے

وہی لوگ بے ڈر ہوتے ہیں جو خسارہ میں ہیں“

اور اس کے صفحہ ۲۳۱ پر ہے۔ لا یبلغ المولیٰ درجۃ الانبیاء لان الانبیاء معصومون

ما صوفون من سوء الخاتمة (شرح عقائد)

”اولیٰ انبیاء کے درجے کو نہیں پہنچتے کیونکہ انبیاء خاتمہ براہونے سے با امن ہوتے ہیں۔“

اور شرح فقہ اکبر میں ہے۔ در سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مات علی الایمان و

لیسی هذا فی اصل شارح تصدق لهذا المبدأ ان یكون ظاهراً فی معرض البیان ولا یحتاج

ذکرہ لعلوہ فی هذا الشان وعلیٰ مرام الامام علی تقدیر صحتہ ورود هذا الکلام انه

صلی اللہ علیہ وسلم من حیث کونه نبیاً من الانبیاء و هم کلهم معصومون عن الکفر

فی الابتداء والانتہاء نفقداً انہ مات علی الایمان و اما غیرہ من الاولیاء والعباد

والاصفیاء بالاعیان ولا تجزم بموتہم علی الایمان وان ظہر منہم خوارق العادات

وکمال الحالات وجمال انواع الطاعات فان مبنی امرہ علی الایمان وهو مستور علی

افراد الانسان ولهذا كانت العشرة المبشرة ما مثا لهم خائفین من انقلاب

احوالهم وسوء اعمالهم فی ما لهم (شرح فقہ اکبر)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے۔ اس مسئلہ کا بیان اہم مقام میں

اس امر کے اظہار کی غرض سے ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ نبی ہیں اور

نبی سب کے سب ابتداء و عمر سے انتہا تک کفر سے محفوظ ہوتے ہیں۔ لہذا ہم یقین رکھتے

ہیں کہ آپ کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہے۔ ان کے سوا اور ولیوں کے ایمان پر خاتمہ ہونے

کا ہم یقین نہیں کر سکتے اگرچہ ان سے کرامات و کمال حالات اور انواع طاعات ظاہر

ہوں کیونکہ یہ یقین تب ہو جب کہ ان کا ایمان یقیناً ثابت ہو۔ اور یہ ایمان لوگوں پر غرض رہتا ہے۔ اسی وجہ سے عشرہ مبشرہ اور ان کے امثال اصحاب سوء خاتمہ سے ڈرتے رہے۔“

اور جب اکابر اولیاء کو یہ دعویٰ نہیں پہنچتا تو مرزا قادیانی کو جو عقائد اور اقوال مذکورہ کی نظر سے دائرۃ اسلام اور تسنن سے خارج ہے اور اس اعتقاد و اقوال کے ساتھ اس کا ولی ہونا ممکن نہیں ہے یہ دعویٰ کب زیا ہے۔

اور قادیانی کا یہ کہنا کہ اعتقاد حیات مسیح علیہ السلام شرک کا ستون ہے۔ ان تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین ائمہ مجتہدین اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے اس وقت تک کے عام مسلمین کو جو حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ سمجھتے ہیں اور قیامت سے پہلے ان کے نزول کے معتقد ہیں مشرک بنا نا ہے اور یہ امر جیسا کفر بے محتاج بیان نہیں ہے۔

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ جو کچھ ہم نے سوالِ سائل کے جواب میں کہا اور قادیانی کے حق میں فتویٰ دیا وہ صحیح ہے۔ کتاب و سنت و اقوال علماء امت اس کی صحت پر شاہد ہیں۔ اب مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے دجال، کذاب سے استرازا اختیار کریں اور اس سے وہ دینی معاملات نہ کریں جو اہل اسلام میں باہم ہونے چاہئیں نہ اس کی صحبت اختیار کریں اور نہ اس کو ابتداءً سلام کریں اور نہ اس کو دعوت سنوں میں بلاویں اور نہ اس کی دعوت قبول کریں اور نہ اس کے پیچھے اقتدار کریں اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھیں۔ اگر انھیں اعتقاد است و اقوال پر یہ رحلت کرے۔
واللہ الموفق للعمل والقبول۔



الراقم العاجز سید محمد نذیر حسین

جواب صحیح ہے حسبنا اللہ بس حفیظ اللہ

۱۰ یہ حضرت شیخ الکلی کے قلم خود دستخط ہیں۔ (ازیر تب نثری ایڈیٹر اشاعت السنۃ)
۱۱ مولانا حفیظ اللہ خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت میاں صاحب سید نذیر حسین صاحب مرحوم کے محمدی تھے۔

تصدیق علماء دہلی و آگرہ و عرب حیدرآباد و بنگال و غیر بلاد

لاریب فی ان القادیانی الغبی الخوی ابتدع بدعة ضلالة و ابوزنی تحریباته
سفاہة و جهالة و زاد فی قلبه و عقیدته موضا و علالة قد حرفت عن مواضعه
الکفر و النصوص و انکروا هو من ضروریات الدین فهو و امثاله من سرقة
الدین و النصوص انی لاشک ان هذا من الدجالین الکذابین و الشیاطین
الملاعین تاب الله علیه او ابتلاک بالعداب المجهین۔ آمین یا رب العالمین۔

”اس میں شک نہیں کہ قادیانی کج روی، بلید نفس، بدعت ضلالت نکالی ہے اور اپنی
تحریرات میں حماقت ظاہر کی ہے اپنے حال اور اعتقاد میں بیماری بڑھ چالی ہے۔ کلمات
شارع اور نصوص کی تحریف کی ہے اور ان باتوں کا جو دین سے براہٹا ثابت ہیں انکا
کیا ہے۔ وہ اور اس جیسے لوگ دین کے چور ہیں اور وہ دجالین، کذابین اور طغویں
شیاطین سے ہیں۔ خدا اس کو توبہ کی توفیق دے یا ذلیل کرنے والے عذاب میں مبتلا کرے
محمد عید الجبار عمر پوری مدرس آگرہ سکول

لاشک فی ان من اعتقد ما بین فی جواب المجیبین الذین صرحوا
مطالب ذلک المعتقد فهو ملحد لان ذلک المعتقد منک اکثر طواغیر الشرع
و حکم مثل المنک ممالا یحقی۔

”اس میں شک نہیں کہ جو شخص ان باتوں پر اعتقاد رکھے جو فترے میں مذکور ہیں۔
وہ ملحد ہے۔ کیونکہ ایسا اعتقاد رکھنے والا اکثر اعتقادات ظاہر شریعت کا منکر
ہے اور اس کا حکم محض نہیں ہے۔“

کتبہ احمد حسن دہلوی کلکٹر حیدرآباد دکن

اصاب من اجاب عفی اللہ عنہ .

”اس رجال کا طریق گمراہی کا طریق ہے اس کا نفوس کو روکنا اس پر گواہ ہے۔ اس کے
حق میں جو جواب لکھا ہے وہ درست ہے۔“

اسحاق بن عبد الرحمن عری

الجواب صحیح (جواب صحیح ہے)

محمد بن حسن بن احمد عری

کل الجواب صحیح لادیب فیہ ومن انکر فہی ملحد فندیق۔
”جواب سب کا سب صحیح ہے اس میں کوئی شک نہیں جو اس شخص کا منکر ہے وہ ملحد اور چھپاؤ ہے۔“

ابو عبد اللہ عثمان محمد عبد الرحمن

الحق لا یتجاوز عما فی ہذا الادباق فما ذال بعد الحق الا الضلال۔
”حق اس بیان سے متجاوز نہیں جو ان ادباق میں ہے پھر حق پھوڑ کر بھڑکا لیا ہوگا۔“
سید محمد ابوالحسن ^{۱۳۵} سید محمد عبد السلام

ہذا حکم صحیح لادیب فیہ اس فقرے کا حکم صحیح ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں
سید احمد شاعہ پوری

من اعتقد ما فی السؤال لادیب فیہ نہ مفضل و ضال و کذاب مفسد دجال
لیس فی ردقہ و زنداقہ و کفر و مقال قاتلہ اللہ المتعال۔

”جس کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں مندرج ہے اس کی نسبت کوئی شک نہیں کہ وہ
خود گمراہ ہے اور دلوں کو گمراہ کرنے والا۔ کذاب ہے دین میں فساد ڈالنے والا اس

کے چھپے مرتد ہونے اور کفر میں کوئی گشتگو نہیں۔ خدا اس کو ہلاک کرے۔
 مردۃ الدراجی وحمة الله ابو عبد الله محمد فقير الله الكلتوي شاه پوری

اقول يتوفيق الله الوهاب انه لا ريب في صحة هذا الجواب والله لا شك
 في كفر هؤلاء الكذابين۔

میں خدا و ہاب کی توفیق سے کہتا ہوں کہ اس جواب کی صحت میں کوئی شک نہیں اور نہ اس
 کذاب قادیانی کے کفر میں شک ہے۔

محمد یوسف

جس شخص کے ایسے عقائد اور اقوال ہوں اس کے کفر میں کچھ شبہ نہیں فقط ۱۲
 قادری علی عفی عنہ

حضرت استادناؤ شیخنا و شیخ الاسلام مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی ادام اللہ
 برکاتہ نے جو کچھ زریب رقم فرمایا ہے مجھے اس سے دل اتفاق ہے۔
 محمد حسین بیاباوی

جواب صحیح اور درست ہے

عبد الکریم محمد کرامت اللہ محمد یحییٰ الوہبات محمد الطاق حسین عفی عنہ
 محمد زکریا عفی عنہ ابو الفضل محمد عبدالرحمن ابو الفضل محمد نصیر الدین ابو محمد عبدالعزیز
 محمد بنیامین خاں خادم العلماء محمد عیسیٰ ابو محمد ثابت علی

افادہ المجیب اجاد۔ مجیب نے اس جواب کے لوگوں کو نادرہ پہنچایا اور جواب کھرا دیا۔

ابو اسمعیل یوسف خان پوری

اصاب المجيب: "جواب دینے والے نے درست کہا ہے"

محمد سراج الدین

الجواب صحیح والمجيب نجیح: جواب صحیح ہے اور مجیب درست گذر

محمد

مرزا قادیانی کی بعض تصنیف فقیر کی نظر سے گزر چکی تھی۔ فی الحال یہ سوال و جواب مناسک بیک
مرزا قادیانی اہل اسلام سے خارج ہے اور سخت ملحد اور ایک دجال و جالون فخر غنما سے ہے اور
پیرواس کے گمراہ ہیں۔ فقط

فقیر مسعود دہلوی

سجادہ نشین نقشبندیہ خلیفہ امام علی شاہ مرحوم۔ رمہر چمڑ۔ پنجاب

الجواب صحیح: یہ جواب صحیح ہے"

حبیب احمد

من اعتقد ما فی السؤال لاشک انہ الذی جال۔ جس کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں ہے وہ بلا شک دجال ہے۔

فتح محمد فقیر دہلوی صاحب دہلی

ومن کان اعتقاده مخالفاً لاهل السنة والجماعة فهو بلا ریب خارج عنہ سیما من

کان اعتقاده مما هو فی هذا السؤال مرقوم فهو قطعاً نذیق ومرتد۔

"جس شخص کا اعتقاد اہل سنت و جماعت سے خارج ہو وہ بلا ریب ان کی جماعت سے خارج

ہے اور خاص کر جس شخص کا یہ اعتقاد ہو جو سوال میں مرقوم ہے وہ قطعاً چھپا کافر و مرتد ہے"

محمد امان اللہ

اف کان کذا فکذا ۱۔ اگر قادیانی نے ایسا کہا ہے جو سوال میں ہے تو اس کا یہی حکم ہے جو
جواب میں ہے کہ وہ دجال و کذاب ہے اور پابندی اسلام سے خارج ہے۔
حدیث عبد القادر

الجواب صحیح والمجیب نصح۔ "جواب صحیح ہے اور مجیب رستگار۔"

محمد عثمان

حقیقت میں ایسا شخص منجملہ ان دجالوں کے ایک دجال مگر بڑا بیماری دجال بلکہ اس کا علم و خیال
ہے اس زمانہ کی کیا خصوصیت ہے۔ اسی ملک پنجاب میں کہ جہاں کا میرونی بڑا قابل ہے۔ لوگوں کی
سادہ لوحی اس بات کی متقنی رہتی ہے کہ کوئی شی صورت پرستانی جادو سے مذہب بیکو کہ جس محمد حسین
نے فرخ سیر کے عہد میں جاری کیا تھا اور نبوت و ولایت میں ایک مرتبہ مانا اور ایک کتاب بھی کھڑی
جس کے سینکڑوں پڑھے لکھے سادہ لوح بھی معتقد ہو گئے تھے۔ ہندو میں بھی آریہ مذہب پنجاب لوں
نے جلد قبول کیا۔

سب باتوں سے قطع نظر کیجیے کہ ان احادیث کی تاویل اور آیات کی تاویل جو وہ کرتے ہیں منس
جہاں نہ جگڑ بند ہی ہے جیسا کہ دوسری اور عام جہلاء کیا کرتے ہیں مگر جب یہ تاویلات صحیح مان لی جاتی
کہ صبح ابن مریم سے یہ مراد اور قتل خنزیر سے یہ الخ تو پھر میاں قادیانی کو کیا ترجیح ہے کہ وہ صبح موعود
مانا جادو سے جس کو نہ علم ہے نہ فضل نہ خاندان نبوت سے ہے۔ اگر مسیحائی کا ایسا ہی بازار گرم ہے
تو اور اچھے اچھے شخص اس کے مستحق ہیں مگر معاذ اللہ ان کو اس رزٹی کمانے کے دھندے سے کیا
کام خدا کی پناہ کہ وہ ایمان ضائع کر کے مریدوں کے ہاں کا علوہ پوری اڑائیں۔ اگر یہی آزادی اور
الحاکم دیا پنجاب میں مروج زن رسے گا تو کوئی شبہ نہیں کہ امر و زفر دائیں کوئی نبوت کا مدعی بھی کھڑا

لے مولوی عبدالحق صاحب نے اس عبارت کو لکھنے کے وقت تک قادیانی کے وہ رسائل تو صیح مرام و ازالہ اہام
زدیکھے تھے جن میں قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے (مرتب)

ہو جائے گا اور اس کے بعد کوئی موٹا تازہ دولت والا خدائی کا دعویٰ کر بیٹھے گا اور قطعاً سینکڑوں
پنجابی سادہ لوح ان کے بھی مرید ہو جائیں گے۔ معاذ اللہ اس جہل و شرافت کا کیا ٹھکانا ہے۔ اللہ
قادیانی کو ہدایت نصیب کرے۔

ابو محمد عبد الحق (مولف فقیر خانی)

علمائے کانپور و علی گڑھ وغیرہ

جس شخص کے یہ اعتقاد اور مقالات ہیں جو سوال میں مذکور ہوئے۔ وہ بے شک دائرہ اسلام
سے خارج اور ملحد و زندقہ ہے۔ نعوذ باللہ من شرورہ۔

محمد عثمان

محمد لطف اللہ

لما ثبت ان القادیانی منکر وجود الملائكة علی وجه جاءنا به المینی صلی اللہ علیہ وسلم
وینکر نزول جبرائیل علیہ السلام ویقول ان الملائكة عبادة عن ادراج المسیارات
والنفوس المملکة ویقول ان لیلۃ القدر عبارة عن الزمان المظلم فی الذی ینقطع
فید البکات السماویة ویقول نزول عیسیٰ ابن مریم ورفعه الی السماء بیعدا العنصر
من المستحیلات ومن الاباطیل ویقول ان المراد بختم النبوة هو ختم تشریع جدید
لا ختم مطلق النبوة ویقول ان سلسلة مطلق النبوة جاریة غیر منقطعة بعد نبینا صلی اللہ
علیہ وسلم الی یوم القیامة ویقول ان المسیح الموعود فی الشریعة المحمدیة لیس هو
عیسیٰ ابن مریم الذی فاته بل الموعود مثیلہ وهو انا الذی انزل فی اللہ فی القادیان
وانا الذی نطقت به السنة والقرآن ویقول المراد بالمدجال الذی نطقت به السنة
منکر عقیقہ ویقول ان ظوا

المنصوص من مخرقة عن ظواہرہا وان اللہ تعالیٰ لم یزل یبین مرادہ بالاستعدادات و
الکنایات ومثل ذلك من الاباطیل الخرافات اعادنا اللہ من کل فذلک فلا شبهة عندی

فی کفرہ فہو کا قدم متنت معاند للشریعتہ المحمدیۃ یرید الباطلہا سواد اللہ وجہہ۔

ہو چکا ہے کہ ثابت ہو چکا ہے کہ قادیانی جو کہ کافر ہے اور کافر کا جو اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا ہے منکر ہے اور نزول جبریل کا منکر ہے اور اس امر کا قائل ہے کہ ملائکہ کا نزول کی ارواح اور نفوس نلکیہ ہیں اور وہ قائل ہے کہ لیلۃ القدر سے وہ تاریک زمانہ مراد ہے جس میں برکات آسمانی منقطع ہو جاتے ہیں اور وہ قائل ہے کہ حضرت عیسیٰ کا اپنے جسم سے آسمان پر جانا اور نازل ہونا محال ہے اور وہ قائل ہے کہ ختم نبوت سے نئی شریعت والی نبوت کا ختم ہونا مراد ہے نہ مطلق نبوت کا ختم ہونا اور وہ قائل ہے کہ مطلق نبوت کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک جاری ہے اور وہ قائل ہے کہ جس سچ کے آنے کا شریعت محمدی میں وعدہ دیا گیا ہے اس سے عیسیٰ ابن مریم مراد نہیں جو نبوت ہو چکا ہے بلکہ اس کا مثیل قادیانی مراد ہے جس کو خدا نے قادیان میں اتارا ہے اور قائل ہے کہ دجال سے اس کے منکر مراد ہیں اور قائل ہے کہ قرآن و حدیث ظاہر معانی سے پھیرا ہوا ہے اور خدا تعالیٰ اپنی مراد کو ہمیشہ استعاروں میں بیان کیا کرتا ہے ایسے ہی اور خرافات باطلہ اس سے ثابت ہو چکے ہیں۔ لہذا میرے نزدیک اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔ وہ کافر ہے بدکردار شریعت محمدیہ کا مخالف اس کو باطل کرنا چاہتا ہے۔ خدا اس کا منہ کالا کرے۔

محمد اسماعیل

ما اتی بہ المجیب فہو حق حقیق بالقبول ولا ریب فی ان القادیانی جاحد
للصلی الشریعۃ الغرہا المحمدیۃ و من جاحدہا فلا ریب فی کفرہ اللہم ادرنا
الحق حقاً و اذقنا اتباعہ و ادرنا الباطل باطلا و وفقنا لاجتنابہ و انا العبد
الکثیر المستغفر الذنوب محمد ایوب النکولوی صانہ اللہ عن المذنب الجلی الخفی

جو کچھ مجیب نے بیان کیا ہے وہ حق ہے اور قبول کے لائق ہے۔ اس میں شک نہیں ہے کہ قادیانی شریعت محمدیہ کے اصول کا منکر ہے اور جو ان کا منکر ہو اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ اے خدا تو ہمیں حق کو حق کر کے دکھا اور اس کی پیروی

نصیب کرا اور باطل کو باطل کر کے دکھا اور اس سے اجتناب کی توفیق دے۔
 میں ہوں بندہ گنہگار بخشش کا خواستگار
 محمد ایوب ساکن کول

علمائے بنارس واعظم گٹھ وغیرہ

ہم نے رسالہ فتح اسلام اور توضیح المرام وغیرہ جو مرزا غلام احمد قادیانی کے نام سے چھپے
 ہیں دیکھے اور ان میں وہ مقالات اور عقائد جو فتوے میں نقل کیے ہیں پائے۔ ہمارے نزدیک ان
 عقائد کا مستند اور ان مقالات کا قائل احاطہ اسلام سے خارج ہے اور دجال کذاب ہے۔
 حکیم محمد حسین بنادوسی

مجھ کو بھی مولوی عارف محمد حسین کی تحریر سے اتفاق ہے۔
 محمد عبد الرحمن عفی عنہ امام مسجد جامع المہمیش بنارس

الجواب صحیح - جواب صحیح ہے۔ - الجواب صحیح - جواب صحیح ہے۔
 محمد عبد المجید حیات محمد عفی عنہ

جس شخص کا ایسا عقیدہ ہے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ واللہ اعلم
 فقیر محمد عبد القادر

جناب مولوی حافظ حکیم محمد حسین صاحب کی تحریر سے مجھ کو اتفاق ہے۔ واللہ اعلم بالصواب
 عبد الغفور ولی اللہ

بے شک ان عقائد کا متفقہ و بال و کاذب ہے۔

شہید الدین احمد بنادسی

علمائے اُرہ و غازی پور و مہدالواں وغیرہ

مجھے اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق ہے بے شک مرزا کے خیال کا آدمی اعلاۃ السلام

سے خارج ہے۔ واللہ اعلم۔

ابوالخیر محمد ضمیر الحق الادوی

جواب بامصواب ہے۔

الجواب صحیح۔ جواب صحیح ہے۔

محمد اسماعیل

الفتاح حسین

ہم نے جہاں تک اقوال مرزا قادیانی کے دیکھے اور سنے ان اقوال کے رد سے قادیانی

اعلاۃ السلام سے خارج ہے۔

وصیت علی

میں اس کے ساتھ پورا متفق ہوں

ابو محمد ابراہیم (بانی مدرسہ احمدیہ)

گر مسلمانی ہمیں ست کہ مرزا دارد داسے گرد نہیں امروزہ فردائے

اس جواب سے مجھے اتفاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد الغفار

میں نے ان اوراق کو اول سے آخر تک پڑھا اور مرزا کے عقائد و مقالات کو اس کی اصل
تصانیف میں بھی دیکھا۔ میری رائے میں وہ نذران عقائد و مقالات کی نظر و کمال و کذاب ہے۔
اور پابندی اسلام و اہل سنت سے خارج ہے۔

کتبہ محمد عبد اللہ غازی پوری

میں بھی اس جواب کے ساتھ پورا اتفاق کرتا ہوں۔

ابو عبد اللہ دادرین

علمائے رحیم آباد ضلع درہنگہ تڑپت

الحمد لله القاهر فوق العباد المحافظ لدينه عن شرور الكفار بين اهل الفساد
وهو الذي فطر الانام على فطرة الاسلام وجعلهم على الملة الخفيفة السمحة
البيضاء وهوذا الجلال والاكرام ثم ضلوا وتهودوا وتصوروا والحدوا في آياته فبعث
فيهم رسولا منهم ومعجزاته فاسس قواعد المشرع والادكان ووضح لهم سبل
السلام باوضح البينات فزقوا به السلوك على مناهج الهداية وثاروا باتباعه
معارج المعادته ثم ارتدوا عن دينه واخترى على الله كذبا وكذب
على رسوله فكانوا لبعضهم خطبا فاقى الله بقوم اذلة على المؤمنين واغرة على الكافرين
فصور الحق وحاولهم وجادلهم فكب المفترقات على من اخبرهم خاسرين منهم
الذين حرفوا الكلم عن مواضعه من بعد ما تحقق فوق الله من عباد الناصرين
المنصودين على الحق لتثليث ما كهم وخرم نطقهم فاستاصلوا بنيا ثم روصا
اسسوا ومحووا عن صفات الدهر ابا طيلهم وما تنفسوا المشرقا الى الذي يدعى
انه المسيح الموعود نزول ما تفوه من المفترقات التي ياتي الله منها ورسوله
كيف اجتري على ذلك وتبوء مقعدا من النادر والنصوص في الباب واضحة ليس فيها
من الاسرافات الاحاديث الواردة في نزول المسيح بعضها لبعض مفسرة فقتل

الافسان ما اكفره اولاً يرى ان في بعض الاخبار قد ورد نطق المسيح وفي بعضها عيسى ابن مريم وفي بعضها ابن مريم فقط وفي بعضها عيسى نبي الله وفي بعضها جيلة واما مكرم منكم وقعت حالاً فلو كان اطلق المسيح على سبيل الاستعارة فلا معنى لهذه القيود والتفسيرات يا للعجب من اجتراء شرا المخلوق الذي يقبل الناس في حلية اهل الصلاح والدنق فلهذا ذر من شر من ساق جده في البطلان من خرافات وشيخ صير هذه لانه تراثاً فانه اتي بشيء عجيب لا يدركه الا المداد واللبيب وجا هذه مجاهدات اللسان وشوش مسلكها بالقلوب والحيات وقعد لكل مرصد حتى احجرك وانفهم عدا والله وهرب عن كل مشهد جزاء الله عنا وعن سائر المسلمين خيرا الجزاء واقاض علينا البركات بكثرة وعشياً وانا العبد المقتصر عبد العزيز.

سب تعریفوں کا خدا تعالیٰ مستحق ہے جو تمام بندوں پر غالب ہے۔ اور اپنے دین کا اہل نفاق کی شرارتوں سے محافظ۔ وہ جس نے لوگوں کو فطرت اسلام پر پیدا کیا اور دین یکسو آسان۔ روشن (اسلام) ان کی جبلت میں رکھا۔ پھر وہ اپنی فطرت کو چھوڑ کر یہودی نصرانی اور ملحد بن گئے تو خدا تعالیٰ نے ان ہی میں سے ایک رسول معجزوں کے ساتھ ان میں بھیجا۔ اس رسول نے شرع کے قواعد و ارکان بنادیے اور سلامتی کے راستے خوب واضح کر دیے جس کی برکت سے لوگ ہدایت کی راہ چلنے لگے اور آپ کی پیروی سے وہ سعادت کو پہنچے۔ پھر بعض لوگ دین سے پھر گئے اور خدا پر جھوٹ باندھنے لگے اور رسول خدا پر افترا کر کے دوزخ کا ایندھن بنے۔ تو خدا نے ایسے لوگوں کو پیدا کیا جو کمزوروں کے آگے جھک جانے والے اور کافروں پر غالب آنے والے تھے۔ وہ حق کے مددگار ہوئے۔ اور ان مرتدوں منقرضوں سے لڑے اور جھگڑے۔ وہ مغتری اور مذہمے کر کے ناک کے بل گرائے گئے اور خسارہ میں پڑے۔ ان میں سے ایسے لوگ بھی ہوئے جو خدا کے کلام کی اس کے ٹھکانے (معانی) سے تحریف کرتے ہیں۔ بعد اس کے کہ وہ کلام ان معانی میں ثابت و متحقق ہو چکا تھا سو خدا تعالیٰ نے اپنے بندوں

سے ایسے لوگوں کو جو حق کے مددگار اور خدا کی طرف سے حق پر مدد دیے گئے ہیں۔
 ان مخرطین کی باتوں کو پراگندہ کرنے اور ان کی مکر بند توڑنے کی توفیق دی۔ پس ان
 خصایصوں نے ان کی بیخ و بنیاد اکھاڑ دی اور صفحہ روزگار سے ان کی باطل باتیں مٹا
 دیں۔ ان مخرطین میں سے تم نے اس شخص کو جو مسیح موعود ہونے کا مدعی ہے نہیں دیکھا
 اور اس کی جھوٹی باتوں کو جن سے خدا اور اس کے رسول اپنے کلام میں انکاری ہیں نہیں
 سنا اس نے اس افتراء پر کیونکر جرأت کی اور اپنے لیے آگ میں جگہ بنائی۔ مسیح موعود
 کے باب میں جو نصوص اور احادیث وارد ہیں تو وہ حضرت عیسیٰ بن مریم کے حق میں روشن
 بیان ہیں۔ جن میں کوئی پوشیدگی نہیں ہے۔

احادیث جو اس باب میں وارد ہیں وہ ایک دوسری کی تفسیر کر رہی ہیں۔ انسان دروغی
 (سیحیت) بظاہر ہمدردہ کیا ناشکر ہے (جو ان احادیث میں تحریف کرتا ہے) وہ یہ
 نہیں دیکھتا کہ بعض احادیث میں لفظ مسیح وارد ہے بعض میں عیسیٰ بن مریم۔ بعض
 میں ابن مریم۔ بعض میں عیسیٰ نبی اللہ۔ بعض میں یہ جملہ وارد ہیں کہ حضرت مسیح ایسے
 حال میں آئیں گے کہ اس وقت تمہارا امام موجود ہوگا۔ سو اگر مسیح موعود سے یہی تدبیرانی
 بطور استعارہ مراد ہو تو پھر ان قیدوں اور بیانات احادیث کے کوئی معنی نہیں ہیں۔
 اس بدترین غلطی کی دلیلی سے تعجب ہے کہ یہ فقرہ اور اہل صلاح کا لباس پہن کر
 مخلوقات کو گمراہ کر رہا ہے۔ جو شخص اس کی طمع سازبوں کے ابطال کے لیے پٹلی
 کھول کر اور کمر کس کر کوشش کر رہا ہے اس کی یہ نیکی خدا ہی کے لیے ہے وہ اس
 کے جواب میں ایسی عجیب بات لایا ہے کہ اس کی خوبی کو بجز ماہر دانشمند کوئی جان نہیں
 سکتا۔ وہ اس سے نہ باقی جہاد کر رہا ہے اور قلم و بیان سے اس کی باتوں کو پراگندہ
 کرتا ہے اور ہر ایک گھات میں اس کے مقابلہ کے لیے جہاں ہوا ہے۔ یہاں تک کہ اس
 کو مسلمانوں سے الگ کیا اور خدا کا دشمن ہر ایک میدان سے بھاگ گیا۔ خدا تعالیٰ ایسے
 شخص کو ہم سب مسلمانوں کی طرف سے جزا خیر سے اور صبح و شام اس پر اپنی برکات
 نازل کرے۔

هكذا أقول فيهِ واعتقادي وبه ثقتي وعليه اعتادي۔

”یہی قادیانی کے حق میں میرا قول و اعتقاد ہے اور اسی پر میرا وثوق و اعتماد ہے۔“

عبدالحکیم رحیم آبادی

علمائے بھوپال و عرب وغیرہ

اسلام خصوصاً مذہب اہل سنت میں یہ عقائد و مقالات داخل نہیں ہیں۔ مرزا قادیانی ان عقائد و مقالات کی نظر سے مانند وجودیہ وغیرہ اہل بدعت کے وجالین کذابین میں داخل ہے اور مرزا کے ان عقائد و مقالات میں پیرخان و ہم مشرکوں کو ذریعہ ریاست و جلال کہہ سکتے ہیں اور ایسے عقائد و مقالات کے ساتھ کوئی شخص شرعاً اور عقلاً ولی اور معلم و محدث و مجدد نہیں ہو سکتا۔ دلیل اس کی حدیث ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون في آخر الزمان دجالون كذابون یا تو نكرو من الاحادیث بما امرت سمعوا انتم ولا ابامکم ضایا کم ولا یصلو نکم ولا یفتنوکم رجلاً مسلماً

”آئینہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ آخر زمان میں دجال و کذاب پیدا ہوں گے جو تم کو ایسی باتیں کہیں گے جو تم نے سنی ہوں گی نہ تمہارے بزرگوں نے۔ ان سے بچے رہنا و تم کو گمراہ نہ کر دیں اور بہکا نہ دیں۔“

(مولانا) محمد بشیر سہسوانی

مجدد و دوی محمد بشیر صاحب کی تحریر سے اتفاق ہے۔ بے شک یہ رک ایسے ہی ہیں جیسا مولوی صاحب نے صرف نے تحریر فرمایا ہے۔ واللہ اعلم۔ مولانا سلامت اللہ جیرا چوری طریقہ الکذاب الدجال مرزا قادیانی طریقت اہل الضلال لاشک فی ذلک و من ضلالہ فهو مثله وقد حررت فی رسالۃ رد ما افتراه جازاۃ اللہ بما ہوا اہلہ۔

سے حضرت میاں صاحب کے شاگرد تھے اور حضرت سید نواب صدیق حسن خاں صاحب کے ان قیام رکھتے تھے۔ آپس کی تصنیف الحق الصریح فی حیات المسیح ہے جو مناظرہ تحریری مرزا قادیانی سے ہوا تھا۔

”کذاب و جال مرزا قادیانی کا طریق مگر اہوں کا طریق سب سے۔ اس میں کوئی شک نہیں
ہے اور جو اس کے گمراہ ہونے میں شک کرے وہ دیباہی گمراہ ہے۔ میں نے اس کے
منقریات (جھوٹی باتوں) کے رد میں ایک رسالہ لکھا ہے خدا اس کو اس کے منقریات کی سزا دے۔“

علامہ شیخ حسین بن معین الانصاری عوبی میاف

علمائے لودھیانہ وغیرہ

هذا الجواب مقرون بالصدق والصواب۔ یہ جواب راستی اور درستی سے ملا ہوا ہے۔

مشتاق احمد

الجواب حق والحق یصلوا ولا یصلی۔ یہ جواب حق ہے اور حق غالب رہتا ہے مغلوب نہیں ہوتا۔

حورۃ نور محمد

الجواب صبیح۔ ”جواب صحیح ہے۔“ الجواب صحیح جواب صحیح ہے۔

قربان علی لکھنوی

عبد القادر

قد صرح الجواب۔ تحقیق جواب صحیح ہے۔ المجیب مصیب۔ ”مجیب راستی کو پہنچنے والا ہے۔“

نور الدین خان

محمد حسن رئیس دہر گروہ المہر شاہ لودھیانہ

علمائے امرتسر، سو جاپور وغیرہ

ما قالہ القادیانی خلاف ما قالہ اهل الاسلام۔ جو کچھ قادیانی نے کہا ہے وہ اہل اسلام کے مخالف ہے

غلام مصطفیٰ

اس میں کچھ شک نہیں کہ معتقدات مرزا قادیانی کے برخلاف معتقدات اہل اسلام کے ہیں مگر

بل شائر مسلمانوں کو ان کی تسلیم سے محفوظ رکھے۔

عبد اللہ القضاة غلام رسول العتقی

معتقدات مرزا قادیانی خلاف طریقہ اہل اسلام ہیں۔

اذا السوا بھی رحمت اللہ غلام اللہ قصودی

عقائد مرزا باطلہ و اقاویہ عاقلہ۔ ”مرزا قادیانی“ کے عقائد باطل ہیں اور اس کے اقوال بے کام ہیں۔

احقوا العباد غلام رسول امام مسجد میاں محمد جان موم

ما قال المرزائون مغالط لمدھب اهل السنة والجماعة ”مرزا قادیانی“ نے جو کہا ہے وہ اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے۔

غلام معی الدین

بے شک جس شخص کے ایسے اعتقاد ہوں وہ کافر بلکہ اکفر ہے۔

معتمد ادریس ابو محمد محمد اسماعیل جتھانی

ما قال مرزائی اقوالہ فہو باطل عند اهل الاسلام۔ ان اقوال میں جو مرزا نے کہا ہے اہل اسلام کے نزدیک باطل ہے۔

فقیر حشمت علی

اس کی (یعنی مرزا قادیانی کی) عبارات جو مجھ کو دکھائی گئی ہیں ان کا ظاہری مفہوم خلاف

عقائد اہل سنت جماعت معلوم ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص صرف ان ظاہری عبارات کا لحاظ کر کے عقیدہ

رکھے گا تو وہ خطا کا رنخلاف اہل سنت جماعت کا ہے۔

ابو عبید احمد اللہ

مواہب خاندان حضرت مولوی عبداللہ صاحب غزنوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم واصلی سخیۃ قلبی واجز قلبی بما تحب وترضی

اے پروردگار میری زبان کو سیدھا رکھ اور میرے دل کا کینہ کھینچ لے اور میری تلم کو اس بات سے جاری کر جو تیرا چاہتا ہے اور پسند کرتا ہے۔

لا ریب فیہ ان مدعی الا مورا المذكورۃ فی السؤال مخالف رسول رب العالمین
یتبع غیر سبیل المؤمنین ومن یشاقق الرسول بعد ما تبین لہ الہدی ویتبع غیر
سبیل المؤمنین فوہ ما تولیٰ ونصلہ جہنم وساءت مصیرا۔ متبع فی الاسلام طریقتہ
الجاہلیۃ ومن یتبع غیر الاسلام دیتا فلن یقبل منه وهو فی الآخرۃ من الخسیرین۔ من الذین
قال فیہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون فی آخر الزمان دجالون کذابون یا توکلہ
من الاحادیث بما لہم تسعوا انتم ولا ایلکم فیما لکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم
روایۃ ملحدہ قال علی القادی فی شرح الفقہ الاکبر ودعوی المبتولۃ بعد نبینا صلی اللہ
علیہ وسلم کفر بالاجماع وافراخہ ثنائیت الہند والنصارى اکثرہم فمن افضلہم
اللہ علی علم فمن یہدیہم بعد اللہ اسأل اللہ المہدی لى ولہم وسائر المسلمین
اللہم اهدنا لما اختلف فیہ من الحق یا ذلک انت تہدی من تشاء الى صراط مستقیم۔

اس میں شک نہیں کہ ان امور کا مدعی جو سوال میں مذکور ہے رسول خدا مخالف ہے اس
راہ کا پیرو جو مومنوں کی راہ نہیں۔ اور (خدا تعالیٰ فرماتا ہے) جو شخص رسول خدا کی مخالفت
کرے۔ بعد اس کے کہ اس کو ہدایت معلوم ہو چکی ہو۔ اور مومنوں کی راہ چھوڑ کر اور راہ پر
چلے ہم اس کو ادھر ہی پھیر دیتے ہیں۔ جدھر وہ پھرتا ہے اور اس کو آگ میں داخل کریں گے
اور وہ بری پھرنے کی جگہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تین شخصوں سے
خدا بہت ناخوش ہے۔ ایک وہ جو اسلام میں رہ کر کافروں کا طریق اختیار کرتا ہے۔ اور
(خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے) جو شخص کبیر اسلام کوئی اور دین اختیار کرتا ہے اس سے وہ
دین قبول نہ ہوگا اور وہ آخرت میں ٹوٹا پانے والوں میں ہوگا (یعنی) ان لوگوں میں سے

جن کے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ان خیر زمانہ میں وہاں کذاب پیدا ہوں گے
 وہ تمہیں ایسی باتیں سنائیں گے جو تم نے سنی ہوں گی نہ تمہا سے بزرگوں نے۔ ان سے اپنے آپ
 کو بچاؤ۔ وہ تم کو گمراہ نہ کر دیں اور بھکا نہ دیں۔ یہ مسلم کی روایت ہے۔ علامہ علی قاری نے شرح فقہ اکبر
 میں کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاتفاق کفر ہے۔ اس (قادیانی
 کے چوڑے) (اتباع) ہنود اور نصاریٰ کے فحش ہیں۔ بہتیرے ان میں ایسے ہیں کہ خدا نے ان
 کو باوجود عالم ہونے کے گمراہ کر رکھا ہے۔ خدا کے سوا ان کو کون ہدایت کرے۔ میں خدا سے ان
 کے لیے اور اپنے لیے اور باقی مسلمانوں کے لیے ہدایت کا سوال کرتا ہوں۔ اسے خدا تو ہم کو اپنی مرضی
 سے حق کی راہ دکھا جس میں اختلاف کیا گیا ہے۔ تو جسے چاہتا ہے سیدھی راہ دکھا تا ہے۔

عبد الحیا بن شیخ عبد اللہ الغزالی

قولی فی صاحب قادیانی ما قالہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ حیث قال کما ان خیرا لنا
 الانبیاء خیرا للناس من تشبہ بہم من الکذابین وادعی انہ منہم لیس منہم فحیر
 الناس بعدہم العلماء والشہداء والصلیون والملتصون بخیر الناس من تشبہ
 بہم انہ منہم و لیس منہم انھن۔ وفي لفظ الحدیث فهو لا یأذی خلق الله تسعیرہم
 المنادیوم القیمة عیاذ باللہ۔

”قادیانی کے حق میں میرا وہ قول ہے جو شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا قول ہے جیسے تمام لوگوں
 سے بہتر انبیاء علیہم السلام ہیں ویسے ہی تمام لوگوں سے بدتر وہ جھوٹے لوگ ہیں جو نبی نہ ہوں
 اور نبیوں سے مشابہ بن کر نبی ہونے کا دعویٰ کریں۔ نبیوں کے بعد بہتر وہ لوگ ہیں جو علماء
 اور شہید اور صدیق اور باخلاص ہوں پس جو ان سے مشابہ بن بیٹھیں اور یہ بتائیں کہ ہم
 ان ہی میں سے ہیں اور واقعہ میں ایسے نہ ہوں وہ بدترین خلائق ہیں۔ یہ ابن تیمیہ کا قول ہے
 اور حدیث میں آیا ہے وہ لوگ تمام خلائق سے ذلیل تر ہیں ان کو آگ میں سمجھو لگا جائے گا
 خدا اس سے بچائے۔“

الحمد لله اما بعد فيقول الراعي الملتجئ الى رحمت و بيه القدي البر محمد عبد الصمد
 الغزنوي ان غلام احمد القادياني القوي القوي صاحب العقيدة الفاسدة والسرأي
 الكاسد قال مقل زنديق بل هو اقل من شيطانه الذي لعب به وان مات على
 ذلك فلا يصلي عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين لان لا يتأذى بها اهل القبور۔

”سب تمریف خدا کے لیے ہے اس کے بعد امیدوار اور ملتی رحمت رب قوی عبد الصمد غزنوی
 کہتا ہے کہ غلام احمد قادیانی کج رو و بلید جس کا عقیدہ فاسد ہے اور رائے کھوٹی گمراہ
 ہے۔ لوگوں کو گمراہ کرنے والا پھیپاڑہ تڑپے بلکہ وہ اپنے اس شیطان سے زیادہ گمراہ ہے
 جو اس سے کھیل رہا ہے۔ یہ شخص اسی اعتقاد پر مبنی ہے کہ اس کی ناز جنازہ نہ پڑھی
 جائے اور نہ یہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے تاکہ وہ اہل قبور اس سے ایذا نہ پادیں۔“

عید الصمد

لا يبي ان الموزا القادياني دجال كذاب زنديق باطني قسرمطى وانه من الذين
 قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم سيخرج في امتي اقوام تتجاري بهم وتلك
 الاوهام كما يتجاري الكلب بصاحبه لا يبقى منه عوق ولا مفصل الا دخله وانه من
 الذين قال فيهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ان بين يدي الساعة كذاب بين فاحذروهم

”اس میں شک نہیں کہ قادیانی ایک دجال ہے بڑا جھوٹا پھیپاڑہ باطنی قسرمطی۔ اور وہ
 ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے میری
 امت میں سے ایسے لوگ نکلیں گے جن میں نفسانی خواہشیں (بدعات) ایسا اثر کرھائیں گی
 جیسا دیوانہ کتا اس شخص میں اثر کرتا ہے جس کو وہ کاٹتا ہے کہ اس کی کوئی رگ یا جوڑ
 اس اثر سے نہیں بچتا اور وہ ان لوگوں میں سے ہے جن کے حق میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے کذاب پیدا ہوں گے ان سے بچو۔“

الواحدین عبد الخفورین محمد بن عبد الله الغزنوي

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم۔ ملکت يوم الدين۔ ایاک نعبد و
 ایاک نستعین۔ اهدنا الصراط المستقیم۔ صراط الذین انعمت علیهم غیر المغضوب
 علیهم ولا الضالین۔ آمین۔ اللہ صلی علی محمد وآلہ و آلہ وسلم یہ مسئلہ سے متعلق
 اپنی ابتدائی حالت میں اچھا معلوم ہوتا تھا۔ دین کی نصرت میں ساعی اللہ تعالیٰ اس کا مددگار تھا۔
 دن بدن فیوضِ لہ القبول فی الارض کا مصداق بنتا جاتا تھا لیکن اس سے اس نعمت کی قدر راقی
 نہ ہوئی۔ نفس پروری و زمانہ سازی شروع کی۔ زمانہ کے رنگ کو دیکھ کر اس کے موافق کتاب و سنت
 میں تحریف و الحاد و یہودیت اختیار کی۔ پس اللہ تعالیٰ نے اس کو ذلیل کیا۔ فیوضِ لہ القبول
 فی الارض کا مصداق بن گیا۔ قال اللہ تعالیٰ فی امثالہ و اتل علیہم نبأ الذی اتینا ایتانہ
 فاسلخ منها فاتبعد الشیطان فكان من القوین۔ ولو شئنا لرفعنا بها و لکنہ اخذ
 الی الارض و اتبع هواہ الایۃ اللہ فی العزیز۔ من الحور بعد الکور۔ یا مصروف القلوب
 صرف قلوبنا و قلوبہم علی طاعتک۔ آمین و صلی اللہ علی النبی وآلہ و اصحابہ و سلم

عبد الواحد بن عبد اللہ لغز قری

الحمد لله نحمده و نستعینہ و نسأله الهدی و صلی اللہ علی محمد وآلہ۔ المستول
 عنہ عندی مطلقاً لنور اللہ و اللہ متم نورہ و لو کثر الکفرون۔ محرف للکتاب و
 السنۃ و تحریفہ اشد من تحریف الیہود و النصاری و مخالف لجمیع المسلمین
 و مخالف لریقۃ الاسلام من عنقہ و ان مات علی ذلک فیقدم قومہ یوم القیمۃ فاوردہم
 النار و یسئ الورد المورود و اتبعوا فی ہذہ لغتہ و یوم القیمۃ یردون الی اشد العذاب

سے زمین میں اس کے لیے قبولیت کا حکم ہوتا ہے۔ سہ زمین میں اس کے لیے دشمنی کا حکم ہوتا ہے۔
 سہ ان پر اس شخص (یعنی بن باعوراء) کی خبر پڑھو جس کو ہم نے اپنی آیتیں (ان کا علم) عطا کیں۔ پھر وہ
 ان سے (یعنی ان کے عمل و اعتقاد سے) نکل گیا۔ پس وہ بکھنے والوں سے ہو گیا۔ ہم چاہتے تو ان آیات
 کے ساتھ اس کو بلند کرتے، مگر وہ زمین پر پڑا رہا اور اپنے ہواے نفس کا پیرو ہوا۔

رجب اعوذ بک من درک الشقاء وسوء القضاء والنجاة النجاة۔

۱۰ اللہ کے لیے سب تعریف ہے۔ ہم اس کا شکر کرتے ہیں اور اس سے مدد چاہتے ہیں اور اس سے ہدایت کا سوال کرتے ہیں جس شخص کے حال سے اس فتوے سے میں سوال جواب ہے وہ میرے خیال میں خدا کے نور (اسلام) کو بھجانا چاہتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے نور کو پورا کرنے والا ہے۔ اگرچہ کافر اس سے ناخوش ہوں۔ وہ کتاب اللہ سنت میں تحریف کرنے والا ہے۔ اس کی تحریف یہود و نصاریٰ کی تحریف سے سخت تر ہے اور وہ بھی مسلمانوں کا مخالف ہے۔ اور وہ اپنی گردن سے اسلام کی رسی نکلنے والا ہے۔ یہ اسی اعتقاد پر موقوفیامت کے دن اپنی پیروی قوم کے آگے ہوگا۔ اور ان کو آگ میں وارد کرے گا۔ وہ آگ بری جائے درود ہے۔ ان سب (اتباع و مقبول) پر دنیا میں لعنت پڑتی ہے اور قیامت کے دن یہ سخت عذاب کی طرف پھیرے جائیں گے۔ اے خدا میں تیری پناہ چاہتا ہوں بدبختی کے پکڑنے اور بری قضا سے۔ لوگو اپنا آپ بچاؤ۔ نجات کو لازم مکرلو۔“

عبدالمحیم بن عبد اللہ الغزنوی

لا شك ان مرزا کافر و مرتد زندیق ضال مضل ملحد دجال و سواس خناس فمن شك في مقالتي هذا فليبا هلني۔

۱۰ اس میں شک نہیں کہ مرزا (قادیانی) کافر ہے۔ چھپا مرتد ہے۔ گمراہ ہے گمراہ کنندہ۔ ملحد ہے۔ دجال ہے۔ وسوسہ ڈالنے والا۔ ڈال کر پیچھے ہٹ جانے والا۔ جس کو میری اس گفتگو میں شک ہو وہ اس پر مجھ سے مباہلہ کرے۔“

بیت اکفر مرزا فہل من مباہل بیا ہلنی فی انہ لیس کافر

میں مرزا کو کافر جانتا ہوں کوئی مجھ سے اس امر میں مباہلہ کرنا چاہے تو کرے

عبدالحق غزنوی

لہ یہود صوفی صاحب غزنوی ہیں جو مرزا سے مباہلہ کرنے کا اشتہار دے چکے ہیں۔

مواہر علمائے لاہور

عقائد و اقوال مندرجہ سوال و کتابے مقتدر اہل اسلام ندیم و نشیدم۔ اہل اسلام را باید
کہ ازین عقائد و اقوال احتراز واجب دانند و اتباع شریعت حق نمایند۔ و مقتدایین عقائد
ہما از اہل اہوائے و ضلال باید دانست۔

غلام محمد بیگوی بقتلہ خود

ادعاء النبوة بعد نبينا صلى الله عليه وسلم كفر صريح مخالف للقرآن۔
”آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا جیسا کہ قادیانی نے کیا ہے
کفر صریح ہے اور قرآن کے مخالف“

العبد فقیر نور احمد امام مسجد اناکلی لاہور غلام احمد مدارس مدرسہ تکرور
داد حال لاہور

الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد الانبياء والمرسلين والحمد لله
اما بعد فلما رأيت الناس مختلفين في أصول وتوابع المرام والبراهين حتى وجدنا
بعضهم معتقداً بكماله ومصدقاً لمقاله وقليل ما هم واكثرهم حاكماً بفساده وجاهلاً
بالحجاجة وجهت ركاب النظر وصحيفة الكفر الى ساحة كلامه لا تفر على المار بواظهر
على المطالب فاذا هو منكراً الخواص وجاهداً كمالات اكرام الخلاقين ومحرفاً النصوح
عن معانيها ومخرج الكلمات الحققة من مواضعها ومنكوصات المصلحة بل انفسها
لان ما يطلق عليه الاسم شئ ليس له حظ من مصداقية حقائقها فصرت من ارتدادك
على اليقين ووصل الحجة عندى الى حق اليقين فمن ياتيه مصداقاً فهو من الضالين
ومن ضر من قربه فهو من الامنين اعادنا الله من شره وشر احبابه الى يوم الدين۔

”بعد حمد و صلوة جب میں نے لوگوں کو دیکھا کہ وہ مولف توضیح مرام و براہین احمدیہ کی
نسبت مختلف خیال رکھتے ہیں۔ بعض اس کے معتقد کمال اور مصدق متعال ہیں۔ مگر وہ

سچے یہ مولوی صاحب مسجد بادشاہی لاہور کے نام اور تمام خفیہ شہر لاہور کے معتقد ہیں۔

بہت ہی کم ہیں اور اکثر اس کو مفہود سمجھتے ہیں اور اس کے ملحد ہونے کا یقین رکھتے ہیں
 تو میں نے اپنے مرکب نظر اور سواری فکر کو اس کے میدان کلام میں دوڑایا تاکہ اس کے
 مطالب و خیالات پر مجھے اطلاع ہو۔ سو میں نے اس کو معجزات و کرامات اور کمالات
 انبیاء علیہم السلام کا منکر پایا۔ اور مفتی قرآن و حدیث کا تحریف اور کلمات شریعہ کو اپنے
 ٹھکانے سے نکلانے والا۔ صفات بلکہ حقیقت ملائکہ کا منکر پس مجھے یقین ہو گیا
 کہ وہ مرتد ہے اور یقیناً ملحد۔ جو اس کا مصدق و موید ہو وہ بھی گمراہ ہے۔ اور
 جو اس کے قریب سے بھاگے وہی امن میں ہے۔ خدا ہم سب مسلمانوں کو اس کے
 اور اس کے اتباع کے شر سے بچائے۔ آمین ثم آمین۔

العبد غلام احمد ممدوح مدد اللہ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ سید المرسلین و خاتم النبیین و آلہ و صحبہ و
 اجمعین۔ و بعد فقد رأیت الأقوال المذكورة فی هذا الاختار لغلام احمد الکادیا
 ووجدتها یقتضی کتبہ المطبوعة الشایعة ایضاً فاقول انہا مصداق لشریعة
 المصدیة الفخریة و ما فیہ للملة الخفیة البیضا عرصا فیض علینا من جماعة
 الصحابة و التابعین و وصلی الینا عن ائمة المسلمین من اتفقھا وواصحہ ثین
 فلا شک فی ان من یصدق الاقوال المذكورة ویسلمھا کائنا من کون واین ما کان
 فهو خارج عن حوزة الاسلام و الایمان و ما ذق عن اتباع الحدیث و القرآن هذا
 والله عز و ید و انتقام فی یوم الفصل و الخصام۔

میں نے قادیانی کے ان اقوال کو جو اس فتوے میں ہیں دیکھا اور اصل تصانیف
 قادیانی میں بھی ان کو ملا خط کیا۔ وہ اقوال شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام مسلمانوں
 کے مخالف ہیں جو ان اقوال کا مصدق ہے جو کوئی ہو اور جہاں کہیں ہو وہ احاطہ اسلام
 سے خارج ہے اور اتباع قرآن و حدیث سے باہر۔

العبد محمد عبد اللہ شوکی مدرسہ عالیہ پنجاب یونیورسٹی

لادیب فی انت ما نقولہ المرزا خلافت ما قالہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و انت
ما جاء به الصحوات اللہ سبطلہ انت اللہ لا یصلح عمل المفسدین ویحق اللہ الحق
یکلمائہ ولو کبر المجرمون۔

”اس میں شک نہیں کہ جو نادانی نے بات بنائی ہے وہ فرمودہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے مخالف ہے۔ جو کچھ وہ لایا ہے سحر کی قسم سے ہے۔ خدا اس کو باطل کرے گا اور حق
کو اپنے کلمات سے ثابت کرے گا۔ اگرچہ مجرم نانشہ ہوں۔“
فقیر الی اللہ محمد عفا اللہ عنہ

رسالہ فتح الاسلام و توضیح المرام و انزالہ اوہام خوفہ مرزا غلام احمد قادیانی میں جو یہ اعتقاد و
مسائل درج ہیں کہ مسیح موعود میں ہوں۔ ملائکہ بذات خود اپنے وجود سے زمین پر نہیں آتے انبیاء
پر نہیں اترتے۔ صرف ان کی تاثیر نازل ہوتی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج جسم مبارک
کے ساتھ نہیں ہوا۔ عیسیٰ مردہ کو باذن اللہ زندہ نہیں کرتے تھے۔ جانور کو زندہ نہیں کرتے تھے۔
موشی کا عصا سانپ حقیقی نہیں بناتا تھا۔ ابراہیم علیہ السلام نے چار جانور کو رحمن کا قرآن شریف میں
بیان ہے زندہ نہیں کیا۔ بلکہ یہ از قبیل عمل سمرنیم تھے۔ علی ہذا القیاس اور ایسے ایسے اعتقاد و
مسائل نصیحت کتاب اللہ و احادیث صحیحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور سبیل ملت صالحین منین
کے مخالف ہیں لہذا یہ عقائد و مسائل باطل ہیں۔ اور ایسے عقائد والا اس آیت شریفہ کا مصداق ہے
ذمت یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدی ویتبع غیر سبیل الحق منین نورہ ما تولى
مفصلہ جہنم و ساعت مصیبا۔ جن لوگوں کو ان عقائد کی طرف میلان ہو گیا ہے۔ ان کو لازم ہے

سہ سحر اس لیے کہا ہے کہ اس کا سوار یوں پر جا دو کا سا اثر ہوا ہے۔ وہ ”مکرم“ عظمیٰ ہو کر اس کو بے سمجھے سوچنے لگے ہیں۔
اس آیت کا ترجمہ یہ ہے جو شخص ہدایت ظاہر ہو جانے کے بعد رسول کی مخالفت کرے اور اس راہ پر چلے
جو مومنوں کی راہ نہ ہو۔ اس کو ہم ادھر ہی پھیریں گے۔ جدھر وہ پھرتا ہے اور اس کو دوزخ میں داخل کریں گے
وہ بہت بری پھرنے کی جگہ ہے۔

ان عقائد کو پیش کریں اور علماء فضلاء سے نہ صرف رد چار سے بلکہ صدیا سے اخروی نجات کی غرض سے اور طلب راہ حق بن کر ان سے شبہات کا حل کرائیں۔ یا ان کتب کے جواب غور سے دیکھیں اور پرانی اور قدیمی تحقیقات کو بلا دلائل یقینیہ و اتفاقیہ نہ چھوڑیں فقط۔ وما علینا الا البلاغ۔

المراقم خاکسار رحیم بخش مصنف سلسلہ تعلیم الاسلام

علماء و سجادہ نشینان بٹالہ ضلع گورداسپور

لاریب مرزا غلام احمد قادیانی کے عادی مخالف قواد اسلام وغیرہ مطابق کلام برکت التیام جناب خیر الانام ہیں۔ اس کے ہزلیات باطلہ و لغویات لاطائفہ پر نظر کرنا تو ایک بڑا بھاری ثبوت اس کے ضلالت و مفصل ہونے کا ہے۔ صرف علیٰ موعود کے قادیان میں وجود مسط ملک پنجاب میں ایک گاؤں ہے (ظہور پکڑنے کا دعویٰ کرنا ہر ایک مسلم جو تھوڑی سی نسبت بھی علوم دینیہ سے رکھتا ہو بے خفا ہے کہ کس قدر مضامین اعدادیث صحیحہ اور روایات قویہ کے برخلاف ہے حضرات علماء اولی الامر مجتہدین مصیبین نے شکر اللہ سبحانہ جس قدر اس کی نادر شراکت کے اطمینان آب جہد شکور و سعی و فوراً راضی قلوب المؤمنین پر ڈالا ہے۔ بغایت درجہ شایان شان و قابلِ مرجع ہے اگر ان حضرات کی ہمت علیٰ ایسی ہی گرم رہی۔ اور مفصل نیکو کی کتب پر فتور کا حرف بحرف رد ہو گیا تو بہت عمدہ اعانت دینی و مدد اسلامی کی صورت آئینہ وقت میں جلوہ گر ہوگی۔ موفق حقیقی کی طرف سے یہ خیر توفیق ہمارے علمائے حق کو وقتاً فوقتاً بہر ایام و ساعات بہر جمیع اوقات و امانات ہوتی رہے اور اس آیت شریفہ کا مصداق ظہور پذیر ہو جائے۔ جاعدا الحق و ذوق الباطل۔

مجھے اپنے بعض بھائیوں پر سخت افسوس ہے کہ جو مرزا ندواری کی کتب کو اچھی طرح سے مطالعہ کرتے ہیں۔ بالخصوص توضیح المرام۔ فتح الاسلام۔ ازالۃ اوہام کہ جس میں صاف طور پر عقائد مخالف شریعت غرامت بیضیاء مندرج ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کو مسلمان اہل ایمان سمجھ کر اس کی دوستی و محبت کا دم بھرتے ہیں۔ حالانکہ ایسے عقائد رکھنے والا شخص بے ریب و شک نہ مرزا اہل اسلام کے خارج و بفرقہ کفار مندرج ہوتا ہے۔ ہادی مطلق ہم کو اور ہمارے بھائیوں کو ایسے اشخاص کی

صحبت سے اور ان کی کرب کے مطالعہ سے مامون و معشون فرما رہے۔ آمین یا باری المصلین پر رحمت
خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہ اجمعین۔

حورہ فقیہ سید ظہور الحسنین عفی عنہ
سجادہ نشین خاندان عالیہ قادریہ قادریہ واقعہ بٹالہ شریف

جواب المجیب صحیح لا ۛ من اعتقد بثلث العقائد فقد ضل ضللاً لا یعید۔
”جواب صحیح ہے جو شخص ان عقائد کا معتقد ہو وہ دور بھول گیا۔“

حورہ مسکینہ المساکین امام الدین بٹالوی

ماکتب فی ہذا الکتب صحیح بلادیہ و تنوید۔ جو اس فتوے میں لکھا ہوا ہے وہ بلا شک ملے سازی صحیح ہے۔

حورہ سید محمد صادق ولد مولوی گل علی شاہ مہرورد مقنن

المستور حق لا ٰرب فیہ ... ”اس میں جو لکھا گیا ہے وہ صحیح ہے۔“

العبد محمد ابراہیم امام مسجد جامع بٹالہ

ما حرد فی ہذا الورق صحیح ... ”جو اس ورق میں لکھا گیا ہے صحیح ہے۔“

العبد ابوالحسن محمد حسین عفی عنہ

(پرنسپل صاحب مولوی محمد صادق (قادیانی) کے بھائی ہیں۔)

ذلک الکتب لا ٰرب فیہ المجیب صحیب۔ ”اس فتوے میں کوئی شک نہیں ہے مجیب نے ٹھیک جواب دیا ہے۔“

حردہ محمد فخر الدین گجراتی وارد بٹالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلياً و مسلماً۔ اما بعد فی الواقع یہ عقائد متحدہ نہ مختصر نہ موضوع نہ مرزا صاحب
قادیانی کے مخالف عقائد حقہ جمہور اہل اسلام ہیں۔ پس ہر مسلمان متدین پر لازم ہے کہ ان کا ابطال

جہاں تک ہو سکے کرے ہاتھ سے یا زبان سے اور دل سے فقط برا بھلا تو ضعف ایمان پر والی ہے
 جیسا کہ حدیث صحیح میں ہے۔ عن طارق بن شہاب قال ادل من بدد بالخطبة قبل العید مروان
 فقام الیہ رجل فقال المصلوة قبل الخطبة فقال قد تولى ما هنالك فقال ابو سعید اما هذا
 فقد قضی ما علیہ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من دای منكرا فلیغیرہ بسید فان
 لم یستطع فلیسائہ فان لم یستطع فینقلبہ و ذلک اضعف الایمان۔ رواہ مسلم۔

واضح رہے کہ قطع نظر ان جمیع عقائد باطلہ کے جن کی تردید اصل فترے میں مندرج ہے۔
 صرف بعض محمل ذکر کر کے ابطال کیا جاتا ہے۔ وہ یہ کہ جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ قرب تیات
 میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے اور دمشق کے منارہ شرقی پر فرشتوں کے
 پروں پر ہاتھ رکھ کر تشریف لائیں گے۔ اور دیال کو (کہ ان سے پیشتر خروج کر چکا ہوگا) قتل
 فرمائیں گے۔ اور نیز حضرت مہدی علیہ السلام بھی اس وقت ظاہر ہو چکے ہوں گے۔ یہ بیان احادیث
 صحیحہ سے ثابت ہے۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والذی نفسی
 بیدہ لیوشکن ان ینزل فیکم ابن مریم حکما عدلا فیکسر الصلیب ویقتل الخنزیر
 ویضع الجزیۃ ویفیض المال حتی لا یقبلہ احد حتی تکون المسجدۃ الواحدۃ خیرا
 من الدنیا وما فیہا ثم یقول ابو ہریرۃ فاقترعوا ان شئتم وان من اهل الکتاب لیؤمنن
 بہ قبل موته متفق علیہ۔ اس حدیث میں گویا ابو ہریرہؓ نے تفسیر آیت کی فرمادی کہ جس سے
 ان کا دنیا میں پھر آنا اور فوت ہونا ثابت ہوتا ہے۔ وعنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم واللہ لینزلن ابن مریم حکما عادلا فیکسرن الصلیب ویقتلن الخنزیر
 لیضعن الجزیۃ ولیستکنن القلائص فلا یسعی علیہا ولتذہبن الثعالب واللباعض۔

لہذا اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ مروان نے نماز عید سے پہلے خطبہ پڑھا تو ایک شخص نے اس پر اعتراض کیا جس پر
 ابو سعید خدریؓ نے فرمایا کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر عمل کیا کہ جو بری بات دیکھے وہ اس
 کو ٹھاکرے۔ ہاتھ سے نہ طاقت ہو تو زبان سے۔ یہ بھی نہ ہو سکے تو دل سے برا جانے اور بدادنی دینا ایمان ہے۔
 ۳۶۲ ان احادیث کا خلاصہ مطالب فترے میں بر صفحہ ۳۶۱۔ ۳۶۲ گزر چکا ہے۔

التقاسد ولیدعون الی المال فلا یقبلہ احد۔ رواہ مسلم فی ردایۃ الشماکیف انتم
 اذا نزل ابن مریم فیکدوا ما صکر منکم افتھی۔ ان ہر دو حدیثوں میں صاف طور پر آپ
 نے قسم کھا کر فرمایا کہ ابن مریم علیہ السلام جب انہیں گئے تو صلیب کو توڑیں گے اور خنزیر قتل کریں گے
 اور یہ سب امور اپنے حقیقی معنی پر محمول ہیں جیسا کہ علمائے اہل اسلام نے اس کی تصریح فرمادی ہے۔
 امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں معناه یکسرہ حقیقۃ ویبطل ما تنزعہ انصارہ
 من تعظیمہ وفیہ دلیل علی تعیید المنکرات والایات الباطل وقتل الخنزیر من هذا
 القلیل وفیہ دلیل المختار فی مذہبنا ومذہب الجمهور را نا اذا وجدنا الخنزیر
 فی دار الکفر او غیرہا و تمکننا من قتله قتلنا کانتھی۔ اور مرزا صاحب نے اپنے تئیں
 شیل مسیح قرار دیا ہے اور ابن مریم علیہ السلام کے حقیقی نزول سے انکار کیا ہے اور کہیں انکارِ حادث
 اور کہیں تاویلِ باطلہ کو اختیار کیا ہے۔ چنانچہ صلیب کے توڑنے سے یہ مقصود رکھا ہے کہ وہ
 اظہارِ حرمتِ صلیب کریں گے جس کو میں کر رہا ہوں۔

مگر راقم حیران ہے کہ حرمت صرف مرزائی ہے یا کہ قدیم زمانہ اہل اسلام پر مشہور و معروف
 ہے اول تو بدیہی البطلان ہے۔ پس ثانی متعین ہے اور ان کی تاویل باطل ہے۔ فہر المطلب اور
 قتلِ خنزیر سے بھی یہ منہ لیا ہے کہ اس کی حرمت کا اظہار ہے اور ظاہری معنی پر یہ اعتراض دیا ہی کیا
 ہے۔ کہ کیا وہ شکار کہلاتے پھریں گے حالانکہ محاورہ اہل زبان میں شائع ہے کہ بادشاہ نے فلاں کو قتل
 کیا۔ اور اس سے مقصود صرف یہی نہیں ہوتا کہ بادشاہ اپنے ہاتھ سے قتل کا مرتکب ہوا ہے۔ بلکہ
 جلاد کا قتل کرنا بھی منسوب الی السلطان سمجھا جاتا ہے اور یہاں پر مباشرت بنفسہ میں بھی کوئی غدر
 نہیں ہے۔ علیٰ ہذا کفار سے جزیرہ قبول نہ فرماویں گے۔ بلکہ صرف اسلام ہی مقبول ہوگا اور یہ امور
 ان سے بطور تسخیرِ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام واقع نہ ہوں گے۔ کیونکہ نبی مستقل نہ
 ہوں گے بلکہ تابع شریعت محمدیہ ہوں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تسخیر اور مسبین احکام نکلا
 ہیں۔ کیونکہ آپ نے بطور پیشینگوئی کے پہلے ہی سے فرمادیا۔ جس سے یہ پایا جاتا ہے کہ احکام

ملہ اس کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے کہ قتلِ خنزیر سے حقیقۃً خنزیر کو قتل کرنا مراد ہے۔

موجودہ ان کے آنے تک ہیں۔ پھر تبدیل ہو باوریں گے۔ چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں۔
 قیل هذا قد يقال هذا اخلاف ما هو حكم الشرع اليوم فان الكتابي اذا ابدل الجزية
 وجبت قبولها ولو يجرى قتله ولا اكراه على الاسلام وجوبه ان هذا المحكم ليس بمقتضى
 اليوم والفتية بل هو مقيد بما قبل نزول عيسى عليه السلام وقد اختلفنا المسني
 صلى الله عليه وسلم في هذه الاحاديث الصحيحة بغيره وليس عيسى صلى الله عليه وسلم
 هو الناسخ بل نبينا صلى الله عليه وسلم هو المبين للنسخ فان عيسى عليه السلام يحكم
 بشرعنا فدل على ان الاستناع من قبول الجزية في ذلك الوقت هو شرع نبينا محمد
 صلى الله عليه وسلم انتهي۔ اور مال کی کثرت ہونا بھی بڑی علامت فرمائی ہے۔ کہ کوئی اس کو قبول
 نہ کرے گا۔ بعض صحابی مرزا صاحب اس کی تصدیق یوں فرماتے ہیں کہ وہ بھی بہت مال لوگوں کو دیتے
 ہیں۔ یعنی بذریعہ استہارات وعدۃ النعم کا دیتے ہیں۔ اور کوئی قبول نہیں کرتا سُبْحَانَ اللَّهِ کیا
 تاویل دہائی ہے اور کیا خیال محال ہے۔ کیونکہ کثرت مال و عدم قبول کی تشریح صاف طور پر آپ نے
 فرمادی ہے کہ کثرت کا یہ حال ہوگا کہ اونٹنی جو ان بیکار پڑی پھرے گی کوئی تنویر اس کی طرف نہ ہوگا۔
 اور نیز دنیا سے نفرت اور عبادت میں لذت ہوگی کہ اس وقت ایک سجدہ دنیا و مافیہا سے بہتر
 ہوگا۔ بھلا آج کل یہ معاملہ ہے بلکہ خلاف اس کے سب کی توجہ تمام دنیا ہی کی طرف ہے۔ حتیٰ کہ عموماً
 ایک پیسہ سجدہ سے بہتر سمجھا جاتا ہے۔ اَلَا مَا شَاءَ اللَّهُ بلکہ خود مرزا صاحب نے یہ دنیا مے دونوں
 کے کرنے کا ذریعہ نکالا ہوا ہے۔ عیاں را چہ بیاں۔

اور یہ علامت بھی بہت بڑی فرمائی کہ اس وقت لوگوں میں باہمی بغض، عداوت، حسد و
 جھگڑا رہے گا۔ بخلاف آج کل کے کہ میں آسمان کا فرق ہے۔ عموماً یہ امور ایسے شائع ہیں کہ اس کا
 انکار یہی البطلان ہے۔

بہیں تفاوتِ راہ از کجاست تا بہ کجاست

چونکہ مرزا صاحب سے ان امور صریحہ کی کوئی تاویل نہ بن سکی اور صریح بھی نہ کیا اور حدیث و سنن

میں دوبارہ نزول ابن مریم علیہ السلام چار جگہ نبی اللہ کا لفظ آیا ہے اور نبی کا اطلاق مخالفت
 اہمیت خاتم النبیین نہیں اس لیے کہ یہ اطلاق باعتبار مکانات کے ہے اور محاورہ میں شائع ہے۔
 کما لا یجفی علی الایب پس اعتراض مخالف غلط صریح ہے اور فرشتوں کے پیروں پر اترنا
 و شق کے منارہ شرقی پر صحیح مسلم میں موجود ہے اور یہ بھی حدیث میں آیا ہے کہ وہ دنیا میں اگر نکاح
 کریں گے۔ اولاد ہوگی اور وہ فوت ہوں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ منورہ میں
 مدفون ہوں گے جیسا کہ شکوۃ میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عبد قیس قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ینبئ عیسیٰ بن مریم فی الارض فی تزوج ویولد لہ ویمسک خمسا وربعین
 سنۃ ثم یبعث فیہ فن معی فی قبری خاقوم انا و عیسیٰ ابن مریم فی قبر واحد
 بین ابی بکر و عمر۔ رواہ ابن الجوزی فی کتاب الوفاء کذا فی مشکوٰۃ۔ اور ظاہر ہے کہ
 علامہ بن جوزی محدث کو رد احادیث موشوعہ کے بارہ میں کس قدر متبالغ تھا۔ پھر یہ حدیث جس کو وہ
 خود روایت کرتے ہیں غالباً صحیح ہے۔ اور مرزا صاحب کا ان سب نصوص صریح سے انکار یا تاویل
 لا طائل کرنا صریح البطلان ہے۔ اور لفظ امام مکہ منکر کے یہ معنی لینا کہ آنے والا ہوگا تو وہ تمہیں میں
 سے ہوگا۔ حقیقتہً ابن مریم علیہ السلام نہیں ہوں گے خیال محض ہے اس لیے کہ امام مکہ منکر کی تفسیر دوسری
 جگہ آگئی ہے کہ وہ ہمدی علیہ السلام ہوں گے جو ان کے بھی امام نہیں گے۔ وعن جابر قال قال
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنزالی طائفتہ من امتی یقاتلون علی الحق ظاہرین الی
 یوم القیمۃ قال فیقول عیسیٰ ابن مریم فیقول امیرہم تعال صل لنا فیقول لا ان بعضکم
 علی بعض امراء تکرمتہ اللہ ہذا الامۃ رواہ مسلم۔ بعض روایات میں جو آیا ہے کہ وہ امام
 نہیں گے تو اس سے یہ مراد ہے کہ وہ کتاب اللہ کی اجراء و تعمیل میں امام ہوں گے۔ الفاظ حدیث
 یہ ہیں فامکم بکتاب اللہ دیکھو مسلم صفحہ ۸۷ جلد ۱۔

الغرض مرزا صاحب کو اپنے تئیں مثیل مسیح سمجھنا اور لوگوں کو اس کی دعوت کرنا بالکل خلاف

سہ اس کا خلاصہ ترجمہ وہی ہے جو پہلے اردو میں کہا ہے۔ سہ اس حدیث کا ترجمہ نیز سہ کے صفحہ ۲۸
 میں ہو چکا ہے۔

حقاً نذاری اسلام ہے۔

علیٰ نذاریہ کے بارہ میں احادیث صحیحہ موجود ہیں۔ چنانچہ مسلم میں ہے۔ **وَاتَّخَذَ الْجَالُ مَسْجِدَ الْعَيْنِ عَلَيْهِمْ خُفْرَةٌ عَلَيْهِ مَكْتُوبٌ بَيْنَ عَيْنَيْهِ كَأَنَّهُ يَقْرَأُ كُلُّ صَوْمٍ كَاتِبٌ وَغَيْرُهُ كَاتِبٌ۔**
 ”اس کی آنکھ مٹائی گئی ہوگی۔ اس پر ایک گاڑھا ناختہ ہوگا۔ دونوں آنکھوں کے مابین لفظ کافر لکھا ہوگا جس کو خواندہ و ناخواندہ پڑھ لے گا۔“

اب یہ صریح علامت ہے کہ ان حروف کو ان پڑھ بھی پڑھ لے گا اور یہ بھی آیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام اس کو باب کتہ پر قتل فرمائیں گے۔ اور یہ بھی اس کی علامت ہے کہ چالیس روز تک رہے گا۔ پہلا دن سال کے برابر۔ دوسرا مہینہ کے برابر۔ تیسرا جمعہ کے برابر ہوگا اور باقی دن اور دنوں کے برابر ہوں گے۔

چنانچہ یہ بھی اس میں ہے۔ **قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَا لَيْشْرَفِي الْأَرْضِ قَالَ أَرْبَعُونَ يَوْمًا يَوْمَ كَسَنَةِ وَيَوْمَ كَشْفِهِ وَيَوْمَ كُحْمَةِ وَمَا لِي يَا مَعْ كَسَنَةِ قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ أَكَلَتْهُ الْيَوْمَ الْكَسَنَةُ اتَّكْفِينَا فِيهِ صَلَوةٌ يَوْمَ قَالَ لَا أَقْدِرُ وَاللَّهِ قَدَرُهُ إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ۔**

”ہم نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہ کتنا عرصہ زمین میں ٹھہرے گا۔ آپ نے فرمایا چالیس دن۔ جن میں ایک دن سال بھر کا ہوگا۔ ایک مہینہ کا۔ ایک ہفتہ کا اور باقی اور دنوں جیسے۔ ہم نے عرض کیا کہ اس سال بھر واسے دن میں کیا ایک ہی وقت نماز کافی ہوگی۔ فرمایا نہیں۔ وقت نماز کا اندازہ کرنا ہوگا۔“

اور پھر باجرج کا نکلنا اور ان کے عجیب حالات اور ان سب کا مرض و بارعام سے مرنا اور عیسیٰ علیہ السلام کا کوہ طور سے اترنا وغیرہ وغیرہ سب صحیح مسلم میں موجود ہے۔
 اب مرزا صاحب کا دجال سے مراد با اقبال تو میں لینا کس قدر مخالفت و تحریفِ حدیث صحیحہ ہے۔ کیا با اقبال تو میں اس وقت موجود نہ تھیں۔

غرض کہ باب تاویل میں مرزا صاحب نیچر لوں سے بڑھ گئے ہیں۔ اور جس طرح احادیث موضوعہ کو صحیح بیان کرنا کذب علی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اسی طرح احادیث صحیحہ کا انکار

یا تاویل باطل کذب علی الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور حدیث صحیح میں ہے۔ من کذب علیّ متعمداً فلیتبّع مقعده من النار کذا فی الصحاح۔

الغرض یہ عقائد مرزا صاحب کے باطل مخالف عقائد اہل اسلام ہیں اور خلاف اجماع امت ہیں۔ اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وسیع غیور مہدیل المومنین نولہ ما توفیٰ ونصلہ جہنم وسانت مصیبا۔ اور امت محمدیہ ہرگز گمراہی پر مجتمع نہیں ہو سکتی۔ بلکہ جو ان سے خارج ہو مستحق نار ہو رہا ہے۔ جیسا کہ ترمذی میں ہے۔ عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یجمع امتی او قال امۃ محمد علی الضلالة وید اللہ علی الجماعۃ ومن شد شد فی النار۔ وعن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شد شد فی النار۔ رواہ ابن ماجہ من حدیث انس کذا فی مشکوٰۃ۔ عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من خارق الجماعة شبرا فقد خلع رقبۃ الاسلام من عنقه۔ رواہ احمد والیٰ کذا فی مشکوٰۃ۔ اور یہ بھی حدیث صحیح میں وارد ہے کہ قیامت سے پہلے تیس رجال کذاب پیدا ہوں گے اور سب کے سب رسالت کا دعویٰ کریں گے سو یہ دعویٰ بھی مرزا صاحب کی کلام میں پایا جاتا ہے۔ قال الامام النووی فی شرح المسلم وقد وجد من هؤلاء خلق کثیرون فی الاعصار واهلکھما اللہ تعالیٰ واقطع اذانہم وکن ذلک لیفعل بین بقی صنہم انتھی۔ اور مزید یہ کہ باوجود ان عقائد باطلہ کی اشاعت کے یہ دعویٰ بھی فرماتے ہیں کہ میں مسلمان ہوں مسلمانوں کے سنے عقیدے رکھتا ہوں۔ حالانکہ

نہاں کے ہاں آئی راز سے کز و ساز نہ محفلہا

جب ان کی تالیفات پکار پکار کر اس دعوے کی تکذیب کر رہے ہیں پھر کونکر مرد عاقل داس

۱۔ امت محمدی کا گمراہی پر اتفاق و اجماع نہ ہو گا اور جو جماعت سے نکلا وہ آگ میں پڑا۔ ۲۔ بڑی جماعت کے پیچھے گھومنا اس سے نکلا وہ آگ میں پڑا۔ ۳۔ جو ایک بالشت جماعت سے الگ ہوا اس نے اسلام کا پٹا گردن سے نکال دیا۔ ۴۔ ایسے لوگ پچھلے زمانوں میں بہت پائے گئے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے ہلاک کیا۔ ۵۔ اللہ تعالیٰ آئندہ آنے والوں سے کرے گا۔

ہیں آئے۔ اب میں خداوند کریم سے اس ناپاک کام کو ختم کرتا ہوں کہ مرزا صاحب کو انھیں عقائد حقہ پر جن پر اجماع امت ہے پھر غور کرنے کی توفیق عنایت کرے۔ اور نیز ان کے متبعین کو امور حقہ پر بلا دے ورنہ سوء عاقبت کا اندیشہ ہے۔ وما علینا الا البلاغ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ خیر خلقہ محمد خاتم النبیین وآلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ خادم العلماء کثرین راجی رحمۃ اللہ علیہ احمد علی عفا اللہ عنہ شاہی مدرس
مدد مدرس اسلامیہ پٹنہ

علمائے شہر پٹنہ ریاست

ہم نے مرزا قادیانی کے رسائل کو صیح و فحش - ازالہ نہایت غور سے دیکھے۔ قادیانی کے عقائد فخر سے بے شک و بلاشبہ قرآن و حدیث کی تعلیم اور صحابہ کرام و سلف صالح کے عقائد سے مخالف ہیں۔ ایسا شخص بے شک دائرۃ اسلام سے خارج اور حدیث کا پورا پورا مصداق ہے۔

مولوی محمد اسحاق داغظہ مفتی شہر پٹنہ
مولوی حافظ غلام مرتضیٰ پروفیسر فارسی
پروفیسر عربی ہندو کالج پٹنہ
پروفیسر کالج پٹنہ
مولوی قاضی
مولوی غلام محسین مفتی عفا اللہ عنہ
کرامت اللہ

هذا الجواب صحيح وحق صريح والحق احق ان يستبح.
"جواب درست ہے۔ خداوند کریم قادیانی اور اس کے تقلیدین کو راہ راست کی ہدایت فرمائے۔"
حشمت اللہ سنودی

سے مولوی حشمت اللہ صاحب سنودی وہ ہیں جن کی ازالہ میں خاص مریدوں کی فہرست میں تعریف فرمائی ہے۔ ان کو اپنا ہم رنگ بھی لکھا ہے اور دلائل خیر بھی دی ہے۔ دیکھو صفحہ ۸۰۱ ازالہ۔

مجدد کو جملہ علمائے اسلام سے اتفاق ہے۔
مولوی طالب علی لاہوری مفہیم پٹیالہ

جو شخص ملائکہ کو نفوس فلکیہ اور سلسلہ نبوت کو خوار نامہ ہو خوار ناقصہ قیامت تک جاری ہے
وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔

(مولوی) حافظ عظیم بخش سکندر بنگہ ضلع بوشیار پور مقیم ٹیالہ (یہ صاحب بھی مرزا کے خوار تھے)

مجھے مولوی محمد اسحاق صاحب کی تحریر سے اتفاق ہوا۔
العبد فقیر عبد العزیز محدث دہلی مونس کو م ضلع لدھیانہ

چونکہ مرزا غلام احمد کے عقائد مندرجہ فتویٰ سرسبز خلاف عقائد اہل اسلام اہل سنت و جماعت
ہیں لہذا مجھ کو بھی سب علمائے دین کے ساتھ اتفاق ہے۔
(مولوی حافظ) سید محمد عتایت علی

الجواب صحیح "یہ جواب صحیح ہے"
خادم امام الدین حسین پروفیسر عربی و فارسی اور ٹیالہ ٹیپوٹ ہندو کالج ٹیالہ

مرزا کی تحریریں جملہ اہل اسلام خصوصاً عقائد اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہیں ایسا
شخص بہرگز علیم اور مجدد نہیں ہو سکتا۔

العبد خاکسار محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

علمائے لکھنؤ کے ضلع ویرن پور جو پنجاب میں فقہ و حدیث کے ممتاز اور
نام آور علماء ہیں اور صاحب برکات و الہامات مشہور ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله فاطر السموات والارض جاعل الملائكة رسلا اولیٰ اجنحة مثنیٰ
وثلاث وارباع ۛ یزید فی الخلق ما یشاء فان الله علیٰ کل شیء قدیر و انصلوٰة والسلام
علیٰ رسولہ الامین محمد المبعوث فی الامیین بیوام مع الکلم و الکلام البین و علیٰ آلہ
و اصحابہ اجمعین و من تبعہم الی یوم الدین۔ اما بعد جو عقائد کفریہ مرزا کا دیان کے سوال
میں مرقوم ہیں، ہر ایک کفر مذکور اس کے کافر مرتد ہونے کے لیے کافی و کافی ہے۔ معاذ اللہ
اس کا مذہب یہ ہے کہ میرے الہام قطعی ثلث کتاب اللہ کے ہیں۔ جیسا کہ یہ اس نے بعضے اشتہاروں
میں صاف صریح لکھا ہے۔ لہذا وہ احادیث صحیحہ صریحہ کے مقابلے میں مرتدانہ کلام کرتا ہے۔
اور کلم کلم کافر ہوا جاتا ہے۔

اب یہاں یہ مسئلہ حقہ یا در کھنا ضروری ہے کہ ہر حدیث صحیح مرفوع جس کو علمائے حدیث
نے باستحقیق صحیح ثابت کیا ہے واجب القبول و العمل بالاجماع ہے۔ اس کا منکر مکذب
اپنی رائے سے موضوع و باطل کہنے والا کافر و مرتد ہے۔ اس میں بیانہ قول امام کا یا کشف
الہام کا یا عقل نامذہب کام کچھ کام نہیں آتا۔ اگر حدیث متواتر ہے تو منکر کافر قطعی ہے ورنہ ظنی
کافر ہے۔ پس میری تحقیق میں یہ ملحد کادیانی اشد المرتدین عجیب کافر و منافق لاثانی ہے۔ اس
لیے اس نے اندالہ کے صفحہ ۲۹ میں سب اہل اسلام کو جو صحابہ سے لے کر اب تک ہیں ملحد
صریح اور سخت بے ایمان بنا دیا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے مجذروں پر ایمان لانے کی وجہ سے
اور اس کی پوچ تاہم غیس قابل التفات نہیں۔ اور نہ لائق اعتناء ہیں بلکہ فی الحقیقت تاویل
نہیں صاف تسخیر منافقانہ اور استہزاء کافرانہ ہے۔ مثلاً دعوائے الہامی اس کا کہ میں عیسیٰ
علیہ السلام کے نزول و موعود کا مصداق ہوں استعسایے کے طور پر سراسر باطل و مردود ہے۔
کیونکہ استعسایہ مجاز کا قسم ہے اور مجاز میں قرینہ مانعہ ارادہ معنی موضوع لہ سے ہونا ضروری ہے۔

اور یہاں کوئی قرینہ مانعہ ارادۂ معنی حقیقی سے نہیں ہے جو جوہر مبارک عیسیٰ علیہ السلام کا تمامہ ہے۔ والمجاز مفرد و مرکب اما المفرد فهي الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له في اصطلاح به المتخاطب على وجهه يصح مع قرينة عدم ارادته اي اداة الموضوع له (مختصر معانی مع منتهی تلخیص الصفحات) والاستعادة تعادق الکذب بوجهین بالبناء على التادیل والنصب القرینة على خلاف الظاهر في الاستعادة لها عرفت انه لا جد للمجاز من قرينة مانعة عن ارادة الموضوع له (مختصر معانی مع منتهی) اور بلحاظ صاحب نے کوئی قرینہ مانعہ معنی حقیقی سے الفاظ نبویہ میں قرار نہیں دیا۔ اور اپنے الہام خدا سلام پر ایمان لاکر خلاف تفسیر صحیح کا و کفر حدیث متواتر کا اختیار کیا۔ معاذ اللہ فی تفسیر ابن کثیر و قوله سبحانه وتعالى وانه لعلم الساعة تقدم تفسیر ابن اسحاق ان المراد من ذلك ما بعث به عيسى عليه الصلوة والسلام من احياء الموتى وابداء الاكف والكفرة وغير ذلك من الاسقام وفي هذا الظهور البعد منه ما حكاه قتادة عن الحسن البصري وسعيد بن جبلة عن المنصور في وانه عائد على القرآن بل الصحيح انه عائد على عيسى عليه الصلوة والسلام فان السياق في ذكره ثم المراد بذلك نزوله قبل يوم القيمة كما قال تبارك وتعالى وان من اهل الكتب الا يومئذ به قبل موته اي قبل موت عيسى عليه الصلوة والسلام ثم يوم القيمة يكون عليهم شهيداً و يؤيد هذا المعنى القراءة الاخرى وانه لعلم الساعة ط اي اداة مدليل على وقوع الساعة قال مجاهد وانه لعلم الساعة ط اي آية الساعة خروج عيسى بن مريم عليه الصلوة والسلام قبل يوم القيمة وهكذا روى عن ابی هريرة و ابن عباس و ابی العالیة و ابی مالك و عكرمة و الحسن و قتادة و الضحاک و غیرهم و قد تواترت الاحادیث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه خير بمنزلة عيسى عليه السلام قبل يوم القيمة اما ما عا د لا و حكماً مقسطاً انتهى۔

”اس کا غلام ترجمہ یہ ہے۔ اس قول خداوندی کی وانه لعلم الساعة تفسیر ابن اسحاق سے:

مذکور ہو چکی ہے کہ اس سے حضرت عیسیٰ کے معجزات مراد ہیں جیسے مردہ کو زندہ کرنا اور مادہ زائد اندھے اور کوڑھے کو اچھا کرنا۔ مگر یہ محل اعتراض ہے۔ اس سے بعید تر وہ تفسیر ہے

جو قنادہ سے منقول ہے کہ اس سے قرآن مراد ہے۔ اس کی صحیح تفسیر یہ ہے کہ اس سے
 قیامت کے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول مراد ہے۔ چنانچہ دوسری آیت میں
 ارشاد ہے کہ جو اہل کتاب ہیں وہ حضرت عیسیٰ کی موت سے پہلے ان پر ایمان لائیں گے۔
 اور وہ حضرت قیامت کے دن ان پر گواہ ہوں گے۔ اس معنی کی تفسیر دوسری قرأت ۱۱۱
 لَعَلَّہُمْ لَیْسَ اَعْتَدَ ہے۔ یعنی قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ کا لکھنا قیامت کی علامت
 ہے۔ چنانچہ ابو ہریرہ و ابن عباسؓ اور ابو العالیہؓ ابوالکلیثؓ، عکرمہ، جنؓ، قتادہ، ضحاک
 وغیرہ سے مروی ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں اس باب میں
 آچکی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت سے پہلے امام عادل ہو کر آئیں گے۔

جب تک یہ دعویٰ الہام کا اس نے نہیں کیا تھا۔ اس کا اعتقاد بھی اس مسئلہ میں موافق اہل اسلام
 کے تھا جیسا کہ براہین احمدیہ کے صفحہ ۴۹۸، ۴۹۹ میں مرقوم ہے۔ پس ظاہر ہے کہ قرآن و حدیث
 کی حقیقت پر ایمان لانے سے الہام ہی اس کو مانع ہوا۔ جیسا کہ اس نے خود آپ تصریح کی ہے۔
 صفحہ اول تو ضیح مرام میں۔ میرے اس رائے کے شائع ہونے کے بعد جس پر میں عنایت الہام سے
 قائم کیا گیا ہوں الخ تو الہام ہی قرینہ مجاز کا اس کے زعم میں ثابت ہوتا ہے۔ اور کوئی قرینہ عقلی
 نقلی اہل اسلام کے طور پر نہیں ہے۔ پس لازم آئے گا کہ قرینہ مجاز کا تیرہ سو برس بعد آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم ہوا اور آپ کی کلام ناتمام کو تمام کیا۔ اور مفید مطلب و واقعی کے بنانا
 ورنہ پہلی وہ کلام مفید خلاف مطلب کے تھی۔ فصاحت و بلاغت کجا بلکہ ضلالت و غلطت تھی۔
 یہ منہج منافقانہ اور استہزاہ نہیں تو کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ذلک عجزاء ہم جہنم بما کفروا و اتخذوا
 ایاتی حدیسی ہذا۔ اور یہ امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال فصاحت و بلاغت کو داغ لگانے
 کے لیے کمال شیطنت ہے اور آپ کی فصاحت و بلاغت جس طرح موافق و مخالف کے نزدیک
 مشہور ہے اسی طرح حدیث صحیح میں بھی ثابت و مذکور ہے بعثت لیجمع الکلمۃ المتفق علیہ
 فضلت علی الانبیاء لست اعطیت بجماع الکلمۃ و ما مسلم کما فی مشکوٰۃ فی باب فضائل

۱۔ اس عبارت کا خلاصہ ترجمہ آنحضرت کی فصاحت و بلاغت اور کلمات جامعہ کہنے کا بیان ہے۔

سید المرسلین صلات اللہ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین وفقی الحدیث متفق علیہ
 ایضاً۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ یکن یسر الحدیث کسر کم کان یحدث حدیثاً
 لوعده عادلاً حصاً کما فی الشکوۃ فی باب اخلاقہ صلی اللہ علیہ وسلم وفقی صحیح البخاری
 کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا کلم لکلمتا عادهما ثلثاً حتی تفہم عنہ کما فی کتاب العلم
 من الشکوۃ وفقی صحیح مسلم فی خطبۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اما یحدث فان خیر الحدیث
 کتاب اللہ وخیر المہدی ہدی محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ پس یہ صاف ظاہر ہے کہ
 ان امارت صحیحہ مذکورہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تقریر تعلیم وافہام تفہیم میں سب انبیاء
 علیہم السلام پر فوقیت رکھتے تھے۔ تو پھر آپ کی کلام کے مقابلے میں محدثین بلہین کی عبارات الہامات
 کی کیا حقیقت رہی۔ چہ جائیکہ الہامات اس محدث فی الدین مرتد بالیقین کے معاذ اللہ۔

اور اللہ تعالیٰ نے داؤد علیہ السلام کے حق میں فرمایا ہے **وَاتَّخِذْ الْحِکْمَةَ وَفَصْلَ الْخِطَابِ**
 قال ابن عباس بیان الکلام کما فی المعالم یعنی عطا کی ہم نے داؤد کو دانائی اور کھلی بات کرنی
 جس کو ہر ایک بلا تکلف سمجھے۔ پس حضرت ہمارے محمد صلی اللہ علیہ وسلم بالاولیٰ اس کمال میں اعلیٰ و
 اولیٰ ہیں۔ لقولہ علیہ السلام فضلت علی الانبیاء الخ وقولہ علیہ السلام خیر المہدی ہدی
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم مختصر معانی میں ہے۔ وفصل الخطاب۔ اسی الخطاب المفصول
 البین الذی تبیینہ کل من یخاطب بہ ولا یلتبس علیہ وهذا فی الصلوی کفوا عظم کا دیانی
 علماء تفسیرین و محدثین جو ظاہر علم تفسیر و حدیث کا ہمیشہ پڑھتے پڑھاتے رہے ہیں۔ یہ بے منہ
 خد میں ہیں۔ اور یہ تمام خدا تعالیٰ کے نزدیک استخوان فروشی ہے اس سے بڑھ کر نہیں روکیو
فتح اسلام صفحہ ۸) قال اللہ تعالیٰ **وَلَسَنَ سَأَلْتَهُمْ لَیْقُولُنَّ إِنَّمَا کُنَّا نَخُوضُ وَنَلْعَبُ قُلْ**
أَبَا اللّٰهُ ذَاتِیۡتِہٖ وَرَسُوۡلُہٗ کُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤُنَ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ کَفَرْتُمْ بعد ایمانکے جو کوئی دین
 کی باتوں میں ٹھٹھا کرے اگرچہ دل سے منکر نہ ہو وہ کافر ہوا۔ نہیں تو البتہ منافق ہوا۔ دین کی بات
 میں ظاہر و باطن با ادب رہنا ضروری ہے (تفسیر موضح القرآن)

اللہ اکبر۔ دین کی بے ادبی سے آدمی کافر و منافق ہو جاتا ہے اگرچہ اعتقاداً نہ ہو معاذ اللہ
اگر اعتقاد ہو جیسا کہ اس ملحد نے علم دین کی امانت کی ہے تو پھر کفر و نفاق اس کے میں کیا شک ہے۔
انوار باریک اللہ رحمہ اللہ میں لکھا ہے ۷

دینی علم یا عالمان کرے امانت کو پا کرے امانت شرع دی ادہ بھی کافر ہو
اور عیسیٰ علیہ السلام کو اس ملحد نے بتقدید نصاریٰ صلیب پر چڑھا دیا ہے اور کفر و انکار نص
قرآنی کا کیا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ دَمَا صَلَبُوْهُ اور عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف بنجارہ کا بیٹا لکھا ہے۔
یہ بھی کفر صریح ہے۔ قرآن و حدیث کا صاف انکار ہے اور فرشتوں کے عروج و نزول کا انکار۔
بہت نصوص قرآنیہ اور احادیث صحیحہ صریحہ کا صاف انکار و کفر صریح ہے اور یہ متکبر ہے۔
اس کفر اعظم کو کہ قرآن شریف اللہ کی کلام نہیں بلکہ ان هذا الا قول البشر ہے۔
کیونکہ فی الخارج نہ کوئی جبریل آیا نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس نے کچھ پڑھایا نہ خدا نے
جبریل کو فی الواقع اپنی کلام پیغام دے کر زمین پر بھیجا نہ آمارا۔

پس قرآن بشر کی کلام ہوئی پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال میں خدا تعالیٰ نے پیدا کی
فی الخارج خود نہیں فرمائی۔ نہ جبریل کو پڑھائی اور سلف صالح کا یہ مشہور مسئلہ تھا کہ من قال
ان القرآن مخلوق فهو کافر۔

اور خروج یا جروج کا انکار بھی کفر صریح ہے اور خروج و جال سے مسیح (یعنی
کادیانی کا کذاب کا انکار اور دعوائے رسول مرسل نبی اللہ ہونے کا۔ اور احمد مبشر بالقرآن ہونے
کا بھی کفر صریح ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کو ابن اللہ ماننا۔ اس ملحد کی نصرت نیت ہے اور اپنی
ذات کو ابن اللہ کا لقب دینا یہودیت ہے۔ اور جو محدثین ان کفریات صریحہ کو برحق
مانتے ہیں وہ بھی کافر مرتد ہیں اور جو خود برحق نہیں جانتے مگر مرزا سے محبت دل و جان سے

سہ یہ پنجابی زبان کا شعر ہے اس کا ترجمہ اردو میں یہ ہے کہ جو شخص علم یا علمائے دین یا شرع کی
امانت کرے وہ کافر ہو جاتا ہے۔ ۸ ان کا یہ قول تھا نحن ابناء اللہ واحبائہ یعنی

ہم خدا کے بیٹے اور دوست ہیں۔

کرتے ہیں اور اس پر بزرگی کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ ہرگز اس کے کفر بات صریح مذکورہ پر غیرت ایمانی
کو راہ دل میں نہیں دیتے ان میں بھی رائی کے دانے برابر ایمان نہیں۔

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من بيني وبين الله

في امته قبلي الا كان له في امته حواريون واصحاب يأخذون بسننهم ويقترنون
بامره ثم انما تخلف من بعدهم خلوف يقولون ما لا يفعلون ويفعلون ما لا
يؤمرون فمن جاهد هم ببيده فهو مؤمن ومن جاهد هم بلسانه فهو مؤمن ومن
جاهدهم بقلبه فهو مؤمن وليس وراء ذلك من الايمان حبة خردل۔ رواه مسلم۔

”حضرت ابن مسعود سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو
بھی گزرا ہے اس کے حواری اور اصحاب گزر چکے ہیں جو اس کی سنت و طریق کو لیتے
اور اس کے حکم کی پیروی کرتے پھر ان کے بعد ایسے ناخلف پیدا ہوئے جو وہ بات کہتے
نہ خود نہ کرتے اور وہ کام کرتے جس کے نامور نہ ہوتے جو ان سے ہاتھ کے ساتھ مقابلہ
کرے وہ مؤمن ہے جو زبان کے ساتھ مقابلہ کرے وہ مؤمن ہے جو دل سے ان کا مخالفت
ہو وہ مؤمن ہے۔ اس کے بعد یعنی اگر دل میں بھی ان کی مخالفت نہ ہو تو دائرہ رائی
کے برابر ایمان نہیں ہے۔“

اور جو اس لمحہ کو اپنے مکانات میں جگہ دیتے ہیں اور اس کی مدد میں سہ گرم رہتے ہیں وہ اس
حدیث شریف کا مصداق ہیں۔ لَعَنَ اللَّهُ مَنْ أَدْبَىٰ مُحَدَّثًا۔ رواه مسلم۔
یعنی خدا کی لعنت ہے اس پر جو بدعتی محدث محمدؐ فی الدین کو جگہ دیتا ہے۔ روایت چھپی ہیں لکھا ہے۔
ہک کفر عقیدہ جو حق جانتے ہے مرتد یقینوں اس وجہ شک نہ شبہ کوئی ہے ساق ایمانوں دنیوں
جو انکار فرشتیاں یا انکار جنات شیطاناں یا تھوٹے بیاج حلال بچپانے یا منکر آسماناں
یا معجز یا نذر منکر ہوئے من تاویللاں خاماں یا کہے قرآن کلام محمدؐ کافراں باجہ کللاں
یا آکھے حضرت عیسیٰؑ تائیں ہے یوسفؑ ابایاں وچہ قرآن جو قصہ مریمؑ جو ٹھاسفہ آیا
یا آکھے عیسیٰؑ سولی چڑھیا متے تیرل نصاریٰ ہک آیت دامنکر کافر جو کر سب دایارا

لے رویت چھپی مولانا محمد بن مبارک اللہ کی تصنیف ایک پنجابی نظم کا رسالہ ہے۔ اس کے اشعار منقول بالا کا

اور تاویل میں ملحدانہ اس ملحد کی استہزاء و تمسخر ہے۔ خدا رسول کو۔ ان سب کا نتیجہ یہ ہے کہ اللہ
اور رسول کو سمجھنا نہیں آتا۔ اور میرے الہام نبیات ہیں۔ اگر اس کے الہاموں کی ایسی تاویلیں
ہی جائیں تو مرزا اور مرزائی شرور تمسخر سمجھیں گے۔

مثلاً الہام انا جعلناک المسیح ابن مریم میں معنی مسیح کذاب ہیں۔ اور یہی معنی بالتحقیق
مراد ہیں اور ابن مریم لطیف استعارہ ہے کہ اس ملحد کی والدہ مومنہ تھی اور یہ ملحد مسلمانوں کی نسل
سے قطع ہو گیا۔ اور اللفظ استعارہ یہ ہے کہ مسیح سے مراد وزن فعل کا ہے جو حمیر ہے۔ کما
بہ الہام المجدوب الجصونی حدثنی بہ عبد الغفور قال حدثنی بہ
عبد الواحد قال عبد الغفور حدثنی بہ المجدوب جب بنفسہ اور میں نے فکر کیا ساتویں
تاریخ ماہ رجب حال میں بعد نماز فرض عشاء کے کہ مرزا یوں کہے حق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

والبقیۃ منہ کثر ثم تھوڑی سود کو حلال جانا۔ یا معجزات کا انکار کرنا۔ یا قرآن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام
قرار دینا۔ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف نبی کا بیٹا کہنا یا حضرت مریم کے قصہ ویت جبریل و بشارت فرشتہ کو
ایک خواب قرار دینا۔ یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت یہ کہنا کہ وہ صلیب پر چڑھائے گئے تھے وغیرہ۔
سے قانوس میں مسیح کے معنی کذاب بھی لکھے ہیں۔ منفی۔

مے یعنی عیساکہ جوں کے مجذوب کا الہام شہادت دیتا ہے۔ جو مجھ سے عبد الغفور بن محمد بن عبد اللہ
غزنوی نے بیان کیا۔ اس کو عبد الواحد و ماد حکیم نور الدین نے بتایا۔ انھوں نے خود اس مجذوب
سے سنا۔ یہ مجذوب وہ شخص ہے جس کا ذکر کادیانی نے آسمانی فیصلہ کے صفحہ ۱۶ سطر ۱۱ میں کیا ہے۔
اس مجذوب کو حکیم نور الدین جوں سے قادیان میں جلسہ قرأت فیصلہ آسمانی پر لے گیا۔ وہاں پر مجذوب
صاحب نے خواب دیکھا یا ان کو کشف ہوا کہ کادیانی کی ڈیوڑھی میں ایک سفید گھوڑی ہے پھر وہ گدھی
بن گئی۔ جس پر کسی نے کہا کہ نور الدین گدھی کی خدمت کر رہا ہے۔ مجذوب صاحب بعد اوضہ جس یا جذام بیمار
ہیں۔ قادیان میں ان کو حکیم نور الدین اس امید پر لے گیا تھا کہ وہاں ان کو شفا ہوگی۔ وہ وہاں سے واپس آئے
تو ان کی بیماری اور بڑھ گئی۔ آگے وہ چلتے پھرتے تھے۔ اب اس سے معذور ہو گئے ہیں۔

یہ بات خاکسار نے مولوی غلام حسن صاحب امام اہل حدیث سیالکوٹ سے سنی ہے (ایڈیٹر)

کی پیروی کیا ہے الہام ہوا۔ اولیٰک صحا تکفرون حقاً۔ ہکذا تطبیق الہامہ بالقولان
والحدیثؑ و ہکذا تطبیقہ بالہامیؑ۔ اللہ رب جنرا ئیل و میکائیل و اسرافیل و
یسرافیل و الارض عالم الغیب والشہادۃ انت تحكم بین عبادک فیما کانوا فیہ
یختلفون اھدی لما اختلف فیہ من الحق یا ذلک انت قھدی من تشام الی صراط
مستقیم۔ ان المحدثوں کے حق میں مجھ کو یہ بہت الہام ہوا ہے۔ ان یقولون الاکاذ با۔
نہیں کہتے مگر جھوٹ۔

خودہ العبد الضعیف عبد الرحمن المدعو اجمعی الدین من مقام لکھو کے فی
جواب سوال مولوی محمد حسین عافاۃ اللہ وایا فی السدادین

الجواب صحیح۔ ”یہ جواب صحیح ہے۔“

الملتجی الی اللہ محمد بن مخدومی باریک اللہ مرحوم ساکن لکھو کے ضلع

فیروز پور پنجاب مصنف تفسیر محمدی و انواع محمدی وغیرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

میرزا قادیانی کو یہ عاجز پہلے اچھا سمجھتا تھا۔ جب دہ تائید اسلام میں مصروف تھا۔ جب
اس نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور نبوت کا مدعی ہوا ہے۔ تب سے میں اس کو ملحد و
وہمال و کذاب سمجھتا ہوں۔

خودہ خادم القوم محمد حسن بن مولانا حافظ محمد باریک اللہ مرحوم

ساکن لکھو کے ضلع فیروز پور پنجاب

۱۔ یہ لوگ کچے کافر ہیں۔ ۲۔ اس کے الہام کی قرآن و حدیث سے یوں ہی موافقت ہو سکتی ہے۔ جو یہاں

ہوئی ہے۔ کہ مسیح سے مرزا کا کاذب ہونا اور قادیانی کا گدھی کے صورت میں دکھائی دینا۔

۳۔ اسی طور اس کا الہام ہوا ہے اس الہام سے کہ وہ کچے کافر ہیں مطابق ہو سکتا ہے۔

دستخط و مواہر علمائے نحر پشاور

يجب على كافتا المسلمين طرأ و على قاطبة المؤمنين جميعاً ان يحكوا عليه بالكفر
والالحاد و يجتنبوا عنه بالقيظ و العناد اذ لا شك في كفره و كفر اتباعه و لمشاغل
دجال كذا اب مؤتاب في الاموال يقيني و سماع في الايض بالفساد هم مؤل للنصوص
القرآنية على ما هو متمناه و السحكة الفارقة بينة على ما هو مبتغاه لافشاء النور
والارتداد و هبتادة الى المذهب السو فسطائية و اخرى الى هواجسات
الشيطنية قد انكر القواطح القطعية و الشريعة المحقة الحقيقة كل ذلك باغواء
الشیطان كتب عليه انه من تولاه فانه يضل و يهدى الى عذاب السعير عوذ بالله
من شره و من شر اجارته و انصاده و منق كل عليه انه هو السميع البصير -

تمام مسلمانوں پر واجب ہے کہ قادیانی پر کفر و الحاد کا حکم لگادیں اور اس سے کنارہ کش
ہوں۔ اس کے اور اس کے پیروان کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ یہ دجال و کذاب ہے
یقینی امر میں شک لانے والا۔ زمین میں فساد پھیلانے والا۔ آیات قرآن کو اپنی
خواہش کے موافق۔ اصل معنی سے پھیرنے والا۔

یہ کبھی سوفسطائی مذہب اختیار کرتا ہے۔ کبھی شیطان فی خطرات پر چلتا ہے۔
احکام و اخبار قطعیہ کا منکر ہے۔ شیطان کے بھکانے میں آیا ہوا ہے جس پر حکم
ہو چکا ہے کہ جو شخص اس کو دوست بنائے گا اس کو وہ گمراہ کر دے گا اور جہنم کی
راہ پلائے گا۔ اس کے اور اس کے حواریوں کے شر سے خدا کی پناہ ہے۔

المعيد خادم الفقهاء والمحدثين سيد اكيوشاه خفي قادري پشاورى

نحن ننتفع مما نفع الفحول من العلماء و اما لكين بطريق الشريعة و الانصاف

و حكم بكفره و اضلاله -

پھر قادیانی کے باب میں اس حکم کے پیرو ہیں جو علما نے تحقیق کر کے اس پر لکھا

ہے ہم اس کو کافر و گمراہ کہتے ہیں۔

حسدہ قاضی احمد پشاوروی

اضایت من اتخذ الله هداة فاضله الله على علم وختم على سمعه و
قلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله افلا تذكرون ام
اولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى والمعاد بالبعث فما اصابهم
على الناذل ان الله نزل الكتاب بالحق وان الذين اختلفوا في الكتاب لفي
شقاق بعيد.

یہ شخص ان آیات کا مصداق ہے جن میں ارشاد ہے۔ "تو نے اس کو بھی دیکھا جس
نے اپنی خواہش نفس کو اپنا معبود بنا لیا ہے اور خدا تعالیٰ نے اس کو علم کے ساتھ
گمراہ رکھا ہے اور اس کے کان اور دل پر مہر لگا دی ہے۔ اور آنکھ پر پردہ ہے
اب اس کو خدا کے سوا کون ہدایت کرے۔ کیا تم نید پذیر نہیں ہوتے۔ یہ وہ لوگ
ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے گمراہی کو خریدا اور بخشش کے بدلے عذاب کو۔
یہ کیسے آگ پر صابر ہیں؟ یہ اس لیے ہوا کہ خدا تعالیٰ نے کتاب حق کے ساتھ تماری
اور جن لوگوں نے اس میں اختلاف ڈالا۔ وہ اس کے خلاف میں دوڑ جا پڑے۔"

البعث فقیر نور محمد مدرس مسجد قائم علی خان پشاوروی

الحمد لله اولاد اخوان الصلوة على نبيه محمد ظاهراً وباطناً وعلى اهل بيته
طواً وجمعاً اما بعد فيا ايها الاخوان المؤمنون اذا حكم ببقاوا الايمان ان نزول
عيسى بن مريم عليه السلام من السماء بعد ظهور المهدى الموعود حق وما قتل
عيسى من ايدي الكفار وما صلب بل رفعه الله الى السماء ونزوله علامة للساعة
ويقتل الدجال الاعور من يدي هذه الامور كلها ثابتة بالآيات الناطقة والاحاديث
القاطعة فكيف من ادعى باقنا المسيح عيسى حاشا وكلما ليس هو كما يدعى بل هو

من احد الدجالين الكذابين وادعوا يا بطل محض مشتعل على افكاره من النصوص
القطعية والمبرهين اليقينية ولعنوا دين الشيطان له عداوة الانبياء فمن كان عدوا
للله وملائكته ورسله وجبريل وميكائيل فان الله عدو للكافرين وصار مصداق هذه
الآية فمن اظلم ممن كذب على الله وكذب بالصدق اذ جاءه ليس في جهنم مشوي
للكافرين - فمن كان هكذا فهو ضال مضل يضل الناس عن سواء الطريق فاحتسبوا منه
ومن اعانته وانصاره فعدكم تفلحون من شوه -

”بجائی مومنو! حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے ظہور مہدی علیہ السلام کے بعد اترنا
حق ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام صلیب پر نہیں چڑھا ئے گئے اور نہ
مارے گئے بلکہ آسمان کی طرف اٹھا ئے گئے ہیں۔ ان کا قیامت سے پہلے اترنا قیامت
کی علامت ہے۔ وہ دجال کو قتل کریں گے۔ یہ سب امور بحکم آیات ناطقہ اور احادیث
قاطعہ ہونے والے ہیں۔ پھر جو شخص اب دعویٰ کرتا ہے کہ میں مسیح ہوں وہ مسیح نہیں ہے
بلکہ دجال ہے اور اس کا دعویٰ بحکم آیات و احادیث باطل ہے۔ شیطان نے اس کو
نبیوں کی دشمنی اچھی کر دکھائی ہے اور جو نبیوں کا دشمن ہو۔ خدا اس کا دشمن ہے۔
وہ اس آیت کا مصداق ہے جس میں یہ بیان ہے کہ اس سے بڑا ظالم کون ہے جو
اللہ پر اتر کرے اور حق کو دجیب اس کے پاس آچکا ہو! جھٹلائے۔ کیا کافروں
کا ٹھکانا جہنم نہیں ہے؟

حدیث الفقیر الحقیر حافظ عبدالحکیم قادری پشاور دی

ما اجاب العلماء الکرام فهو الحق بالصواب والجواب -

”جو جواب علماء نے دیا ہے وہ درست ہے۔“

الراقم فقیر سید محمد واعظ مسجد گنج خلف الصدق رئیس العلماء

حافظ محمد عظیم مرحوم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله النبيين
وعلى آله وصحبه أجمعين أما بعد فلا يخفى على كافة المسلمين المؤمنين بجميع ما
جاء به الرسول الأمين من الشرع المبين أن فنون عيسى بن مريم المصدقية المندوة
في شواطئ الساعة حق ثابت بالكتاب والسنة الصحيحة المصدقية قال عز من قائل
وانه لعلم الساعة. اخرج الحاكم عن ابن عباس هو خروج عيسى كذا في الأكليل في
معا في التنزيل وقدرى ابن عباس لعلم بفتحتين بمعنى العلامة واخرج البخاري و
مسلم والبيهقي عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم
ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكما مقسطا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع
الجزية ويقيض المال حتى لا يقبله أحد ثم يقول ابوه هريرة اقشوا ان شئتم وان من
اهل الكتاب الا يومئذ به قبل موته والمعنى ما من أحد من اهل الكتاب ادرك ذلك
الوقت الا امن بعيسى عند نزوله من السماء وصحح هذا القول الطبري كذا في تفسير
الغازي وقال عطاء عن ابن عباس اذا نزل عيسى الى الارض لا يبقى يهودي ولا نصراني
الا من بوشهدا ن روح الله وكلمته وعبداه ونبيه كذا في التفسير الوسيط للإمام الرضا
واخرج الامام احمد في مسنده عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
يخرج الدجال فينزل عيسى ابن مريم فيقتله ثم يمكث عيسى في الارض اربعين سنة
امام عادلا مقسطا وفي حديث مسلم عن النواس بن سمعان ذكر رسول الله صلى الله
عليه وسلم الدجال ذات غداة الى ان قال ثم ياتي القرم فيدعوهم فيردون عليه قوله
فينصرف عنهم فيصيحون محلين ليس يا يديهم شيء من اموالهم ولهم ربا خريبة
فيقول لها اخرجي كنوزك فتبتعه كنوزها كيعاسيب النخل ثم يبدعوها فلا فيضربه بالسيف
فيقطع جزلتين رمية القرص ثم يبدعوها فيقبل ويتهلل وجهه ويضحك فيينا هو
كذلك اذ بعث الله المسيح بن مريم عليه السلام فينزل عند المنارة البيضاء رشيقي
ومشق ما ضعا كفيه على اجنحة ملكين فيبطله حتى يداركه بباب كذا فيقتله الحديث
والحاصل ان فنون عيسى ابن مريم الموعود في زمن الاستقبال انما يكون بعد خروج

الدجال والاحاديث فيه كثيرة يطول ذكرها بالاستيفاء وهو الآن حي في السماء هذا
قول اهل الحق المعول عليه لقوله تعالى وما تقتلوه يقيماً بل رفع الله اليه اى الى
السماء قاله الحسن البصري كما في تفسير الامام العباسي وينزل عند قرب الساعة

كهلاً

وساكنة ثلاثين شهراً ثم رفع الله اليه كذا في تفسير الخازن قالوا وما وصل الى من الكهولة
ففيها شارة الى نزوله من السماء كذا في تفسير جامع البديان فاخبر الله تعالى يرفعه
اليه حياً بعد ما وعده وقال يا عيسى افي متوفيك ورافعت الي والمواد هتها توفي النوم
وعليه الاكثرون كما في جامع البديان ومثله قوله تعالى وهو الذي يتوفىكم بالليل ويعلم
ما جرحتم بالنهار والاية فالتوفي اعم من الامانة ويبدل عليه قوله الله تعالى يتوفي الانفس
حين موتها وانتمي لم تمت في مقامها فيميت التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى
الى اجل صمى ان في ذلك لايت نفوس يتفكرون طعن تفكر في قوله تعالى حكاية عن
قول عيسى عليه السلام يوم القيمة فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليهم الاية علمانه
لم يرد به الامانة بشهادة الايات السابقة والاحاديث الصريحة المذكورة وبالجملة
ان الله تعالى لم يذكر في هذه الايات الا توفى عيسى ابن مريم ولم يذكر في القرآن انه
امانة قبل التوفي والرفع او بعده في السماء بل المنصوص نا طقة بانه حي ينزل عند اقتراب
الساعة فمن انكر نزول عيسى ابن مريم الصديقة مدعياً انه مات في الحقيقة ثم جعل
هذا الانكار تمهيداً لاثبات دعوى المسيحية الجديدة وادعاء الممثلة العيسوية في
وصف النبوة واختار صلات الملاحدة والباطنية وصرف النصوص الواردة في نزول
عيسى بن مريم نجي بنى اسرائيل بضرب من التحمل الباطل وفاسد التأويل الى
معان تدافع بغية هؤلاء وهذا يان يطابق هفوة مدعاة وحرف الكل عن مواضعه ووضوح
الكلام الحق في غير موقعه فادعى النبوة الشرعية وانكروا الاحكام المعكنة القطعية
فهو كافر ملحد كذا اب لا يخفى الحجة وكفى وكذا يدعى العلم في هذا الباب فأت
سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين بنص القرآن المبين وقال القاضي

عيان في كتاب الشفا في حقوق المصطفى من ادعى نبوة احد بعد نبينا عليه الصلوة والسلام
 او ادعى النبوة لنفسه او جردا كتناسيها والبلوغ بضياع القلب الى مرتبتها كالقلاسة وغلاظة
 المتصوفة وكذلك من ادعى منهما انه يعصى اليه وان لم يمدح النبوة الى ان قال
 فهو لاء كلهم كفا ومكذبون النبي صلى الله عليه وسلم لانه اخبرنا به صلى الله عليه وسلم
 خاتم النبيين ولا نبي بعده واخبر عن الله تعالى انه خاتم النبيين واجمعت الامة
 على حمل هذا الكلام على ظاهرة وان مفهومه هو المراد بديروت تاويل ولا تخصيص فلا
 شك في كفو هؤلاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً وسماعاً وكذلك وقع الاجماع على تكفير
 كل من دافع نص الكتاب او خص حديثاً مجموعاً على ثقته مقطوعاً به مجعاً على حمله
 على ظاهرة انتهى كلامه ملخصاً وقال الامام الصابوني في الكفاية المستى صنفها في عقائد
 اهل السنة والجماعة ما لفظوا به عن طواغر النصوص من غير ضرورة الحاد معخص
 انتهى قال الله تعالى ان الذين يلحدون في آياتنا لا ينفقون علينا اقم يلقى في النار
 خيرا ام من ياتي ايام يوم القيمة اعملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير والله
 سميع عليم وتعالى وعد بحفظ كتابه المبين عن تحريف الملاحدة المضلين فقال انا نحن
 نزلنا الذكر واخاله لحافظون فاقام العلماء الصالحين على البطلان تاويل الملحدين
 فدولوا علم الكتاب والسنة الذي هو اساس الاحكام الشرعية الاصلية والفرعية
 في الكتب المبسوط المضبوطة المشهورة التي تدبرها اهل السنة والجماعة في
 الاعصار الماضية الى الآن وعنه عليه السلام لا يزال يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله
 ينفون عنه تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتاويل الجاهلين والملحد الذي
 ذكرنا سابقا ليس لطيف عيسى ابن مريم المصدقية بل مثيل الاسود الغصني ومسلية
 اليما في دعوى النبوة داخل في سلسلة الكذابين الذين اخبر عن خروجهم النبي
 الصادق الامين فقال صلى الله عليه وسلم لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون
 قريبا من ثلثين كلهم يزعمون انه رسول الله اخبرهم الله وغيره فثبت بهذا التفصيل
 ودواضع الدليل ان الملحدين المبطون على الوصف المذكور رجال كذا اب استحوذ عليه

الشیطان فحملہ علی ذلک المہذیان والمطغان وهو المفسد السامی فی انفساد عقائد
 السومنیین والیقاع التشویش فی صدور عوام المسلمین وعندی ان تترك البیاضة مع
 الملحد المظہر اولی ولا مائة قوله الذائع احرى بل الراجح لتفہیم العوام تشہیر
 فساد عقائده بعبان الانام والله ودمن قال بالجهر ولن یصلح العطار ما افسده الدهر وحفظ
 الله الموضوعین عن شوه وضرة وعن كره بعد فرة ثم العجب العجائب من بعض اولی
 الایاب وجمع من اهل العلم فی الباب کیف اغتروا باقوال الملحد البطل وتنزلوا
 الی مدارك الجهال فامسوا باطیل ذلك الضال ذاعین انه صادق وموحد ذو حیل
 لا بل هو مادق وملحد فی سلمه اتخذ الله هوالا واضله الله علی علمه واعجب من
 هذا المهریز صیون النفسه كحواری السید عیسی ابن مریم المصدیقة كلا بل هم
 انفساد السید الدجال الاعور فی الحقیقة فاوردوا کثیراً من العوام کالانعام فی ورطة
 الضلالة وفسدوا علیهم عقائدہم القدیمة الحقہ فما ردجوا فی هذه البضاعة و
 التجاذة الا الملکة والخسارة اية خسارة خسارة الدنیا والاخرة فان لم ینتهوا
 عن ذلك الاقویل التي یلقی علیہم العزیزیل فعمی الله ان یسلط علیہما العقاد ففیہم
 ای یکتفروا وهولف یقبحہم یرمیہم بالکساد ویشیخ اخبار فیضہم فی جمیع البلاء
 فتشقی علی تضلیلہم وتفسیہم الستہ جمیع اهل الرشاد ولا یفتی کیدہم تاشیر ولا مکرم
 بحال وعند الله مکرهم وان کان مکرهم لتزدل منه الجبال وعماق قلیل لیصبحن نادمین
 ولتلقن نبأہ بعد حین۔

”حمد و صلوات کے بعد مومنوں کو معلوم ہو کہ علامات قیامت میں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کا نزول شمار کیا گیا ہے وہ حق ہے۔ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ہے وہ علم قیامت ہے۔ ابن عباسؓ نے فرمایا ہے اس سے حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کا شریف لانامراد ہے۔ ایسا ہی تفسیر اکلیل میں ہے۔ ایک قرأت
 میں علم کی جگہ علم بفتح ہے جس کے معنی علامت ہے۔ بخاری وغیرہ نے ابو ہریرہؓ سے
 روایت کیا ہے کہ غفر رب حضرت عیسیٰ علیہ السلام حاکم عادل ہو کر آئیں گے۔ خنزیر

کو قتل کریں گے۔ جز یہ موقوف کریں گے۔ مال کی ایسی کثرت ہوگی کہ کوئی اس کو قبول نہ کرے گا۔ پھر حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا کہ چاہو تو اس کی تصدیق میں یہ آیت پڑھو۔ وان من اهل الکتاب الا یہ۔ جس سے یہ مراد ہے کہ جو اہل کتاب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہ وقت پاٹے گا۔ وہ ان پر ایمان لے آئے گا۔ اسی قول کو تفسیر آیت میں طبری نے صحیح کہا ہے۔ چنانچہ تفسیر خازن میں ہے حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ جب عیسیٰ علیہ السلام زمین پر اتریں گے تب کوئی یہودی و نصرانی ایسا نہ ہوگا جو یہ شہادت نہ دے گا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے بند اور رسول ہیں۔ ایسا ہی تفسیر وسیط میں ہے۔ امام احمد نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ وہاں نکلتے گا۔ پھر عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے اور اس کو قتل کریں گے۔ پھر وہ زمین میں چالیس برس رہیں گے۔ امام عادل اور حاکم منصف ہو کر۔ اور صحیح مسلم میں نو اس بن سیمان سے حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن دجال کا ذکر کیا تو فرمایا کہ وہ ایک قوم کو اپنی طرف بلائے گا وہ اس کی بات کو رد کریں گے تو وہی دست ہو جائیں گے پھر وہ کھنڈروں پر گزرتے گا۔ ان کو کہے گا کہ اپنے خزانے نکال دو تو وہ اپنے خزانے نکال دیں گے جیسے شہد کی مکھیاں نکلتی ہیں۔ پھر وہ ایک آدمی کو بلا کر دو ٹکڑے کر دے گا پھر اس کو بلائے گا تو وہ چپکے چہرہ اور ہنستے منہ سے آئے گا ایسی حالت میں حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا بھیجے گا۔ وہ دمشق کے مشرق میں سفید منارہ کے پاس فرشتوں کے پروں پر ہاتھ رکھے ہوئے اتریں گے اور دجال کو دروازہ لڑکے پاس پا کر قتل کریں گے۔ الحاصل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دجال کے بعد نزول فرمانا زمانہ آئندہ میں ہوگا اور اس وقت تو وہ زندہ آسمان پر موجود ہیں اور یہی اہل حق کا قول جس پر اعتماد ہے۔ اس پر یہ قول خداوندی کہ یہودیوں نے یقیناً اس کو قتل نہیں کیا بلکہ خدا تعالیٰ نے اس کو اپنی طرف اٹھایا ہے دیکھ اپنی طرف اٹھانے سے آسمان پر اٹھانا مراد ہے۔ چنانچہ حسن بصری نے کہا ہے

ایسا ہی واحدی کی تفسیر میں ہے اور اس پر یہ قول خداوندی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام گہوارہ میں اور سن کہوت میں (کیساں) کلام کریں گے۔ یہی دلیل ہے ابن عباس نے فرمایا ہے کہ جب وہ رسول ہوئے تو تیس برس کے تھے۔ پھر بعد رسالت وہ تیس مہینے ٹھہرے۔ پھر خدا تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا۔ ایسا ہی تفسیر غازی میں ہے علماء نے کہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کہوت کو نہ پہنچے تھے کہ اٹھا گئے۔ لہذا اس آیت میں یہ ارشاد ہے کہ وہ آسمان سے اتریں گے تاکہ سن کہوت میں ان کا کلام کرنا پایا جاوے (ایسا ہی تفسیر جامع البیان میں ہے۔ خدا تعالیٰ نے ان کو زندہ اٹھانے کی اپنے اس وعدہ کے بعد خبر دی ہے جو ان کو دیا گیا تھا کہ اے عیسیٰ میں تجھے قبض کرنے والا اور اٹھانے والا ہوں۔ اس آیت میں لفظ تَوَفٰی سے نیند مراد ہے چنانچہ اکثر علماء کا قول ہے۔ ایسا ہی جامع البیان میں ہے۔ اس کی نظیر وہ قول خداوندی ہے جس میں ارشاد ہے کہ خدا تم کو رات کے وقت توفی کرتا ہے۔ توفی موت کے سوا اور صورتوں سے بھی ہو سکتی ہے۔ اس پر وہ آیت شاہد ہے جس میں ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ جانوں کو موت کے وقت قبض کرتا ہے اور جو نہیں مرتے ان کو نیند میں۔

جو شخص اس قول خداوندی میں جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اٹھانے کا وعدہ دیا گیا ہے تامل کرے گا۔ وہ جان لے گا کہ اس سے موت دنیا مراد نہیں چنانچہ آیات و حدیث اس پر شاہد ہیں۔ بالجملة ان آیات میں حضرت عیسیٰ کے توفی بمعنی قبض کا ذکر ہے۔ نہ یہ کہ خدا نے ان کو مار دیا ہے۔ اور نصوص صحیحہ ناطق ہیں کہ وہ زندہ ہیں۔ پھر جو شخص ان کو مردہ سمجھتا ہے اور ان کے نزول کا منکر ہے اور اس سے وہ اپنے مسیح ہونے کی پٹری جاتا ہے اور تاویل و تحریف آیات و احادیث متعلقہ نزول مسیح میں مسلک ملاحدہ باطنیہ کا اختیار کرتا ہے۔ اور اپنی نبوت کا مدعی ہو بیٹھتا ہے۔ وہ کافر و ملحد و کذاب ہے۔ اس کے الہاد و کفر و کذب میں کوئی شک نہیں۔ قاضی عیاض نے شفا میں کہا ہے کہ جو شخص آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا مدعی ہوا اور اپنی کمانی اور صفائی قلب کے ذریعہ
 سے حصول نبوت کو جائز رکھے یا نزول وحی کا مدعی ہو۔ گو مدعی نبوت نہ ہو وہ کافر
 ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوٹا سمجھنے والا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمادیا ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور خدا تعالیٰ بھی فرمایا
 کہ آپ خاتم النبیین ہیں۔ اور اس پر امت کا اتفاق ہے کہ ان آیات و احادیث کے
 کے ظاہری معنی مراد ہیں۔ نہ کوئی تاویلی معنی۔ ایسے لوگوں کے کفر پر اجماع ہے ایسا
 ہی ان لوگوں کے کفر پر جو نص کتاب اللہ کو دافع کریں۔ یا کسی ایسی حدیث میں جو اتفاقاً
 صحیح اور ظاہری معنی پر یقیناً محمول ہو۔ کوئی تفسیر نکالیں۔

اہم مسائل نبوی نے کفایہ میں کہا ہے کہ ظاہر معنی آیات و احادیث سے بلا ضرورت
 عدول کرنا۔ الحاد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ہم پر وہ لوگ نفعی نہیں جو ہماری آیات
 میں الحاد کرتے ہیں۔ کیا جو شخص آگ میں ٹھالا جاوے وہ جہنم ہے یا جو با امن قیامت
 کے دن حاضر ہو۔ خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب کی محافظت کا خود وعدہ کر لیا ہے۔
 لہذا اس نے ایسے علماء کو پیدا کر دیا ہے جو ان محدود کی تحریف سے دین کو
 بچاتے چلے آئے ہیں۔

یہ ملحد کا دیانی حضرت مسیح کا تخیل و نظیر نہیں بلکہ اسود غنسی اور مسلمہ کذاب کا۔
 (جن کا ذکر فتوے کے صفحہ ۶۰ میں ہے) نظیر ہے اور ان کذابین کے سلسلہ میں
 داخل جن کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے۔ چنانچہ مسلم وغیرہ کی حدیث
 (مذکورہ صفحہ ۶۱ فتوے میں ہے)

اس تفصیل سے ثابت ہوا کہ ملحد مذکور و جال ہے۔ شیطان اس پر مسلط ہے جو اس
 سے یہ بکواس کر رہا ہے۔ وہ مقصد ہے مسلمانوں میں فساد پھیلانا ہے۔ میرے
 نزدیک ایسے ملحد سے مباحثہ ترک کر کے عام مسلمانوں کو اس کے عقائد باطلہ کے فساد
 سے مطلع کر کے متنفر کرنا چاہیے۔ بڑے تعجب کی بات یہ ہے کہ بعض اہل علم اس ملحد
 بطل کے اقوال سے دھوکا کھا بیٹھے ہیں اور خود جابل بن گئے اور اس گمراہ کے باطل

خیالات کو حق اور اس کو اہل علم سمجھنے لگ گئے ہیں اور خود اس کے حواری بن بیٹھے
ہیں۔ وہ مسیح دجال کے مددگار ہیں۔ وہ اس سے باندہ نہیں گئے تو خدا ان پر بھی
ایسے لوگوں کو مسلط کرے گا جو ان کے کھوٹ و فساد کو ظاہر و مشتر کر دیں گے پھر
وہ سخت نادم ہوں گے۔

حورۃ الفقیہ محمد الیوب الحنفی الشافعی خادم الفقہ والحديث والتفسیر

ما قاله علما و مدققا فهو عين الصواب لا شك في نزول عيسى و انه
لعلم الساعة فلا تمتد بها بيدل عليه سياق النظم و سياقه و من معتقدي ان
نزول عيسى حق ثابت بالادلة القاطعة من الايات و الاحاديث و اجماع الامة فمن
انكروا ذلك من الادلة المذكورة فهو معرض عن طريق الرشاد و مروج
لتبيل الالحاد.

”جو ہم سے بڑھ کر عالم اور مدقق نے کہا ہے وہ عین صواب ہے۔ اس میں شک
نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے۔ آیت لعلم الساعة کا بیان اور سیاق
اس پر دلیل ہے۔ میرا یہی اعتقاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول یقینی
دلائل آیات و احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہے پس جو اس کا منکر ہے
وہ رشد کے طریق سے منہ پھیرتا ہے اور الحاد کے طریق کو رواج دے رہا ہے۔“

کتبہ فقیر مسعود خلف مفتی بوکت اللہ مرحوم

اللہم انی اعوذ بک من فتنة المسيح الدجال۔ بہت افسوس بحال میرزا صاحب کو یاقی
آتا ہے۔ اغلب یقین ہے کہ ابلیس لعین نے ان کو بہکایا ہے۔ یہ عقائد و کلیات ان کے جوانوں
نے ترویج مرام و ازالہ اوہام میں تخریب کیے ہیں کفر میں اور قائل اس کا کافر ہے۔ جو جناب

لے اے خدا مسیح دجال کے فتنہ سے میں تیری پناہ چاہتا ہوں۔

مولانا الفضل رومی مولوی سید نذیر حسین صاحب و مولانا جناب ابو سعید صاحب نے فتویٰ دیا ہے
وہ حق ہے واللہ الموفق بالصواب۔

العبد قاضی عبد القادر پیشاوری

جو فتویٰ کہ علماء ہندوستان و پنجاب نے در حق غلام احمد دہلوی دیا ہے وہ صحیح ہے اور
مستحق اعتقاد و ترویج المرام کافر ہے۔

العبد ملا محمد بشیر صوات ملا محمد منیر ملا الہداد

ملا نصیر بنگرام ملا معزالدين تنکے پست نگر ملا وجیہ الدین

ملا اسماعیل اوڑی گرام صوات ملا بشیر محمد قاضی عبد الحافظ ماجور

ملا فصیح الدین یوسف زئی

تاکل و معتقدات مسیح و نہ آدن و سے بایں دنیا بقرب قیامت و مقبول گردیدن و سے وغیرہ
امور کہ در فتویٰ نامہ علماء ہندوستان و پنجاب درج اند۔ اگر غلام احمد دہلوی ایس کلمات گفتہ باشد
یا اعتقاد و سے بریں باشد و سے بموجب شرع شریف کافر مطلق است و اعوان و سے اگر ایں
اعتقاد داشتہ باشند کافر اند۔

معتقد ما فی هذا السؤال فی العقائد والبیانات قد استهوتت الشیاطین فی الارض
حیران لہ اصحاب یدعونہ الی الہی اکتفاء فما یاتی الیہم موقشا و منشا اعتقاده
الفاصد انہ ما ینزل بین الہام الرحمن۔ و دوسو ستر الشیطات و بین خواطر الروح و
ہوی النفس و الطغیان۔ و ترک ما وجب علیہ من تطبیق النیالات و الخطرات بالقرآن
والسنة ما جماع الامة المرخوۃ۔ قالوا جب علیہ ان یتوب۔ فانه وقع فی اکبر الکبائر
من الذنوب۔

”عقائد مذکورہ سوال کے معتقد کو شیاطین نے زمین میں بہکا رکھا ہے۔ وہ حیران ہے لوگ
اس کو ہدایت کی طرف بلاتے ہیں مگر وہ نہیں آتا۔ اس کے فساد و اعتقاد کا منشا یہ ہے

کہ وہ الہام رحمانی اور وسوسہ شیطانی میں تمیز نہیں کرتا اور اپنے خطرات و خیالات کو قرآن و حدیث و اجماع پر عرض کرنا چھوڑ بیٹھا ہے۔ اس پر واجب ہے کہ ترک کرے وہ بڑے گناہ میں جا پڑا ہے۔

العبد رحمت اللہ عفا اللہ

علمائے راولپنڈی و ہزارہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين - لا ريب ان العقائد المذكورة في السؤال كفور ونفاق وزندقة والحاد واحدات وضلال فان لم يكن ما فيها كافرا وممرا او ذنبا ينافيا فليس في الارض كفور الحاد وزندقة قلعة الله على من اسس الضلال وغيره المدين وحرف النصوح واسما لنظن بالله وبانبيائه وشروعه وقال اوحى الى ولم يوح اليه شيء وعلى اعوانه وانصاره السفهاء الاذليين ولا شئت في كونه من الذين حاجلة عصمتنا الله تعالى من كيدهم وضلالهم اميين -

”اس میں شک نہیں کہ عقائد مذکورہ سوال کفر والحاد اور چھپا ارتداد و نفاق ہے۔ اس پر خدا کی لعنت ہو جس نے مگر اسی کی بنیاد ڈالی ہے اور خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور شرع پر بدگمانی کی اور یہ کہا ہے کہ میری طریت وحی ہوتی ہے اور واقعہ میں نہیں ہوتی ایسے ہی اس کے انصار بددگاروں پر جو بے عقل و ذلیل ہیں۔ بے شک وہ دجال ہیں۔ خداوند کریم ان کے مکر و گمراہی سے بچائے۔“

کتبہ عبد الاحد ابن القاضی محمد بن خاں پندی عفا اللہ عنہما

الحمد لله رب العالمين والصلوة على رسوله محمد وآله وصحبه اجمعين -

اما بعد فيقول احقر عبادي البادي محمد الخافوري ان ما قال شيخنا السيد

نعم یرحمین و بوسکتنا المولوی عبد الجبار الغنعمی سلمہما اللہ تعالیٰ فی
الدارین منہما من العلماء الکرام فی حق الکادیا فی فہر حق و صواب لا شک
انہ من الدجالہ اعانہ اللہ من ہذا العقیدۃ الفاسدۃ امین۔

”جو کچھ ہمارے شیخ مولانا سید محمد تہذیب حسین صاحب اور ہمارے برکت مولوی عبد الجبار
وغیرہ علمائے کرام نے کادیانی کے حق میں کہا ہے وہ حق ہے اور بے شک کادیانی
دجالوں میں سے ہے۔“

حدیث محمد بن محمد بن خا نقوری عفی عنہ

الحمد لله والمصلوة والسلام على رسوله الذي بعث بالحق ليظفرك على الدين
كله اما بعد فيقول احقر العباد محمد بن سالم المكراني ان ما قال العلماء في تكفير موزا
الكادياني فہو حق و صواب ولا شك ان من مات بهذا العقائد الفاسدۃ و لم
يتب فہو في نار جہنم خالدا فيها۔ اللهم اعذنا من ہذا العقیدۃ الباطلۃ الحق يعلوا
ولا يعلى عليه۔

”جو کچھ علمائے تکفیر کادیانی کے باب میں کہا ہے وہ حق ہے۔ اس میں شک نہیں
کہ جو شخص ایسے عقائد فاسدہ پر بلا توبہ مرے وہ جہنم میں رہے گا۔“
فقیر محمد بن سالم المکرانی عفی عنہ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد فما قال العلماء في تكفير ميرزا
كادياني فہو صحيح وكفرك ثابت وعقائدك مخالف الكتاب والسنة وقولہ انما مثیل
المسیح وعیسیٰ ابن مریم مات فدمواہ باطل و ہود جال کذاب خارج عن الاسلام
لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی کذابون کلہم یزعم انہ نبی اللہ وانما
خاتم النبیین لا نبی بعدی۔

”علمائے جو کچھ تکفیر کادیانی کے باب میں کہا ہے وہ صحیح ہے اور اس کا کفر ثابت اور اس

کے عقائد کتاب وسنت کے مخالف ہیں۔ اس کا یہ کہنا کہ میں مسیح علیہ السلام
بن مریم کا شیل ہوں ایک باطل دعویٰ ہے اور وہ دجال و کذاب ہے۔ اسلام کے
قارج۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔ میری امت میں کذاب پیدا
ہوں گے جو دعوائے نبوت کریں گے اور میں نبیوں کا خاتم ہوں۔
العبد تاج دین گنج ساقی پنجابی

ماقال العلماء المحققون فی الکادیانی حق و صواب۔

”جو علمائے متقیین نے کادیانی کے حق میں کہا ہے وہ سب ہی ہے۔“

نیذا گین قاضی محسن الدین عفی عنہ

میں نے یہ فتویٰ اول سے آخر تک بغیر غور و دیکھا اور اس سے پہلے اس شخص کے مسائل
فتح اسلام اور توضیح مرام اور ازالہ ادایام وغیرہ بھی دیکھے۔ اور اس کے بعض مریدوں۔ نیم ملا
خطرہ ایمان سے مباحثہ کا بھی اتفاق پڑا اور خود مرزا سے بھی الحام کے بارہ میں بالمشافہ ایک
سوال کیا تھا جس کے جواب میں وہ مبہوت رہ گیا تھا۔ غرض میں ان کے مذہب اتباع ہوا سے
پر ردا وقف ہوں۔ حضرت مجیب نے ان کے حق میں جو کچھ فرمایا ہے وہ سب صحیح اور سچا ہے۔
بلکہ یہ گمراہ فرقہ اس سے بھی زیادہ کے مستحق ہیں۔ ارحم الراحمین ان کو تو یہ نصیب کرے اور اپنی
مخلوق کو ان کے شر سے بچائے اور ان کا رد کرنے والوں کی مدد کرے۔

ہدایت اللہ امام مسجد موحدین صدر پٹی

ان هذا الفتاوى الاخيرة التي ذكرت في رسائل الكادياني باطلة ذاتة

مضلّة فانها مخالفة للكتاب والسنة واجماع الامة ومعارضة للاخبار والاشاد

الصحيحة واقوال الموضيعة ومباينة لاهل السنة والجماعة ومواقفة لاهل البدعة

والهدى واهل الكتب من اليهود والنصارى واهل الالحاد والمنافقة واليهود والافلا

یا للعجب ان قائلها ينكر خوارق الملائكة والانبياء والاولياء صيدى هو من
 نفسه صدورهما يعتاد علمه وفهمه على علمهم وفهمهم وهذا اضلال صريح و
 منزال قبيح۔ اللهم رب علي ان تاب عنها واهلكه ان بقى عليها وطنى واعذ قاصبها
 اجعلنا من المهتدين وا حفظنا عن مكر الماكدين۔ آمين ثم آمين بوجنتك يا ارحم الراحمين
 ”کا دیانی کے یہ آخری عقائد جہاں کے رسائل میں مذکور ہیں یا اطل ہیں کہ اب سنت
 اجماع امت کے مخالف ہیں۔ احادیث و آثار صحیحہ کے معارض۔ اقوال پسندیدہ
 اہلسنت سے مبائن۔ اہل بدعت۔ یہود۔ نصاریٰ۔ محمدوں جیسے مرتدوں، ہندوؤں
 فلسفیوں کے موافق ہیں۔ تعجب ہے کہ کا دیانی ملائکہ اور انبیاء و اولیاء کی خوارق کا
 منکر ہے اور خود ان امور کا مدعی اور اپنے علم و فہم کو ان کے علم و فہم سے بہتر سمجھتا
 ہے۔ یہ صریح گمراہی اور ہزل ہے۔ خداوند اس کو توبہ نصیب کر یا ہلاک کر۔“
 حافظ عبدالمہادی اعاذہ اللہ عن الاعادی شاہ پوری ثم فنڈی

علمائے جہلم و قرب و جوارِ آل

بندہ کو بسبب استماع اخبارات و حالات حسنہ مرزا کا دیانی کے جو علی العموم و اصل
 ہوئی تھی جن ظنِ بلیغ تھا اور اس کو نہ مرثہ صالحین میں شمار کرتا تھا اور اب تک اس کی تصنیف
 دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ چونکہ یہ فتویٰ دیکھا اور مرزا کے معتقدات سے اطلاع ہوئی تو جن
 مرتفع ہوا۔

مرزا اگر فی الواقع عقائد محررہ فتویٰ کا معتقد ہے تو بلا شک وہ اتنا دو الحاد میں داخل
 اور مستحق وعید و لاتصل علی احد منهم مات ابدا ولا تقم علی قبرہ کا ہے۔
 واللہ اعلم وعلیہ التوفیق حکم۔

العبد احمد الدین دریالوی علاقہ جاپ تحصیل پنڈ دادن خاں ضلع جہلم
 حال وارد جہلم

سبعاتك لا تعلم لنا الا ما علمتنا انك انت العليم الحكيم - ان كان عقائد
هكذا فجميع ما حرد العلماء في حقه صحيح -

مرزا قادیانی کا یہی اعتقاد ہے تو جو کچھ علماء نے اس کے حق میں لکھا ہے صحیح ہے۔

الو عبد البصير صير حمزة هزادوى

الحمد لله العزيز الواسع والمصلوة على نبيه الكريم وعلى آله واصحابه
الطيبين الطاهرين والتقويم - اما بعد بنده زبارة ملاقات سے مدت تک مرزا کی کمال دیانتداری
اور اونچے درجے کی پرہیزگاری اور داعی الی اللہ ہونے کا یہ نہایت جان نثاری صمیم قلب سے
مستند تھا اور اس کو زمرہ غمخواران خلق اللہ سے سمجھتا تھا اور ابتداء میں ایسی باتیں سن کر کہتا تھا
کہ سبحان هذا البعثان عظیم لیکن چونکہ مدت سے مشہور ہو رہا ہے کہ وہ بذریعہ تحریرات
مطبوعہ مشہور کے ایسی باتوں کا متفقہ مدعی ہے جو مولوی ابوسعید محمد حسین ہاشمی اشاعت السنہ
بشاری صاحب کے سوال میں بحوالہ تحریرات مذکورہ درج ہیں - اور وہ تحریرات آج تک مجھ کو
باوجود سعی و جستجو کے میسر نہیں ہوئیں تاکہ میں ان کے مطالعہ سے حسب استعداد اپنی کے وجہایت
و کذا بیت و اسلام کے دائرہ سے خارج ہونے یا حقانیت و رہبانیت و صداقت و شاعت
اسلام مرزا کی ایسی یقینی اور قطعی سند حاصل کرتا اور پھر استغفار پر لکھتا کہ اس کو عالم الغیب الشہادۃ
کی حضور میں پیش کر سکتا - اور فرمان ایزد سبحان کا بھی بے تحقیق لکھنے اور کہنے اور کرتے سے شدت
سے منع کرتا ہے کہ ولا تقف ما ليس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك
كان عنه مستورا ورايضاً اليوم نختم على الخ اور نبی الرحمت نے فرمایا ہے کہ الشاهد
یروی ما لا یروی بہ الغائب اور غائب پر حکم لگانے سے روکا ہے اور سوال میں بھی بحوالہ تحریرات
میرزا کی مسطور ہے کہ وہ ایسی باتوں کا متفقہ مدعی ہے - لہذا نہ مطاقاً بلکہ متقیداً لکھا جاتا ہے
کہ اگر مرزا ایسے اعتقادات کا متفقہ مدعی ہے جو سوال میں درج ہے تو بے شک وہ انھیں
فتوؤں کا مستوجب و مستحق ہے جو علماء رہبانین نے اس کے حق میں لکائے ہیں اور عیاذ باللہ
کہ کسی کے حق میں تقلیداً اور سمعاً کوئی فتویٰ دول اور لکھوں - اعوذ باللہ من شرور نفسی

ومن سيات اعلم ان الله ما ت نفسى تقوتها ذكها فانا نك خير من ذكها اسين
يا ارحم الراحمين -

العبد برهان الدين جملی

اگر عقائد مرزا کے اسی طرح پر ہیں جو اس میں تحریر ہیں تو جواب یہی ہے جو فتوے میں تحریر ہے۔
فیض احمد جملی

هذا الجواب صحيح وما قال مرزا باطل عند اهل السنة والجماعت -
”یہ جواب صحیح ہے اور جو مرزا نے کہا ہے وہ اہل سنت کے نزدیک باطل ہے۔“

احقر العباد فقیر محمد الیوم مرزا جملی

یہ عقیدہ مخالف عقیدہ اہل سنت و جماعت کے ہے۔
عبد الوہد سلطان محمود عقی عتہ جملی

علمائے گجرات و حوالی آں

جو عقائد معہ دلائل مرزا کا دینی کے اس فتوے میں درج ہیں وہ تمام اہل حق کے خلاف
ہیں۔ اہل حق تو یہ کہتے ہیں۔ انصاف تحویل علی ظواہر ہا والعدول انی معات سید عیہا

لے مولوی برہان الدین صاحب کی نسبت گجرات و پشاور کے میرزا ئی عیسائیوں نے یہ مشہور کر دیا تھا کہ انھوں
نے اپنی شہادت سے جو اس فتوے پر لکھی ہے رجوع کر لیا ہے۔ جو بات مولوی برہان الدین صاحب کو پہنچی
تو انھوں نے بذریعہ خاص مراسلت ہم کو اس سے اطلاع دی اور یہ بھی لکھا کہ میں اب تک اس اپنی شہادت
پر قائم ہوں۔ مرزا ئی عیسائی اس پر بولیں گے تو ہم مولوی صاحب کا خط چھاپ دیں گے۔
سہ اس عبارت کا ترجمہ فتوے میں بضمیمہ ۴۴ گزر چکا ہے۔

اہل الباطل الحاد۔ قال الله تعالى انت المذین یلحدون فی ایتنا لا یخفون علینا۔
عبد الرحمن ساکن موضع دیونہ ضلع گجرات

من کانت اعتقاده مخالفاً للسنة والجماعة فهو مبتدع ضائع غیر بعیل المؤمنین
اعاذنا الله واخواننا المسلمین من باطلہ الکاذبة ومعتقداتہ الباطلة۔
”جس شخص کا اعتقاد اہل سنت جماعت کے مخالف ہے وہ بدعتی ہے مومنوں کی راہ کے
سوا۔ اور راہ چلنے والا۔ خدا اس کے جھوٹے عقائد سے مسلمانوں کو بچائے۔“
العبد فضل الدین گجراتی

عقائد سیدنا غلام احمد الکادیانی من الاعتزالی۔ والفلسفة والمذین سموا
بأهل السنة والجماعة من وقت بدع المستفاد بین فرق المسلمین بسراجل منہ
کلی حزب بمالیدیہ فسرحت عہدی ما فی الفاضل من غیوتہ یروا تقییر۔
”کادیانی کے عقائد معتزلہ اور فلسفہ کے عقائد ہیں۔ جو لوگ اہل سنت کہلاتے ہیں
وہ ان عقائد سے کوسوں دور ہیں۔ میری یہی رائے ہے جس میں نہ کمی ہے نہ زیادتی۔“
ابوالفیض محمد حسن خٹکی از بہار تحصیل چکوال ضلع جہلم

سیالکوٹ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى وعلى اهل التقى اما بعد
اس عاجز کو سیدنا مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی تحریر سے اس سوال کے جواب میں کمالی اتفاق
ہے۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام

ابو عبد اللہ عبید اللہ معروف بمرومی غلام حسن

لہ اس آیت کا ترجمہ صفحہ میں ہے۔

وزیر آباد

الحمد لاهل الصلوة علی اہلہا۔ اما بعد فقد طالعت مرة بعد اخرى۔ کتب
الکذباتی ورسائلہ فوجدتها صلوٰۃ بالكفر والوحاد والکذب علی اللہ ورسولہ و
الطعن علی اهل الحق فانہ یسلم امرأۃ وینکرہ اخرى۔ طریقۃ طریقتہ اهل الاحاد
والفساد۔ ومذہبہ مذہب اهل الزیغ والعداد۔ هو دجال من الدجاجة الذین
اخرج عنهم المخبی الصادق ومتبع غیر سبیل المؤمنین ومتسلک بد الابل الملحدين
وخداع للمسلمین۔ من طالع کتبہ وراذلہا بالکتاب والسنۃ فلا یخفی علیہ ما قلنا
اعاذنا اللہ وجیہ المسلمین من عقیدتہ الباطلۃ وطریقۃ الکاسدۃ وارشادنا الی
طریق الصواب الذی اختارہ لعبادہ الذین ہم اولوا الفضل واولوا لایاب۔

”بعد حمد و صلوٰۃ میں نے کادیانی کی کتابوں کا بارہا مطالعہ کیا تو ان کو کفر و الحاد سے
اور خدا و رسول پر انفراد سے پُر پایا۔ وہ کہیں کسی امر کو تسلیم کرتا ہے کبھی اس سے انکار ہی
ہوتا ہے۔“

اس کا طریق اہل الحاد و فساد کا طریق ہے اور اس کا مذہب کجی اور عناد و دالوں کا
مذہب ہے۔ وہ ان دجالوں میں سے دجن کے آنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
نے خبر دی ہے، ایک دجال ہے اور مومنوں کی راہ چھوڑ کر اور راہ چلنے والا اور
معدین کے دلائل سے تمسک کرنے والا۔ مسلمانوں کو دھوکا دینے والا۔ جو شخص اس کی
کتابوں کو دیکھ کر قرآن و حدیث سے ان کا مقابلہ کرے گا اس پر ہمارا یہ بیان منقح نہ
رہے گا۔ خدا مسلمانوں کو اس کے عقیدہ باطلہ سے بچائے اور طریق صواب پر چلنے
کی ہدایت کرے۔“

حافظ عبد المنان

وسائل اسما دیا فی نظر الانصاف و سمعت مقالاتہ فوجدتها داعیۃ الی الاعتساف
وهو رجل قبیح قبیح اللہ وجہہ و وجہہ اتباعہ ما دام علیٰ هذا المنہاج۔ او قاب
اللہ علیہ و علیٰ اتباعہ ان رجوع عن هذا الاعوجاج۔

”بعد حمد و صلوٰۃ میں نے کاردیانی کے رسائل کو غور سے دیکھا اور اس کے مقالات
کو سنا تو ان کو بے انصافی اور زیادتی کی طرف داعی پایا۔ خدا اس کا اور اس کے
اتباع کا جیت تک وہ اس طریق پر رہیں نہ برا کرے یا ان کو توبہ کی توفیق دے۔“
العبد المسکین فقیر جلال الدین

فقد طالعت هذا السؤال والجواب. بالمعامل والنصواب فوجدته حقا قويا
وجوابا صحيحا وفصل الخطاب والارباب الكا ديانی ضال مضل مفتر علی اللہ۔
ورسولہ و مبتغی فی الاسلام طریقة الجاعلیة و مطلب بذل العرض الدنیویة و مسود
وجہہ بفعلہ القبیح حب علیہ ربہ سوط العذاب اذ یدہیہ الی سبیل اولی الانصاف
والاولی الالباب۔

میں نے اس سوال و جواب کو تامل سے دیکھا تو اس جواب کو حق و قوی اور چکرتا
حکم پایا۔ اس میں شک نہیں کہ کاردیانی گمراہ ہے۔ لوگوں کو گمراہ کرنے والا۔ خدا
وہ رسول پر افتراء کرنے والا۔ اسلام میں رہ کر کافروں کا طریق چاہنے والا اور اس
ذریعہ سے دنیا کمانے والا۔ اس کا منہ کالا ہوا اور اس پر عذاب نازل ہوا ہدایت
نصیب ہو۔“

حسنة محمد عبد القادر سنغافوری

الحمد لله رب العالمين وبه تفتي والصلوة والسلام على امام حبه اقتدى الی۔
اما بعد فقد نظرت في السؤال والجواب وبتدبرت فيه فوجدته مطابقا للحق وموافقا
للغرض الصحيح الذي اوشدنا اليه الله ورسوله فصاحب هذا المهفوات الحق متدبره

فی السعال ذینا لقی شری من مخالفت لملت الاسلام - حفظنا الله جميع المسلمين عن مزخرفاته -
 میں نے سوال کا جواب کر دیا۔ جواب کو حق پایا یا ان باتوں کا جو سوال میں مذکور
 ہیں۔ قائل پھپھا مرتد ہے۔ اسلام کا مخالفت۔

العبد محمد صبی الدین نظام آبادی

قولی فی الکادیانی کقول شیخی حافظ عبد الحنان فی حقہ -
 "کادیانی کے حق میں وہی میرا قول ہے جو میرے شیخ حافظ محمد عبد الحنان صابری کا قول ہے"
 المسکین محمد شاہ دین سوہد رومی

بحکم نصوص شارح مضامین تالیفات مرزا کی تعلیم سے مرہن ہے۔ خصوصاً اس کا
 ادعا نبوت جس صورت میں مرزا لفظ محدث سے نبی ہے۔ پنا پھر رد برو کا ذکر ہے۔ تو انکا
 لفظ نبی سے کیا فائدہ اور ایستدلال منع اطلاق محدث، بحديث نقد کان لکوفیما قبلکم من
 الامم معدثون فان یلک فی امتی فانه عسر تنفق علیہ کے اقامہ مستمرہ اصول عدم
 شرط متکرم عدم شرط نفی محدثیت بھی نظر اہل انصاف صحیح ہے۔ پھر جو اعتراض نزول عیسیٰ بن
 مریم نبی اللہ نبی اسرائیل پر ردیحصہ نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام و اصحابہ حتی یکنوا من
 الشرح الاحدہم خیراً من ما یتدینار لاحد کما لیوم فیہ یغیب اللہ نبی اللہ عیسیٰ و
 اصحابہ فیہ یسرسل اللہ الحدیث عن الی ہوریکہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه
 قال لیس بیتی و بیتہ (عیسیٰ علیہ السلام) نبی و انه فاندل را بوداؤد - (۱۳) واروہے ہم
 اعتراض بعینہ نبوت مرزائی و امتیت پر وارد ہے۔ کس طور پر ایک جہت سے نبی ہی ہو سکتا ہے
 اور ایک جہت سے امتی۔ پس جو جواب دفع اس اعتراض میں مرزائی رکھتے ہیں وہ جواب متفقہ
 نزول (عیسیٰ بن مریم) نبی اللہ نبی اسرائیل کی طرف سے سمجھ لیں۔

عائذ باللہ عبد اللہ یسودی عبد العظیم یسودی عبد الکویم یسودی

ماقرہم دے کفر مرزا غلام احمد کا دیانی۔ الجواب جس کو شریعت محمدی کا فر فرمائے یہے
نزدیک بھی کافر ہے۔ جو ایک رکن اسلام سے انکار کرے اس کے کفر میں کیا شک۔
حافظ محمد گوشت نوری

علمائے پورہ قلم وغیرہ

حامداً و مصدقاً۔ گزارش ہے کہ احقر اناس کو کادیانی صاحب کی نسبت ان کے
ابتدائی امر میں بہت کچھ جن ظن تھا۔ پھر چند وجوہ ذیل سے زائل ہوا۔
۱۔ فتوح توضیح۔ ازالہ کے مطالعہ کے ان میں بہت سے مضمون کتاب اللہ اور سنت رسول
صلی اللہ علیہ وسلم اور طریق سنت صالحہ کے خلاف دیکھنے میں آئے اور کہیں نصوص قرآنیہ اور
سنیہ سے استشہاد بھی کیا تو بطور تاویل القول بما لا یرضی بہ قائمہ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت
کے بلکل خلاف۔

۲۔ کادیانی صاحب کے کشف حال کی بابت شیخ و مرشدنا شیخ الاسلام مفتی شریعت ہادی
طریقیت حضرت مولانا شاہ رشید احمد صاحب گنگوہی ابد اللہ فیوضہم کی جناب میں درخواست
کی کہ باطنی طور پر بلا خطہ فرما کر ارشاد فرمادیں۔ حضرت مرشدنا نے اپنا مکاشفہ تحریر فرمایا کہ اس
کا حال متاثر نفس کا سا بتلایا گیا ہے۔

۳۔ عاجز نے دو دفعہ استخارہ کیا۔ پہلی دفعہ کادیانی صاحب کی مسجد کو ایسی صورت پر دیکھا
کہ اس کا منہ شمال کی طرف اور پشت جنوب کی طرف ہے جس میں نماز پڑھنے سے جنوب کی سمت
مسجد ہوتا ہے۔ دوسری دفعہ کادیانی صاحب بذات خود ایسی صورت میں دکھائی دیے کہ سر
قامت گندم گون و جیمہ اور سفید پوش ہیں لیکن موٹے برت حد منونہ سے بہت بڑھے ہوئے

یہ وہ شخص ہے جس نے سیالکوٹ میں بقیام حام الدین اوبرو مولوی محمد حسن لہری بیعت مرزا کی کی تھی۔ اب
اپنی بیعت سے انکاری ہو کر متعفی ہے۔ نے نماز کا حال صفحہ میں فتویٰ کے گزرا۔

گو یا کسی سکھ کی مورتیں ہیں۔

میرے ایک دوست میاں گلاب خان افغان ساکن کپور تھلہ مال دار سلطان پور نے بھی
انتہی رو کیا تو خواب میں ایک ناپاک اور موزی جانور دکھائی دیا جس کا نام لینا میں تہذیب
کے خلاف سمجھتا ہوں۔

۴۔ علمائے ظاہر کے علاوہ اہل کشف و شہود بھی ان کے منفرد خیالات کے سخت مخالف
ہیں اور فرماتے ہیں من لا شیخ لہ فتیخہ شیطان کے موافق بے شیخ طریقت پر چلنے سے
شیطان کے قابو میں آگئے ہیں اور اس کے وساوس کو الہامات سمجھتے ہیں۔ عیاذاً باللہ چونکہ ان کی
باتیں ایسی ہیں کہ ہم نے اور ہمارے بزرگوں نے کبھی نہیں سنی اس لیے بلاشبہ حدیث قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یكون فی اخر الزمان دجالون کذابون یا تو انکم من الاحادیث بما
لا تسمعوا انتم ولا اباؤکم فایا کم وایا ہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم (رداء مسلم)
کے مصداق ہیں۔ سرورق انزالہ پر مرسل نیز دانی۔ اور سرورق فیصلہ آسمانی پر تقریفاً یا حیرۃ علی العباد
ما یا تبہر من رسول الا کافوا بہ یستہزون اور انزالہ کے صفحہ ۶۷ میں آیہ مبشر اب رسول
یا نبی من بعدی اسمہ احمد سے اپنا مبشر بہ ہونا۔ اور رسالہ الحق مباحثہ اور دھیانہ کے صفحہ ۱
نوٹ ایڈیٹر محترم حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام لکھنا اور فتح اسلام کی یہ عبارت کہ جو مجھے نہیں
ماتا وہ اسے نہیں مانتا جس نے مجھے بھیجا۔ یہ ایسی باتیں ہیں جن سے کا دیانی صاحب کا مدعی نبوت
اور رسالت ہونا صاف ظاہر ہے۔ اس لیے وہ حدیث انت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قال لا تقوم الساعة حتی یبعث دجالون کذابون قریب من ثلاثین کلہم یزعم
انہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم متفق علیہ کے موافق ان تیس میں سے ایک ہے۔

اور صفحہ ۱۸-۱۹ توضیح میں محدث ہونے کے پیرایہ میں اپنا نبی ہونا صاف بتلادیا ہے۔
ایک جگہ یہ بھی لکھ دیا ہے ان النبی صحت والمحدث نبی اس لیے حدیث قال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی و

و انا خاتم النبیین لا نبی بعدی کے حصہ دار ہیں۔

مجھے ان کی حالت پر سخت افسوس ہے اللہ تعالیٰ ان کو توبہ کی توفیق بخشے اور اپنی صراطِ مستقیم پر لاوے۔ ورنہ اہل اسلام کو شرفقتہ سے بچا دے۔ اللہم اهدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ آمین۔

احقر العباد بندۂ محمد اشرف علی ساطع نبوی

مرزا قادیانی کی بعض تصانیف خاکسار کی نظر سے گزریں۔ واقعی بعض عقائد مرزا مذکور کے خلاف کتاب اللہ و سنت رسول اللہ کے ہیں۔ لاریب ایسے عقائد والا شخص دائرۂ اسلام سے خارج ہے۔ گزشتہ سال میں میں بیت اللہ شریف کو گیا تھا۔ وہاں پر میں نے بعض عقائد مرزا مذکور کے بیان کیے۔ علمائے مکہ و مدینہ نے یہی فرمایا کہ ایسا شخص دائرۂ اسلام سے خارج ہے۔ حدیث عن عمر بن الخطاب قال انہ سیاقی ناس یجادون کفر شبہات القرآن فخذوہم یا المنین فان اصحاب السنن اعلیٰ بکتاب اللہ۔

امام المدین کیسے تھلی

من اعتقدا موافقا لکادیا فی فہر مردودات اعتقادہ المستنبط من تصانیفہ خلاف القرآن والحديث واجماع الصحابة والتابعین والمجتہدین و علماء اہل الحق من ائمہ سید المومنین وخاتم النبیین۔ بل المظاہر من تصانیفہ انکار المعجزات المصوحۃ فی کتاب اللہ المعبود واللہ یجہدی من یشاء الی مدبیل الرشاد۔

”جو شخص کادیانی کے موافق اعتقاد رکھتا ہے وہ مردود ہے۔ کیونکہ کادیانی کا اعتقاد جو اس کی تصانیف سے ثابت ہے قرآن و احادیث و اجماع صحابہ و تابعین و مجتہدین

سے حضرت عمرؓ سے حدیث ہے کہ لوگ تمہارے پاس قرآن کے مشتبہ اور زبی الوجہ باتیں پیش کریں گے ان کو احادیث سے پکڑو۔ حدیث واسے قرآن کو خوب جانتے ہیں۔

دیگر علمائے اہل حق کے مخالف ہے۔ اس کی تصانیف میں معجزات مذکورہ قرآن کا صاف
انکار پایا جاتا ہے۔ خدا تعالیٰ جسے چاہے ہدایت کرے۔

عبد القادر بیگوال ریاست پور محمد

المجیب مصیب۔ "مجیب نے ٹھیک کہا ہے"
غلام محمد مدرس مدرسہ فارسی کالج اندھیر کپور پور

علمائے دیوبند سہارن پور وغیرہ

حامداً ومصلياً۔ عقائد مذہبہ سوال مخالف کتاب الشد و معارض سنت رسول اللہ و نقض
اجماع امت ہیں۔ اور تادیلات مذکورہ از قبیل تحریفیات و تکذیبات ہیں مگر اس قسم کی یہودہ اولہ
لغو تاویلوں کا باب کھولا جائے تو اسلام کا کوئی مسئلہ اعتقادی یا عملی ثابت نہ ہوا و تمام دین درہم
برہم ہو جائے۔ اور محدثیت اور علمیت محض تر زمین نفس اور تسویل شیطان ہے۔ خسران ان عقائد
کا ضل و مضل بلکہ دجالہ کا راس رئیس ہے اور اس کی تبع اس کے متبع۔ حق تعالیٰ اپنے دین کی
ایسے بے دینوں سے حفظ و حمایت فرمائے اور ان کو رجوع کی توفیق دے۔ و صاذاً للک علی
اللہ بعزیز۔

حردہ خلیل احمد مدرس دوم مدرسہ عربی دیوبند

حامداً للہ العلی الاعلیٰ ومصلياً و مسلماً علی رسولہ سیدنا محمد سید الوری
والہ و اصحابہ نجوہ الہدیٰ من اقتدائی بہم اھتدائی و من اخطأ طریقہم غوی
و دودی و بعد فان۔ ا اعتقدہ الکادیانی و اتباعہ الحاد بلا جملہ و البطلان للشریعة المستقیمۃ
البیضاء لیس لہ فیہ شاہد من الکتاب و سنتہ النبی المتطاب و اللہ تعالیٰ اعلم و علما حکم۔
"بعد محمد و صلوٰۃ۔ کادیانی اور اس کے پیرو جو اعتقاد رکھتے ہیں۔ وہ بلا شک الحاد ہے

اور شریعت کا ابطال ہے۔ اس اعتقاد پر کتاب و سنت کی شہادت پائی نہیں جاتی۔

کتبہ عزیز السوحن دیوبندی

الامور المنسوبة الى المذاهد انا لله واباه لا شك انها منابتة بنصوص الد
ومودود باجماع المسلمين وجملة هذه الاقوال معتزلة عن الطریق عن الطریق ^{ملت}
ای اعتزال لا یجتر علیها الا جاهل غوی ولا یعتقد علیها الا ضال شقی والله سبحانه
ولی الرشاد واعلم بحال العباد۔

جن مسائل کو کادیانی کی طرف منسوب کیا جاتا ہے ان کو بلا شک نصوص قرآن و حدیث
پھینک رہی یعنی رد کر رہی ہیں اور وہ باجماع مسلمین مردود ہیں۔ راہ راست سے ایسے
برکنا رہیں کہ کوئی شخص سچر جال اور گمراہ کے ان پر جرأت نہیں کر سکتا اور ان کا متفقہ نہیں ہو
العبد محمود دیوبندی معروف مولوی محمد حسن صاحب

یہ جواب صحیح ہے۔ مرزا غلام احمد کادیانی بوجہ ان تاویلات فاسدہ اور منہوات باطلہ کے منہج
و جالون کذابون خارج از طریقہ اہل سنت و داخل زمرہ اہل اہوا ہے اور اس کے اتباع بھی مثل
اس کی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

العبد رشید احمد گنگوہی

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وبعد فاقول وافي
على بينة من دلي ان من كانت اعتقادا تركما ذكر في السؤال فهو من اهل الاهواء
والضلال۔ وليس هو من ابن مريم عليهما السلام في شئ ولكن من مثيل للمسيح الدجال
وهو يبتغي دجل في قلبه مثقال ذرة من ايمان۔ على ان يضع الاحاديث عن مرتبة
التفسير ويوقع اقواله الباطلة الى ان ينكر بسببه الاحاديث ويأول القرآن۔ ابن هو من
قول تبارك وتعالى ويكلم الناس في المهد وكهلا فقد تكلم عيسى ابن مريم عليهما السلام

فی السہد ومتی تکلم کہلا۔ تکیف یرتقا مہ فی کلامہ و شذوۃ من ائمن بےما ائزل اللہ علی
رسولہ۔ فیما للعجب۔ کیف جوز مثل ہذہ الکنایات والاستعارات الباطلہ فی الاحادیث
والآیات۔ فہلا جعل اباطیلہا الملامتہ من الاستعارات۔ و نجا من مثل ہذہ المنقریات
و ائمن بےما ائزل اللہ من الیمنات۔ ہذا انا اللہ الصراط السوی و قانا شر من کل غبی مغوی۔

”تھو صلوٰۃ کے بعد جس شخص کے اعتقاد ایسے ہوں جو سوال میں ہیں وہ اہل ہوا و گمراہ
ابن مریم سے اس کا کوئی تعلق نہیں وہ تو مسیح و جال کا شیل و نظیر ہے۔ جس کے دل
میں ذرا بھی ایمان ہے اس سے کبھی جرات نہیں ہو سکتی کہ حدیث کو تفسیر قرآن سمجھنے
کے مرتبہ سے نیچے گرائے۔ اور اپنی اقاویل باطلہ کو اس قدر اونچا کرے کہ ان اقوال کے
سبب احادیث کا انکار کرے اور قرآن کی تاویل کرے۔ وہ اس قول خداوندی کے
ملاحظہ سے کہاں چلا گیا جس میں ارشاد ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سن کہولت میں
کلام کریں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے زمین میں رہ کر کہولت میں کب کلام کیا ہے۔
پھر وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آنے میں کیوں شک کرتا ہے۔ وہ آئیں تب ہی تو
سن کہولت میں کلام کریں گے۔ تعجب ہے کہ وہ ان آیات و احادیث میں استعارات
باطلہ تجویز کرتا ہے۔ اپنے باطل الہامات میں ایسے شعارہ تجویز کیوں نہیں کرتا۔
تاکہ اس کو ان منقریات سے نجات ہو۔ اور آیات بنیات خدا پر ایمان حاصل ہو۔“

حمدہ عبد الرحمن عفی عنہ

ما افادہ المصیب البیب اعنی مولانا مولوی عبد الرحمن فہو حق لا یدیب فیہ

”جو مولوی عبد الرحمن صاحب نے فرمایا ہے حق ہے۔“

العید محمود حسن عفی عنہ

ما افادہ مولانا مولوی محمد عبد الرحمن فہو حق لا یدیب فیہ۔

”مولوی عبد الرحمن صاحب نے جو فرمایا ہے وہ حق ہے اس میں شک نہیں۔“

حردہ محمد حسن عفی عنہ

بجائے شک یہ عقائد کفر کے ہیں اور معتقدان کا کافر ہے۔

احقر بشیر احمد

قد اصاب من اجاب "مصيب ہوا جس نے جواب دیا۔

حنوہ محمد جان علی عفی عنہ

میزرا کا دیانی کے عقائد شریعت نبوی سے بالکل برخلاف ہیں اور اکثر عقائد انھوں نے اپنے تراش و خراش سے ایجاد کیے ہیں جو نہ کسی دین منزل کے موافق اور نہ کسی ضابطہ عقلی کے تحت میں داخل ہیں۔ اور بعض عقائد ان کے یونانی بابلوں کے قواعد و اصول پر مبنی ہیں۔ جو عوام الناس کو اس سے احتراز کرنا۔ واجب اور ضروریات دین سے ہے۔ چنانچہ عالمگیر یہ میں مسطور ہے۔

العلوم المتداومہ علوم الفلاسفہ فانہ لا یجوز قسراً لہن لم یکن متبحراً فی العلم
وسائر الحجج علیہم و علی شہادۃم والخراج عن اشکالاتہم ونیز میزرا کا دیانی
اس آیت کریمہ کے مصداق میں داخل ہے۔ مثلہم کمثل الذی استوقد نارا فلما اضاءت
ما حولہ ذهب اللہ بنورہم وتركہم فی ظلمت لا یبصرون۔

تسکنت محمد گل سے نظیر

ہذا هو الحق والحق حقیق بالاتباع "یہی حق ہے اور حق ۔۔۔ اتباع کے لائق ہے۔

العبد مکین محمد اسماعیل بیگ

اے برے علوم سے فلاسفہ کے علوم ہیں جو شخص علوم دین سے اور ان دلائل سے جو فلاسفہ کے مقابلہ میں قائم کی گئی ہیں خوب واقف نہ ہوا اور ان کے شیعہ دور نہ کر سکے اس کو فلسفہ پڑھنا حلال نہیں۔

سلہ ان کی ایسی مثال ہے جیسے کسی نے آگ جلائی۔ پھر جب اس نے اس کے ارد گرد روشنی کی تو خدا ان کا نور لے گیا اور ان کو اندھیروں میں چھوڑ دیا کہ وہ نہیں دیکھتے۔

مرزا قادیانی تفسیر بالرائے کرنے والے امن جملہ ان وجاہوں کا ذہین کے ہے کہ جن کی نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیش گوئی فرمائی ہے۔

محمد حسن مراد آبادی

مرزا غلام احمد کے بہت سے اقوال عقائد اسلام کے خلاف ہیں۔ مثلاً وہ آخر زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے منکر ہیں۔ حالانکہ یہ مضمون احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور ان میں مجاز اور استعارہ سے کی کوئی ضرورت نہیں اور بلا ضرورت مجاز ماننا ضلالت کا دروازہ کھولنا ہے۔ علاوہ اس کے بعض روایتیں ایسی بھی ہیں جو استعارہ سے کو رد کرتی ہیں۔ علاوہ اس کے انہوں نے انزالہ اوہام میں ایسی تفسیر کی ہے جس سے متبادر یہی ہے کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات کے منکر ہیں۔ چنانچہ انزالہ اوہام کے حصہ اول میں صفحہ ۶، ۷ کی عبارت اس کی شاہد ہے۔ قرآن میں جو مذکور ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ کہا تھا کہ میں مٹی کے جانور بناتا ہوں اور ان میں پھونکتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اڑنے لگتے ہیں۔

اس کی تاویل مرزا غلام احمد نے یہ کی کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے باپ یوسف نجار کے ساتھ مدت تک نجاری کا کام کیا تھا اور وہ کچھ ایسی کلیں سیکھ گئے تھے جن کے ذریعہ سے جانور اڑتے تھے جیسے آج کل کے صنایع انگریز بنالیتے ہیں اور حضرت عیسیٰ جو مردہ کو زندہ کرتے تھے۔ وہ مسمریزم کا عمل تھا جو آج کل انگریزوں میں بھی ہے۔ ان اقوال میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں کا بھی انکار ہوا اور یوسف نجار کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ بھی بنا دیا۔ اس قسم کے اقوال ان کتابوں میں بہت سے ہیں جو درحقیقت بدعت ہیں۔ بعض کفر کے مرتبہ تک بھی پہنچے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

داقد محمد احتشام الدین مراد آبادی

علمائے ضلع پٹنہ عظیم آباد

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى وبعد يقول العبد الفقير

ابو الطیب محمد الصدوق شمس الحق العظیم آبادی عفا اللہ عنہ سیاتہ و تبعاد و عنہ
 انی تشریف بمطالعة هذه الرسالة التي حردها شيخ الاسلام والمسلمين المحدث
 المفسر الفقيه مسند الوقت شيخنا العلامة السيد محمد بن يرحم الله ابا هادي ادام الله
 تعالى بركاته علينا وجعله الله ممن يوتي اجرة مرتين في رد صفات الكاذبات الكاذبات
 المفتري الضال المقل فرجدها مطابقة للحق وما ذا بعد الحق الا الضلال ولا ريب
 ان الكاذبات في مسلك مسلك الالحاد وحرف الكلم والمقصود المظاهرة عن مواضعه وتفوه
 بما تشعرونه الجلود وبما لو يجترأ به الاغيار اهل الاسلام اعاذنا الله تعالى والمسلمين
 من شدة نفثه ونفخه ورضى الله تعالى عن شيخنا العلامة حيث ذب عن الاسلام
 وانتصر له ثم جزى الله الفاضلين الاكملين مولانا ابا سعيد محمد حسين اللاهوتي -
 ومولانا محمد بشير السهسوي كيف قابلا للمناظرة بذلك المفتري الكذاب واظهر
 الحق واسكتا الكاذبات في الغبي والقوي فلم يستطع ان يقوم لرد الجواب بل فرمى في
 حصر الوحش فليحذر الذين يتخالفون عن امر ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب
 اليم والله اعلم -

”بعد حمد و صلوة ابو الطیب شمس الحق کہتا ہے کہ مجھے اس رسالہ و فتویٰ کے مطالعہ کا شرف
 حاصل ہوا جس کو ہمارے شیخ و شیخ الاسلام والمسلمین مولانا سید نذیر حسین صاحب
 دام فیض نے تحریر کیا ہے۔ اس کو میں نے حق کے مطابق پایا۔ پھر حق کے سوا سب گمراہ
 کیا تصور ہے۔ اس میں شک نہیں کہ کادیانی نے مذہب الحاد اختیار کیا ہے اور انھوں
 کتاب و سنت کو اپنی جگہ سے پھیرا ہے اور وہ باتیں بولا ہے جس پر کوئی مسلمان بحسن
 اقوام غیر جرات نہیں کر سکتا۔ خدا اس کے شر اور دسادس اور مادد سے مسلمانوں کو
 بچا دے۔ اور خداوند تعالیٰ ہمارے شیخ سے راضی ہو جنھوں نے اسلام سے حملہ ^{نہیں} کیا
 کی ممانعت کی۔ اور اس کی مدد کی۔ پھر خدا تعالیٰ مولوی السید اور مولوی محمد بشیر صاحب
 کو جزائے خیر دے کہ انھوں نے اس مفتري کذاب سے مقابلہ کیا اور حق کو ظاہر
 اور اس کو لاجواب کر دیا۔ اس کو جواب کی طاقت نہیں ہوئی۔ تو ان کے مقابلہ سے

جنگلی گدھوں کی طرح بھاگ ہی گیا۔

السید البوطیب محمد شمس الحق

الحمد لله فقد غاب وخسر من افترى على الله كذباً ويهتد وانقلب
ساغراً وذلك بان الله مولى الذين آمنوا وان الكافرين لا مولى لهم۔

”جس نے خدا پر اتر کیا وہ ٹوٹے میں پڑا اور ذلیل ہو کر پھرا۔ یہ اس لیے کہ خدا
مومنوں کا مولیٰ و مددگار ہے اور کافروں کا کوئی مولیٰ نہیں۔“
خودہ نور احمد العظیم آبادی

ما اجاب به السيد العلامة المحدث الدہلوی هو الحق بالقول۔
”جو جواب علامہ سید محدث دہلوی نے دیا ہے۔ وہ لائق قبول ہے۔“
خودہ محمد اشرف علی عظیم آبادی

الجواب صحيح ”جواب صحیح ہے۔“
محمد عبد الملطيف

الجواب صحيح والسامی نجیح۔ جواب صحیح ہے اور رائے موجب استغاری
السید علی نعمت ساکن پھلواڑی ضلع پٹنہ

علمائے کانپور و لکھنؤ

ایسے عقائد کا معتقد دائرۃ اسلام سے خارج اور مقالات اس کے مخالف سنت و کتاب
ہیں۔ اعادنا اللہ وسائر المسلمين من شر مکائدہ۔

کتبہ محمد احمد بن عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ اسلامیہ

هو العبد لله الذي هو رب البرية والصلوة والسلام على رسوله الذي
 الاخلاق السنية واهله وصحبه اولى الفضل الشامخ والمرتبة العلية وتابعيهم وتبعهم
 من الائمة المجتهدين والعشيد بن لبيان القواعد الشرعية اما بعد قبالها الناس وتفكر
 الله لما يحب ويرضى اعلوا ان ما افقوا به الكاديا في القوي من الجهالة والسفاهة فما
 لما هو ثابت عند اهل السنة والجماعة من الايات الالهية والاحاديث النبوية وهو
 اضل من شيطانه الذي لعب به بلا استزاء ما دام منحرفا عن الطريقة الحقيقية المسبحة
 البيضاء كيف لا وهو ينكر وجود الملائكة على وجه الخبر به عن خير البرية ويقول ان
 المواد بختم النبوة هو ختم تشريع جديد لا ختم مطلق النبوة فلهذا هو المصيب
 حيث صرف همه العليا وبذل جهده بالنهج الاول في جزاء الله تعالى خير جزاء وان ليس
 للافتات الاما سعى.

محمد وصالوات کے بعد جان لو کہ کادیا فی سنے جو بکرا اس کی ہے وہ ان عقائد اہل سنت
 کے جو آیات و احادیث سے ثابت ہیں، مخالفت ہے۔ وہ اپنی اس شیطان سے
 بھی جو اس کے کھیل رہا ہے زیادہ تر گمراہ ہے۔ کیوں نہ ہو جس مالت میں کہ وہ اس
 وجود ملائکہ سے جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے منکر ہے ختم مطلق
 نبوت کا قائل نہیں۔ صرف تشریع نبوت کو ختم بتاتا ہے۔ جس عجیب و غریب نے
 اس کے جواب میں بہت عالی معروف کی ہے۔ اس کا اجر خدا ہی پر ہے۔

حرره العبد المضعف المتق االى وحمه ربه القوي محمد صديق ديوبندى عفى عنه

هو الملهم للصدق والصواب

الاكاذيب المستى لقدت في السوالى لاشك انها خيالات باطله وظنون فاسدة
 كظنون اهل الجنون وقائلها الكاديا في قمين بان يقال له انه لجنون. مقالاته
 الكاذبة تدل على انها من قبيل هذيانا المبرسمين والمسرسمين. وهو القدر ان
 البصيرة لا يقدر على التمييز بين الغث والسمين. اما ويله الايا طيل تدل على ان عين

مردودھا وقد سلبت عنه خواصه جبین من غضب الواحد القهار من هو فی الاسلام
عوامہ وخواصہ۔ ہفتا تہ مسالاً یخصی مخالفتھا لما اتی بہ الرسول الامین۔ من
حضرۃ فاطمہ السوات والارضین علیہ علی المہ الصلوٰۃ والتسلیمات من رب العالمین۔
فلا مریتا نہ خارج عن دائرۃ ملتہ الاسلام وانہ فی ضلال مبین وبتہ دثر من اجاب و
افاد فانہ قد اصاب واجاد۔ واللہ سبحانہ اعلم وعلمہ التمر واحکم۔

ہر عقائد کا دینی کے سوال میں منقول ہیں۔ وہ بلا شک باطل خیالات ہیں۔ جیسے
اہل جنوں کے فتنوں اس کے قائل۔ کادیانی کو جنوں کہنا مناسب ہے۔ اس کی جھوٹی
باتیں تیار ہی ہیں کہ وہ از قلم ہدیہ برسام اور مرسام والوں سے ہیں اور وہ بے نصیر
ہونے کے سبب دہلے اور موٹے یعنی قومی و ضعیف میں تفریق نہیں کر سکتا۔ اس کے
اقوال تیار ہی ہیں کہ وہ یہ باتیں کہتے وقت سوا اس باختہ ہو گیا تھا۔ خدا اپنے غضب
سے خواص و عوام اہل اسلام کو (جو اس کے دہم میں آگئے ہیں) بچائے۔ اس کی بکو اس
اس دین کے برخلاف ہے جو رسول امین خدا کی طرف سے لائے ہیں۔ وہ بلا شک
دائرۃ اسلام سے خارج اور کھلی گمراہی میں ہے جس نے اس کی نسبت یہ جواب لکھا
ہے اس نے لوگوں کو فائدہ پہنچایا اور راہ صواب بتایا۔ اس کی نیکی خدا ہی کے لیے ہے۔
حرفۃ النید الخامل محمد عادل عاملہ اللہ تعالیٰ بفضلہ الشامل

هو العلیم۔ لاشک ان ہفتات الکادیانی و لغویاتہ مخالفتہ لعقائد جمہور الاسلام
وتوہماتہ کانیاب الاعمال واضغاث الاحلام ہدایۃ اللہ الکریم الی صراط المستقیم
وحفظ المسلمین عن کید لا و مکائد الشیاطین۔

اس میں شک نہیں کہ کادیانی کی بکو اس اور لغویات عقائد جمہور اسلام کے مخالف
ہیں اور اس کے توہمات ایسے ہیں جیسے غول بیادانی کے دانت ہیں اور پریشان خواب

ملے مرسام شہید مرض ہے ایسا ہی برسام دماغی مرض ہے جس سے مرض بکو اس کرتا ہے۔

خدا اس کو راہِ مستقیم کی ہدایت کرے اور مسلمانوں کو اس کے اور دیگر شیاطین کے
مکروں سے بچائے۔

حورۃ محمد عید الغفار لکھنوی

لادیب فی ان المقصد بہتہ الاعتقادات المتقولات بتلك المقالات ہام لاسا
الکتاب و مراغم بسنة التي هي فصل الخطاب ومصادم الاجماع المسلمين الذي
ہر حجة شرعیة بل اذ تیارب کما فصل المجیب جناء اللہ خیرا ولہ یلحق بہ ضیل
ونسئل اللہ تعالیٰ العفو والعافیة فی الدنیا والاخرة آمین ثم آمین۔

”اس میں شک نہیں کہ ان عقائد کا مقتدا دران باتوں کا قائل کتاب الشک بنیاد
کو بزعم خود دشمنانے والہ ہے اور سنت کو خاک میں ملاسنے والا۔ اجماع مسلمانوں کا
مقابلہ کرنے والا۔ چنانچہ مجیب نے تفصیل بیان کیا۔ خدا اس کو جزائے خیر دے
اور ضرر سے بچائے۔“

کتبہ محمد اشرف علی

فتویٰ شریعتِ عِزّاء

نمبر اول

میرزا غلام احمد قادیانی اور اُس کے مریدوں کی بابت سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس بارے میں کہ میرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ میں مسیح موعود ہوں اور عیسیٰ ابن مریم سے بڑھ کر ہوں۔ جو کوئی مجھ پر ایمان نہ لادے گا وہ کافر ہے۔ خدا میری نسبت کہتا ہے کہ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں تو میرے واسطے ایسا ہے جیسا کہ میری اولاد جس سے تو راضی اس سے میں راضی۔ اگر تو نہ ہوتا۔ تو میں آسمانوں کو پیدا کرتا۔ خدا عرش پر تیری حمد کرتا ہے خدا نے مجھ کو قادیان میں اپنا سچا رسول کر کے بھیجا ہے اور خدا نے مجھ کو کُرشن بھی بھیجا ہے۔ معجزہ کوئی شے نہیں محض ہمسریزم اور شعبہ بازی ہے آیا اس قسم کے عقائد والے شخص کو کافر کہا جائے یا نہ؟ اس کی اہمیت و ہیبت اور درستی و سلام علیک اُس سے اور اس کے مریدوں سے جائز ہے یا نہیں۔ بینوا بالتفصیل جزاکم اللہ الرب الجلیل۔

الجواب۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد للہ والصلوة والسلام علی رسولہ الکریم۔ اما بعد! پس مخفی نہ رہے کہ عقائد مذکورہ کے ماسوا لمحہ قادیانی کے اور بہت سے عقائد کفریہ ہیں جن میں بعض کا بطور مشتے نمونہ از خروار سے کلمہ فضل رحمانی سے ذکر کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں۔

ازالہ اودام صفحہ ۳۰۰ عیسیٰ علیہ السلام یوسف بنجار کے بیٹے تھے۔ حضرت یسوع مسیح کی نسبت لکھا ہے۔ شریر، مکار، چور، شیطان کے پیچھے چلتے والا جھوٹا وغیرہ وغیرہ۔ دیکھو ضمیمہ انجام آفت

صفحہ ۳ تا ۷ اور اسی جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ آپ کی تین دادیاں، نانیاں زنا کار تھیں صفحہ ازالہ ۶۲۸ تا ۶۲۹۔ انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔

ازالہ ۶۸۸ تا ۶۸۹۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی بھی غلط نکلی تھی۔

توضیح مرام ۶۸۔ ۸۵۷۔ حضرت جبریل علیہ السلام کسی نبی کے پاس زمین پر نہیں آتے۔

صفحہ ۷۴۸ تا ۷۵۰۔ ازالہ اودام۔ قرآن مجید میں جو معجزات ہیں وہ سب سحرِ مزیم ہیں۔

صفحہ ۴۹۵ تا ۴۹۶۔ ازالہ۔ دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں آوے گا۔

صفحہ ۶۸۵۔ ازالہ۔ دجال کا گدھاریل ہے۔ اور کوئی گدھا نہیں۔

صفحہ ۵۰۲ تا ۵۰۸۔ ازالہ۔ یاجوج ماجوج انگریز ہیں اور اس کے سوا اور کوئی نہیں۔

صفحہ ۵۱۳۔ ازالہ دُخان کچھ نہیں غلط خیال ہیں۔ صفحہ ۵۱۵۔ ازالہ آفتاب مغرب

سے نہیں نکلے گا۔

دَابَّةُ الارض علماء ہوں گے اور کچھ نہیں۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم کو ابن مریم اور دجال اور اس کے گدھے اور یاجوج ماجوج اور دَابَّةُ الارض کی حقیقت معلوم نہ تھی۔

مرزا کی طوطی دعویٰ نبوت

(۱) اَلْہَامُ قُل (اَنْ کُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰہَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمُ اللّٰہُ) یعنی اگر تم خدا سے محبت کرتے ہو تو میری تابعداری کرو۔ بلفظ براہین احمدیہ صفحہ ۲۳۹۔

(۲) مرسل یزدانی داماد رحمانی حضرت جناب مرزا غلام احمد قادیانی بلفظ ابتداء (ٹائٹل پیج) ازالہ اودام۔

(۳) خدا نے مجھے آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور نوح کہا۔ شیل یوسف کہا۔ شیل داؤد کہا۔ پھر شیل موسیٰ کہا۔ پھر شیل ابراہیم پھر بار بار احمد کے خطاب سے مجھے پکارا۔ بلفظ ازالہ اودام صفحہ ۲۵۳۔

(۴) پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انجیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر

قرار پا چکا تھا۔ تودہ اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ گیا۔ اور آج وہ وعدہ پورا ہو گیا جو خدا تعالیٰ کی مقدس پیش گوئیوں میں پہلے سے کیا گیا تھا۔ بلفظہ ازالہ ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ -

(۵) چونکہ مسیح میں مماثلت ہے اس لئے عاجز کا نام بھی آدم کیا۔ اور مسیح بھی ازالہ صفحہ ۴۵۶

(۶) خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی۔ ازالہ صفحہ ۵۳۳

(۷) احمد اور عیسیٰ اپنے جمالی معنوں کی رو سے ایک ہی ہیں۔ اس کی طرف یہ اشارہ ہے۔

مبشر ابر رسول بانی من بعدی اسمہ لحمدہ ازالہ صفحہ ۶۷۳ -

(۸) اور یہ آیت کہ هو الذی ارسلہ رسولہ بالہدی و دین الحق لیظہرہ

علی الدین کلہ (در حقیقت اسی مسیح بن مریم کے زمانہ سے متعلق ہے بلفظہ ازالہ ۶۷۵)

(۹) وہ آدم اور ابن مریم سہی عاجز ہے کیونکہ اول تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے

نہیں کیا۔ اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔ ازالہ صفحہ ۶۹۵ مطبوعہ ۱۳۸۸ھ

(۱۰) حضرت اقدس امام انام مہدی دیکھ موعود مرزا غلام احمد علیہ السلام رسالہ آریہ دھرم مؤلف مرزا صفحہ ۶۵ -

(۱۱) ان کو کہو کہ اگر تم خدا سے محبت رکھتے ہو تو میرے پیچھے ہو تو خدا بھی تم سے محبت کرے۔ انجام آتھم صفحہ ۵۲ - ۵۶ -

(۱۲) اے احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا قبل اس کے جو میرا نام پورا ہو۔ انجام آتھم صفحہ ۵۲ -

(۱۳) تو ہمارے پانی میں سے ہیں۔ انجام صفحہ ۵۳ -

(۱۴) پاک ہے وہ جس نے اپنے بندہ کو رات میں سیر کرائی۔ انجام صفحہ ۵۲ -

(۱۵) بیسوں کا چاند (مرزا صاحب آٹے گا) انجام صفحہ ۵۸ - ۶۰ -

(۱۶) وما ارسلک الا رحمة للعالمین ترجمہ کہ تمام جہان کی رحمت کے واسطے

بھیجا۔ انجام صفحہ ۷۸ -

نہ اس سے صاف معلوم ہو کہ مرزا صاحب کی مؤلفہ براہین احمدیہ خدا کی کلام ہے۔

۲۔ یہ مطلب ازالہ کی عبارت کا ہے۔

(۱۷) اِنِّیْ مُرْسَلٌ اِلٰی قَوْمٍ مُّفْسِدِیْنَ - یعنی ”مجھ کو قوم مفسدین کی طرف رسول
بلا کر بھیجا۔ انجام آتھم صفحہ ۷۹۔

توہناتِ انبیاء

(۱) میں سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مر گئے۔ جو شخص میرے ہاتھ سے
جام پئے گا ہرگز نہ مرے گا۔ ازالہ اداہم صفحہ ۲۔

(۲) جس قدر حضرت مسیح کی پیش گوئیاں غلط نکلیں اس قدر صحیح نہیں نکلیں۔ ازالہ ص ۱

(۳) حضرت موسیٰ کی پیش گوئیاں بھی اس صورت پر ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر
حضرت موسیٰ نے اپنے دل میں اُمید باندھی تھی۔ غایت مافی الباب یہ ہے کہ حضرت مسیح کی
پیش گوئیاں زیادہ غلط نکلیں۔ بلکہ ازالہ ص ۱۔

(۴) سیر معراج (حضرت صلعم) اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا۔ ازالہ ص ۲۔

(۵) یہ حضرت مسیح کا معجزہ (پہنڈے بنا کر ان میں پھونک مار کر اڑانا) حضرت سلیمان
کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے۔ ان دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے
خیال جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبہ بازی کی قسم میں سے ہیں۔ دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ
کرنے والے تھے۔ ازالہ ص ۲۔ پڑتیاں کا معجزہ حضرت مسیح کا اور ان کا یولنا اور ہلنا اور
دم ہلانا یہ عقلی معجزہ اپنے دادے سلیمان کی طرح ہے۔ ازالہ ص ۳۔

(۶) حضرت مسیح بن مریم باذن و حکم الہی الیسیع نبی کی طرح اس عمل التراب (سمرنیم) میں
کمال رکھتا ہے۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور فسادِ اہلِ نفرت نہ سمجھتا، تو
خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے اُمید قوی رکھتا تھا کہ عجوبہ نمایاں میں حضرت ابن مریم سے
کم نہ رہتا۔ ازالہ ص ۳۔

- (۷) یہ جو میں نے سمریزی کے طریق کا نام عمل التراب کہا ہے جس میں حضرت مسیح بھی کسی درجہ تک مشق رکھتے تھے۔ یہ الہامی نام ہے۔ ازالہ ص ۳۱۲۔
- (۸) چار نبیوں کی غلط پیش گوئی نکلی۔ ازالہ ص ۶۲۹۔
- (۹) جو پہلے اماموں کو معلوم نہیں ہوا تھا۔ وہ ہم نے معلوم کر لیا۔ ازالہ ص ۶۸۳۔
- (۱۰) حضرت رسول خدا کے الہام و وحی غلط نکلی تھیں۔ ازالہ ص ۶۸۸ و ص ۶۸۹۔
- (۱۱) اس بنا پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت صلعم ابن مریم اور دجال کے حقیقت کا ملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موافق منکشف نہ ہوئی ہو۔ الخ ازالہ ص ۶۱۱۔
- (۱۲) سورہ بقرہ میں ایک قتل کا ذکر گائے کا علم سمریزم تھا۔ ازالہ ص ۷۴۸۔
- (۱۳) حضرت ابراہیم کے چار پرندوں کے معجزے کا جو ذکر قرآن مجید میں ہے وہ بھی ان کا سمریزم کا عمل تھا۔ ازالہ ص ۷۵۲۔
- (۱۴) مریم کا بیٹا کشیا کے بیٹے سے کچھ زیادت میں رکھا۔ انجام اہتم ص ۷۱۱۔

عقائد مرزائے قادیانی

- (۱) ہمارا خدا عاجی ہے۔ براہین احمدیہ ص ۵۵۶۔
- (۲) حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک الخ ازالہ ص ۳۱۲۔
- (۳) نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کہ زہریرہ تک بھی پہنچے پس اس جسم کا کہ ماہتاب و آفتاب تک پہنچنا کس قدر لغو خیال ہے۔ ازالہ ص ۷۴۸۔
- (۴) سیر معراج اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں تھا بلکہ وہ اعلیٰ درجہ کا کشف تھا۔ ازالہ ص ۷۵۲۔
- (۵) قرآن شریف جس بلند آواز سے سخت زبانی کے طریق کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک غایت

سے کشیا راجہ رام چندر کی ماں کا نام تھا۔
لے لاکھی کا ذات

درجہ کا بھی اور سخت درجہ کا نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً زمانہ حال کے
مہذبین کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک سخت گالی ہے۔ لیکن قرآن شریف کفار کو سنا کر
ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ ازالہ صفحہ ۲۵-۲۶

(۶) اس نے (قرآن شریف) ولید بن منبہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ
خوبصورت ظاہر گندہی گالیاں معلوم ہوتی ہیں استعمال کی ہیں۔ ازالہ صفحہ ۲۷

(۷) قرآن شریف میں جو معجزات ہیں وہ سب سحرِ نیرم ہیں۔ ازالہ صفحہ ۴۸-۵۰ -
۵۱-۵۳ -

(۸) قرآن شریف میں انا انزلنا قریباً من القادیان۔ ازالہ صفحہ ۷۶-۷۷ -

(۹) اگر عذر ہو کہ باب نبوت مسدود ہے۔ اور وحی جو انبیاء پر نازل ہوئی ہے اس پر
حیرت چکی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوه باب نبوت مسدود ہوا ہے اور نہ ہر ایک
طور سے وحی پر حیرت گائی گئی ہے بلکہ جبروی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے لئے
ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ توضیح مرام صفحہ ۱۸

(۱۰) امام مہدی کا آنا بالکل صحیح نہیں۔ ازالہ صفحہ ۵۱۸-۵۱۷ -

(۱۱) پلید نبوت کو پہنچ گیا ہے کہ مسیح دجال جس کے آنے کی انتظاری تھی۔ یہی پادریوں کا گروہ
ہے۔ الخ ازالہ صفحہ ۴۹۵-۴۹۶ دا بنجام اتھم وضمیمہ -

(۱۲) وہ گدھا دجال کا اپنا بنایا ہوا ہوگا۔ پھر اگر وہ ریل نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ ازالہ صفحہ ۲۸۵

(۱۳) یا ہوج ماہوج سے دو قومیں انگریز اور روس مراد ہیں اور کچھ نہیں۔ ازالہ صفحہ ۵۰۲-۵۰۸

(۱۴) دابة الارض وہ علماء اور واعظین ہیں جو آسمانی قوت اپنے میں نہیں رکھتے۔ آخری زمانہ
میں ان کی کثرت ہوگی۔ ازالہ صفحہ ۵۱ -

(۱۵) دخان سے مراد فحطِ عظیم و شدید ہے۔ ازالہ صفحہ ۵۱۳ -

لے گیا مرزا کے نزدیک حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں ہیں۔

(۱۶) مغرب کی طرف سے آفتاب کا چڑھنا یہ معنی رکھتا ہے کہ ممالک مغربی آفتاب سے منور کئے جائیں گے۔ اور ان کو اسلام سے حصہ ملے گا۔ ازالہ ص ۱۵

(۱۷) کسی قبر میں سانپ اور کچھو دکھاؤ۔ ازالہ ص ۱۵

حکیم الامت مولوی نور الدین صاحب فرماتے ہیں :-

” یہ تو بالکل غلط ہے کہ ہمارا اور غیر احمدیوں کا کوئی فروعی اختلاف ہے۔ میری سمجھ

میں ان کے اور ہمارے درمیان ایک اصولی اختلاف ہے۔ اس کے بعد خلیفہ صاحب نے

یہ بتایا ہے کہ چونکہ ایمان بالرسول ضروری ہے اور غیر احمدی مرزا صاحب کی رسالت کے

منکر ہیں اس لئے فروعی اختلاف نہیں۔“ مرزا غلام احمد صاحب کی تقریر کا خلاصہ صفحہ ۲۳۔

(۱) جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا رسول کو بھی نہیں مانتا۔ اور باوجود صد ہا نشانوں کے مفتری

ٹھہراتا ہے وہ مومن کیونکہ ٹھہر سکتا ہے۔ مرزا البشیر الدین نے اس مضمون کو اپنے باپ کی

کتاب حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۶۳ و ۱۶۴ سے نقل کیا ہے۔

(۵) ایک شخص مرزا کو جھوٹا بھی نہیں کہتا اور منکر بھی اور دل سے سچا بھی جانتا ہے۔ اور

بیعت نہیں کرتا وہ بھی کافر ہے۔ دیکھو ص ۱۱

یہ عقائد ایسے ہیں کہ ان میں سے ہر ایک مستقل طور پر مرزا محمد کی تکفیر کے لئے کافی ہے۔

کیونکہ ان میں یا تو بین انبیاء علیہم السلام ہے یا ادعائے نبوت یا ردِ نصوص اور یہ سب کفر

ہے پس مرزا قادیانی کے ملحد مرتد کافر۔ دجال ہونے میں کوئی شک نہیں بلکہ قادیانی کا کفر تو ایسا

ظاہر ہے جس میں کسی بھی اہل اسلام عالم یا غیر عالم کو کوئی شک و شبہ و تردد نہیں ہے۔ مومن

کا دل ایسے عقائد سے بھی اس کے کفر کی شہادت دے دیتا ہے۔ فقط واللہ اعلم حررہ

العاجز یوسف عفی عنہ از بنگھیلے والا۔

الجواب :- بلاشبہ مرزا قادیانی بوجہ کثیرہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے۔ ایسا کہ جو

اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے خود کافر مرتد ہے۔ ازاں جملہ کفر اول، اپنے

رسالہ ازالۃ الاولیاء کے صفحہ ۶۷ پر لکھا ہے۔ میں احمدیوں جو آیت مبشراً برسول

یاتی من بعدی احمد احمد میں مراد ہے آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ سیدنا مسیح ربانی
 عیسیٰ ابن مریم روح اللہ علیہا الصلوٰۃ والسلام نے بنی اسرائیل سے فرمایا کہ مجھے اللہ عزوجل
 نے تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجا ہے۔ تورات کی تصدیق کرتا اور اس رسول کی خوشخبری سناتا
 نہ ہو جو میرے بعد تشریف لانے والا ہے جس کا نام پاک احمد ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ازالہ
 کے قول مذکور ملعون میں صراحتہ ادعا ہوا کہ وہ رسول پاک جن کی جلوہ افروزی کا مژدہ حضرت
 مسیح لائے۔ معاذ اللہ مرزا قادیانی ہے۔ کفر دوم۔ دافع البلاء کے صفحہ ۱ پر لکھا ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے

کفر سوم اعجاز احمدی کے صفحہ ۱۳ پر صاف لکھ دیا ہے کہ یہود عیسیٰ کے بارے میں ایسے
 قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب دینے سے حیران ہیں بنی اسرائیل کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور
 عیسیٰ نبی رہے کیونکہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں
 ہو سکتی بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔ یہاں عیسیٰ کے ساتھ قرآن عظیم پر بھی تہمت
 جڑ دی کہ وہ ایسی باطل بات بتا رہا ہے جس کے ابطال پر متعدد دلائل قائم ہیں۔ کفر چہارم
 دافع البلاء مطبوعہ ریاض ہند صفحہ ۹ پر لکھا ہے۔ سچا خدا ہی ہے جس نے قادیان میں اپنا
 سچا رسول بھیجا۔ کفر پنجم ازالہ صفحہ ۳۱۰-۳۱۱ پر اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر
 بلکہ قریب ناکام رہے۔ لعنة الله على اعداء انبياء الله وصلى الله تعالى عليه
 وبارك وسلم۔ ہر نبی کی تحقیق مطلقاً کفر قطعی ہے۔ چہ جائیکہ نبی مرسل کی تحقیق کہ سمرزیم کے
 سبب نور باطن اور توحید اور دینی استقامت میں کم درجہ پر بلکہ قریب ناکام رہے لعنة الله
 على الكاذبين الكافرين اور اس قسم کے صدمات کفر اس کے مسائل میں بھرے ہیں۔ باطلہ
 مرزا قادیانی کافر مرتد ہے۔ اس کے اور اس کے تبعین کے پیچھے نماز محض باطل و مردود ہے۔
 جیسے کسی یہودی کی امامت اور ان کے ساتھ مواکلت و شاربیت اور مجالست سب ناجائز
 و حرام و حدیث میں ہے۔ لا تو اكلو من دم ولا تشاد بولہم ولا تجالسوہم۔ نہ
 ان کے ساتھ کھانا کھاؤ، نہ پانی پیو، نہ ان کے ساتھ بیٹھو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے ولا
 تروكنوا الى الذين ظلموا فتمسكم الناس۔ ظالموں کی طرف نہ جھکو۔ ایسا نہ ہو کہ

تمہیں دوزخ کی آگ چھوٹے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کتبہ محمد عبد الرحمن البیہاری عفی عنہ صحیح الجواب عبیدہ
 المذنب احمد رضا عفی عنہ بریلوی۔ صحیح الجواب عبیدہ المذنب ظفر الدین عفی عنہ بریلوی،
 الجواب صحیح محمد عبد الحمید سنبل عفی عنہ جواب صحیح ہے۔ کریم بخش عفی عنہ سنبل۔ جواب
 درست ہے۔ عبد الوحید۔ مدرس اول نعمانیہ امرتسر۔ صحیح الجواب۔ بندہ فتح الدین انوار شاہ
 سنبل عفی عنہ۔ قادری۔ رضوی عبدن المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی محمدی سنی حنفی بہاری
 ابوالفیض غلام محمد سنی حنفی قادری۔ بریلوی عبد النبی نواب مرزا۔ جواب ٹھیک ہے۔
 خادم العلماء بندہ امام الدین کپورتھری۔ ہذا الجواب صحیح سید علی عفی عنہ القادری
 الجالندھری وجدتہ صحیحاً ملیحاً مسکین عبد اللہ شاہ مولوی پلٹن نمبر ۱۹ سیالکوٹی تم
 گجراتی مہر دار الافتاء مدرسہ اہل سنت و جماعت معروف بنام ہانی منظر الاسلام
 بریلوی۔ قولنا بہ ہذا الحکم ثابت فقیر عبد اللہ شاہ دلائی ساکن سوات میر
 ملک ماتحت افغان صاحب سوات الجواب صحیح احقر الزم محمد حسن مدرس مدرسہ
 نعمانیہ امرتسر ہذا الجواب صحیح محمد اشرف مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور جوابات مذکورہ
 بالا مطابق اصول اہل سنت و الجماعت ہیں۔ احقر الزم خاک رسید
 حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ الجواب صحیح لا شک فیہ یکین علم الدین
 لاہوری۔ ہذا الجواب صحیح لا شک فیہ محمد رشید الرحمن عفی عنہ لقد اصاب
 من احباب حررہ الفقیر المفتی ولی محمد جالندھری۔

مرزا غلام احمد کے اعتقادات مذکورہ اور اعتقادات کفریہ نقل کر کے علامت ہندوستان
 پنجاب کی خدمت میں پیش کئے گئے۔ سب نے بالاتفاق اس کو دائرہ اسلام سے خارج
 کیا۔ اس کے ساتھ اسلامی معاملات مثل ملاقات اور سلام و کلام کرنے سے منع کر دیا ہے۔
 اور قریب و دیر سے علماء کی مہر میں اور دستخط اس فتوے پر ثبت ہیں۔ تمقہ ابو سعید
 محمد حسین بٹالوی حنفی البجدیث۔ جو شخص خدا کے متعلق اس قسم کے عقائد رکھے جو سوال میں
 درج ہیں یا مدعی رسالت ہو اگر وہ مجنون نہیں تو کافر ہے۔ حررہ ابوالفضل محمد حفیظ اللہ دار العلوم لکھنؤ۔

الجواب صحیح : ابو العلاء محمد شبلی جبراجپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔
الجواب صحیح : سید علی زینی عفی عنہ مدرس مدرسۃ العلوم دارالندوۃ لکھنؤ۔

ان عقائد کا معتقد کافر ہے۔ حررہ محمد واحد نور رامپوری۔ مرزا قادیانی اصول اسلامی کا منکر ہے۔ اور محمد اس کی امامت بیعت اور محبت بالکل ناجائز ہے۔ رقمہ احقر العباد اللہ الصمد مرید احمد میانوالی۔ بے شک مرزا قادیانی کے عقائد و اقوال حد کفر تک پہنچ گئے ہیں۔ اس لیے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ محمد کفایت اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ **الجواب صحیح :** محمد قاسم عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ ایسا شخص بے شک دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ محمد اسحاق (مفتی ٹیالہ) غلام مرتضیٰ ٹیالوی غلام محمد عسفی عنہ **الجواب صحیح :** حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔ جواب صحیح ہے۔ محمد عبد الفتی عفی اللہ عنہ مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی۔ **الجواب صحیح :** سید انظار حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ **الجواب صحیح :** محمد زکریا اللہ دہلی جواب صحیح ہے۔ ابو محمد عبد الحق دہلوی جواب صحیح ہے۔ محمد امین مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔ قادیانی اس نص قطعی کا منکر ہے۔ اور جو نص صریح قطعہ سے منکر ہو تا ہے وہ کافر ہے۔ پس قادیانی اگر دعادی مذکورہ کا مدعی ہے، تو وہ بے شک کافر ہے۔ حررہ امانت اللہ عفی عنہ علی گڑھ۔ **الجواب صحیح :** محمد لطیف اللہ از علی گڑھ۔ مرزا قادیانی اور اس کے پیرو یہ سب کے سب کافر ہیں۔ نصیر الدین خان غلام مصطفیٰ ابراہیم۔ محمد سلطان احمد خان۔ محمد رضا خان۔ مرزا قادیانی اور اس کے معتقد اور مرید اور دوست مثل بوسلیم کے کافر ہیں۔ حررہ عین الہدی عفی عنہ شاہ قادری از کلکتہ۔ قادیانی خنزیر سیلیہ کذاب قادیان میں رہتا ہے۔ منقری زندیق۔ مردود۔ کافر نایب ابلیس لعنت اللہ علیہ زندیق کی توبہ قبول نہیں۔ شریعت محمدیہ میں واجب القتل ہے۔ جمال الدین از ریاست کشمیر ضلع شہر مظفر آباد۔ **الجواب صحیح :** احمد جی علاقہ چیمہ موضع پانڈک **الجواب صحیح :** سید حافظ محمد حسین اعظم سادھوہ ضلع انبالہ۔ بے شک جو آدمی امور قطعہ کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ قرآن شریف مجسمہ کا مثبت ہے اس کا انکار کفر ہے اور ایسے آدمی کی بیعت بھی کفر ہے اور مسلمان جاننا درست

محمد ضیاء اللہ خان رامپوری حق تعالیٰ شانہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے چنانچہ ارشاد فرمایا ہے و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین اور نیز باجماع امت ثابت ہے کہ انبیاء و رسل افضل المخلوق میں۔ لہذا جو شخص اپنے لئے رسالت کا مدعی ہے۔ اور عیسائی علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ سے اپنے آپ کو افضل جانتا ہے۔ وہ کتاب اللہ کا مکتب دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی اور اس کے اتباع کی امامت اور بیعت و محبت ناجائز اور حرام ہے۔

ایسے شخص سے اور اس کے اذنا ب سے سلام کلام ترک کرنا چاہیے۔ حررہ خلیل احمد سہارنپوری الجواب صحیح عبد اللطیف عفی عنہ سہارنپوری صحیح الجواب محمد کفایت اللہ سہارنپوری المحجیب مصیب حافظ محمد شہاب الدین لدھیانوی الجواب صحیح فضل احمد رائے پور گوہراں الجواب صحیح والقول صحیح والمذنب ابو الراجا غلام محمد ہوشیارپوری۔ اصحاب من اجاب محمد ابراہیم وکیل اسلام۔ لاہور۔ رائیتہ فوجدتہ صحیحاً نبی بخش حکیم رسول نگری الجواب صحیح۔ غنایت الہی سہارنپوری ہستم مدرسہ عربیہ سہارنپور الجواب صحیح محمد بخش عفی عنہ سہارائے الجواب صحیح صدیق احمد ابنو شہوی الجواب صحیح اختر زمان گل محمد خان مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند۔ صحیح الجواب عبدہ محمد مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند الجواب غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند الجواب صحیح عزیز الرحمن مسمی مدرسہ عالیہ عربیہ دیوبند الجواب صحیح قادر بخش عفی عنہ جامع مسجد سہارن پور الجواب صحیح بندہ عبد المجید الجواب صحیح علی اکبر المحجیب صادق محمد یعقوب المحجیب مصیب عبد الخالق بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست ہے۔ اور ہر ایک جواب کی تائید کے ادلہ قطعیہ مؤید ہیں۔ اور کتب شرعیہ مملو کتبہ اشرف العباد اللہ الحمد ابو الراجا غلام محمد ہوشیارپوری۔ الجواب صحیح نور اللہ خان الجواب صحیح محمد فتح علی شاہ۔ الجواب صحیح فقیر غلام رسول مدرسہ حمید یہ لاہور۔ الجواب صحیح احمد علی شاہ اجیری ہذا هو الحق جمال الدین کوٹہالوی

المجیب مصیب احمد علی عفی عنہ بٹالوی۔ جواب درست ہے سلطان احمد گنجوی،
 جواب درست ہے۔ احمد علی عفی عنہ سہارنپوری۔ الجواب صحیح۔ محمد عظیم متوطن لکھنؤ جو اب
 صحیح ہے۔ فقیر غلام اللہ قصوری۔ جواب صحیح ہے۔ محمد شرف علی عفی عنہ ساکن بھون،
 ہندوستان ما اجاب بہ المجیب فقیر فہوفیہ مصیب غلام احمد امرتسری ایڈیٹر اہل فقہ
 من قال سواء ذلك قد قال محلاً حرره ابوالہاشم محبوب عالم عفی عنہ توکلی سیدی
 ضلع گجرات، جواب درست ہے عبد الصمد مدرس دیوبند ذالک کذا اللہ، فقیر
 فتح محمد عفی عنہ سوہدرہ ضلع جالندھر۔ الجواب صحیح۔ شیر محمد عفی عنہ۔ لا ریب فی ما
 کتب رحیم بخش جالندھری۔ الجواب صحیح۔ ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری۔ جواب
 صحیح ہے۔ عبد الکریم مجددی ساکن ٹنڈو محمد خان ضلع حیدرآباد سندھ۔ الجواب صحیح۔
 فقیر محمد باقر نقشبندی مدرس مشن کالج لاہور۔ الجواب صحیح لا ریب فیہ محمد رحیم اللہ
 دہلی۔ الجواب صحیح والمجیب مصیب حبیب المورسلین مدرس مدرسہ
 حسین بخش دہلی۔ الجواب صحیح۔ محمد وصیت علی مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب
 مرحوم دہلی۔ هذا هو الحق۔ خادم حسین عفی عنہ مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب
 الجواب صحیح۔ عزیز احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی المجیب مصیب
 محمد احکم عفی عنہ مدرس مدرسہ ہارہ ہندو راؤ دہلی۔ الجواب صحیح۔ عبد الرحمن عفی عنہ
 مدرس مدرسہ مولوی عبدالرب صاحب دہلی۔ الجواب صحیح۔ بندہ ضیاء الحق عفی عنہ
 الجواب صحیح محمد پیدل عفی عنہ دہلی۔ الجواب صحیح۔ ولی محمد کرنالوی، شخصے کہ مدعی
 رسالت باشد منکر نص قطعی است ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین ذکر کفر منکر
 تطبیات اختلاف نیست و ہمراہ چنین کسان بیعت و محبت چہ معنی دارد الا تم غلام احمد
 مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔ الجواب صحیح محمد ذاکر بکوی عفی عنہ من اجاب فقہ
 اصاب۔ غلام رسول بٹانی الجواب صحیح۔ ابو محمد احمد چکوالی۔ الجواب صحیح
 نور احمد عفی عنہ امرتسری۔ جو شخص اقوال و عقائد مذکورہ لبوال کا قائل و معتقد ہو، وہ
 انکار منصوصات تطبیہ کی وجہ سے کافر ہے اور کافر کی امامت و بیعت اور اسے سبقت

سلام تا تجدید اسلام قطعاً ناجائز ہے۔ اس لیے کہ یہ سب چیزیں اسلام کی نیکوئی اور ایمان کی مضبوطی پر متفرع ہیں۔ الرافضی ابو الحامد محمد عبد الحمید الحنفی القادری الانصاری لکھنوی،
 الجواب صحیح۔ محمد عبد الخالق عفی عنہ لکھنوی۔ صحیح الجواب۔ محمد قائم عبد القیوم الانصاری
 لکھنوی۔ الجواب صحیح محمد عبد العزیز لکھنوی اصاب من اجاب۔ محمد برکت اللہ
 لکھنوی۔ اصاب من اجاب۔ محمد عبد البہادی الانصاری لکھنوی۔ صحیح الجواب
 محمد عنایت اللہ عفی عنہ لکھنوی۔ اصاب من اجاب۔ محمد عبد الحمید غفر اللہ العزیز
 لکھنوی۔ سب نبی کفر ہے اور دعویٰ نبوت کفر ہے۔ نبی سے اپنے آپ کو افضل
 سمجھنے والا کافر ہے۔ ابوبکر علی احمد محمود اللہ شاہ بدایونی عفی عنہ۔ کچھ شک نہیں کہ مرزا
 قادیانی ایک دہریہ معلوم ہوتا ہے۔ منقری علی اللہ ہے۔ اس کے الہامات سے معلوم
 ہوتا ہے کہ اسے خدا پر بھی ایمان نہیں کیونکہ خدا پر ایمان رکھنے والا اس قسم کے افتراء نہیں
 کیا کرتا۔ اس لیے میرا یقین ہے کہ مرزا قادیانی جو کچھ کرتا ہے۔ سب دنیا سازی کے لئے
 کرتا ہے پس اس کی امامت جائز نہیں۔ ابو الوفا شہداء اللہ امر تہی۔

چونکہ شخص مذکور اپنے کو سچا رسول کہتا ہے اور رسالت کا ختم ہو جانا آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر نصوص قطعیہ یقینیہ سے ثابت ہے۔ جو حد تو اتار میں داخل ہے۔ اس لئے
 وہ شخص بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ پس امامت یا بیعت و دوستی۔ سلام
 و کلام اس سے اور اس کے مریدوں سے جائز نہ ہوگا۔ واللہ اعلم احقر محمد رشید مدرس
 دوم جامعہ جامع الکلام کانپور جواب صحیح ہے۔ محمد اسحاق عفی عنہ مدرس مدرسہ
 جامع العلوم کانپور الاجوبۃ صحیحہ مقبول حسن عفی عنہ مدرس سوم مدرسہ جامع العلوم
 کانپور لقد اصاب من اجاب۔ مشتاق احمد اول مدرس فیض عام کانپور۔ جو
 کلمات سوال میں مذکور ہیں ہر ایک کلمہ کا مرکب اشد کافر ہے۔ العاجز عبد المنان
 وزیر آبادی۔ مرزا غلام احمد کے خیالات اور اعتقادات اکثر ایسے ہیں جن سے
 فتوے کفر عائد ہوتا ہے۔ یوسف علی عفی عنہ میرٹھی خیر نگری جواب صحیح ہے۔
 محمد عبد اللہ ناظم دینیات مدرسہ دارالعلوم علی گڑھ۔ تمام علماء نے اس کے کافر

ہونے پر اتفاق کر لیا ہے۔ کوئی گنجائش تاویل کی نہیں۔ لہذا اس کے بعیت اور اس کے
پیروں سے مجالست و ملاقات قطعی ناجائز ہے۔ ابوالعظم سید محمد اعظم شاہ جہانپور۔
میری نظر سے مرزا کی کتابیں گزریں ان میں صراحتہ عقائد کفریہ مرقوم ہیں۔ لہذا
میں باعتبار ان کتابوں کے مرزا صاحب کو کافر سمجھتا ہوں۔ غلام محی الدین امام جامع مسجد
شاہجہان پور۔

مرزا صاحب کی کتابوں میں بہت سے کفریات موجود ہیں جو انصوص قاطعہ کے
خلاف ہیں لہذا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ محمد الکریم عفی عنہ از ہندوستان محمد حسین عفی عنہ
از ہندوستان۔

جو شخص توہین کسی نبی کی انبیاء علیہم السلام سے کرے وہ مردود اور کافر ہے۔ یعنی
ایسا کافر کہ اس کی توبہ میں اختلاف ہے۔ تو اس کا کفر اور کفار کے کفر سے زاید ہے۔ العیاذ باللہ
فقط محمد عثمان عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عین العلم شاہجہانپور۔

بے شک ایسے شخص کے کفر میں کوئی شک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقط محمد عبدالحق

عفی عنہ مدرس دوم مدرسہ عین العلم شاہجہانپور۔

بے شک یہ شخص اسی طرح کا کافر ہے۔ جیسا کہ مولوی محمد عثمان صاحب دام ظلہم نے

تحریر فرمایا ہے۔ فقط ابوالرفعت محمد سخاوت اللہ خان مدرس سوم مدرسہ عین العلم شاہجہانپور۔

مرزا غلام احمد قادیانی یقیناً کافر ہے۔ اس کے کفر میں ذرا بھی شک نہیں ہے۔ احقر کو اس کی

کتب بتمامہ دیکھنے کا بھی اتفاق ہوا ہے۔ اس سے اور اس کے تبعین سے اسلامی طریقہ

سے ملنا جلتا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب محمد اعزاز علی بریلوی۔ مرزا قادیانی جو عیسٰی

کے جیسے کا مدعی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت کلمات شنیعہ لکھنے والا وغیرہ

سراسر کاذب اور منقری انتہاء درجہ کا بدین مرتد ملحد خبیث النفس اور دائرہ اسلام

سے خارج ہے۔ اس کی اتباع کرنے والے بھی اسلام سے خارج ہرگز امامت کے

لائق نہیں۔ عبدالحق عمر پوری دہلی کشن گنج۔

مرزا قادیانی ان عقائد باطلہ کی رو سے بلا ریب کافر مجاہر ہے۔ قرآنی اور مجاہد

امر ہے کہ دنیا میں پہلا کافر ابلیس لعین ہے۔ اور اس کا کفر نص کی بنا پر ہے۔ اور وجہ بھی تکفیر مرزائین کے آیات و احادیث سے بکثرت ملتی ہیں۔ مرزائیوں سے ارتباط اسلامی نصوص آیات و احادیث ممنوع ہے۔ جملہ تکالیف شرعیہ و ارشادات اسلامیہ و خطابات تشریعیہ بامست و غیرہ سب بعد الایمان ہیں۔ جب ان کا ایمان نہیں تو ایسے تعلقات اسلامیہ ان سے کیا معنی رکھتے ہیں۔ بلکہ جو شخص ان کی تکفیر میں تامل کرے۔ اس پر بھی مخالفت کفر ہے۔ اور یہ پہلا زینہ و تحول فی المرزائیت ہے۔ حررہ محمد عبدالحق ملتانی عفی عنہ۔ الجواب صحیح محمود عفی عنہ ملتانی۔ الجواب صحیح محمد فیض اللہ عفی عنہ ملتانی۔

یہاں پر ایک فتوے مختصر کر کے علمائے کرام لاہور کا ایک مرزائی کا جنازہ پڑھنے کے بارہ میں درج کرتا ہوں۔

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے امام اہل سنت و الجماعت سے مرزائیوں کی تکفیر کے فتووں سے واقف ہو کر دیدہ دانستہ ایک مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھائی ہے۔ آیا ایسے شخص کے حق میں شرعاً کیا حکم ہے۔ بدینوا توجروا۔

الجواب: مرزا غلام احمد قادیانی علانیہ نزول وحی نبوت اور رسالت کے مدعی ہیں۔

اس لحاظ سے ان کا اور ان کے مریدوں کا خارج از دائرہ اسلام ہونا مسلم الثبوت ہے (دیکھو) امام ابو الفضل قاضی عیاض کتاب الشفا فی معرفت حقوق المصطفیٰ جلد ۲ ص ۵۱۹

اس کے اور اس کے مریدوں کے پیچھے اقتدا اور ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا ہرگز درست نہیں ہے۔ پس جس نے دیدہ دانستہ مرزائی کے جنازہ کی نماز پڑھی ہے اس کو علانیہ

توبہ کرنی چاہیئے۔ اور مناسب ہے کہ وہ اپنا تہجد ید نکاح کرے اور حسب طاقت کھانا

کھلا دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے گا تو اہل سنت و الجماعت کو اس کو پیچھے نماز نہ پڑھنا

چاہیئے۔ ایسے منافق کے پیچھے نماز درست نہیں ہوتی۔ کتبہ المفتی محمد عبد اللہ ٹوٹکی از لاہور۔

المجیب: مصیب محمد عمر خان عفی عنہ الجواب صحیح محمد عالم مدرس دوم مدرسہ حمیدیہ لاہور۔

ذکک کذا لک محمد حسین عفی عنہ۔ هذا الجواب صحیح والمجیب صحیح محمد یار عفی عنہ۔

تصحیح الجواب حسن عفی عنہ اول مدرس مدرسہ حمیدیہ لاہور۔ فقیر غلام قادر بھیروی عفی عنہ
از لاہور۔ المجیب مصیب احقر محمد باقر عفا اللہ عنہ جواب صحیح غلام رسول
چہارم مدرس مدرسہ لاہور۔ المجیب صحیح ابو سعید محمد حسین بٹالوی۔ فتویٰ اول ختم شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فتویٰ شریعت غرا

فتویٰ نمبر دوم

اس شخص کی نسبت جو مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید نہ
ہونے کے باوجود اس کو مسلمان جانتا ہے

سوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے بارے میں جو کہتا
ہے کہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کا مرید تو نہیں ہوں اور نہ اس کے اعتقاد یہ مسائل میں شامل ہوں
لیکن اس کو مسلمان جانتا ہوں۔ کیا ایسے شخص کی بیعت اور امامت درست ہے اور شرعاً
اس کو کیا کہنا چاہیے۔ بینوا بالتفصیل جزاکم اللہ الرب الجلیل۔

الجواب

جو شخص مرزا غلام احمد کے عقائد کفریہ کے معلوم ہونے کے باوجود اس کو کافر نہ جانے
وہ بھی کافر ہے ایسے شخص اکثر وہی دیکھے گئے ہیں جو منافق اور کافر ہیں یعنی دراصل مرزائی ہوتے
ہیں لیکن ظاہری طور پر کہتے ہیں کہ ہم مرزا کو مسلمان جانتے ہیں۔ یا اس پر ہم کفر کا فتویٰ نہیں
دیتے یا اس کو اچھا تو نہیں جانتے لیکن کافر بھی نہیں کہتے۔ دراصل یہ سب کاروائی منافقانہ

ہے۔ کوئی مصلحت نہ نظر رکھ کر ظاہر نہیں ہوتے۔ فی الحقیقت کچھ مرزائی ہوتے ہیں سیاد
 رکھو مسلمان کی شان سے بعید ہے کہ ایسے کافر کی تکفیر میں توقف یا تردد کرے۔ الحاصل
 مرزا اور اس کے سب مرید اور باوجود مرزا کی کفریایت کے معلوم ہونے کے اس کے
 کفر میں توقف کرنے والے سب کے سب کافر ہیں۔ توہین انبیاء علیہم السلام ادعائے
 نبوت ردّ نصوص الیہا کفر ہے جس میں اہل سنت میں سے کسی کا بھی اختلاف نہیں۔ اس
 واسطے دلائل لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم حررہ العاجز یوسف عفی عنہ
 از گنجلے والا۔

الجواب :- جو شخص مرزا غلام احمد کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ خود
 کافر مرتد ہے بلکہ جو شخص اس کے کافر ہونے میں شک و تردد کرے وہ بھی کافر مستحق
 عذابِ عظیم ہے۔ شفاء شریف میں ہے۔ کفر من لم یکفر من دان بعیر
 صلتہ المسلمین من الملل او وقف فیہم او شک یعنی ہم ہر اس شخص
 کو کافر کہتے ہیں جو کافر کو کافر نہ کہے یا اس کی تکفیر میں توقف یا شک و تردد رکھے
 مجمع الانس و دیر مختار فتاویٰ خیر یہ دہلی وغیرہ میں ہے۔ من شک فی کفرہ
 وعدا بہ نقد کفر یعنی جو شخص اس کے کفر و عذاب میں شک کرے یقیناً خود کافر
 ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ محمد عبد الرحمن البہاری عفی عنہ۔ صحیح الجواب
 احمد رضا عفی عنہ الجواب صحیح محمد عبد المجید سنبل عفی عنہ۔ صحیح الجواب عبیدہ
 ظفر الدین بریلوی سنی حنفی قادری رضوی عبیدن المصطفیٰ ظفر الدین احمد بریلوی مہر
 دار الافتاء مدرسہ جماعت بریلوی منظر الاسلام الجواب صحیح والمجیب مصیب
 احقر من محمد حسن مدرس مدرسہ نعمانیہ ام ترس جواب صحیح ہے۔ سید حسن عفی عنہ مدرس مدرسہ
 نعمانیہ لاہور۔ جواب صحیح ہے۔ کریم بخش سنبل عفی عنہ۔ الجواب صحیح عبد الوحید مدرس
 اول مدرسہ نعمانیہ ام ترس هذا الجواب صحیح محمد اشرف مدرس مدرسہ نعمانیہ لاہور۔
 قولنا بہ هذا حکم ثابت فقیر بعد اللہ شاہ ساکن سوات نمبر و جدتہ
 صحیحاً ملیحاً مسکین عبد اللہ شاہ مولوی پٹن نمبر ۱۹ سیالکوٹی ثم گجراتی جواب صحیح ہے۔

بندہ امام الدین کپور تھلوی ہذا الجواب صحیح سید علی جانہ صری لفتہ اصحاب
 من اجاب حرره الفقیر المفتی ولی محمد جانہ صری الجواب صحیح بندہ فتح الدین ہوشیار پوری
 ہذا الجواب صحیح لاشک فیہ محمد رشید الرحمن الجواب صحیح لاشک فیہ علم الدین
 لاہوری جو ایسے شخص کو مسلمان سمجھتا ہے وہ یا جاہل ہے یا بدعتیہ۔ بیعت اور امامت ایسے
 شخص کی بھی درست نہیں۔ کتبہ ابو الفضل محمد حفیظ اللہ مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء۔ الجواب صحیح
 سید علی زینی عفی عنہ مدرس دارالعلوم ندوۃ لکھنؤ۔ الجواب صحیح والمحبیب مصیب
 ابوالہمد محمد شبلی عفی عنہ جی راجپوری مدرس دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ۔ ایسا شخص جاہل ہے۔
 اس کو سمجھانا چاہیے۔ اور اگر وہ اپنی غلطی پر مصر ہو اور ہٹ دھرمی کرے تو اس کی امامت
 سے بچنا چاہیے۔ اور بیعت ایسے شخص سے نہ کی جائے یہ شخص بدعتی ہے۔ حررہ واحد نور راجپوری
 بہتر یہی ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ حررہ محمد امانت اللہ از علی گڑھ۔ الاجوبۃ صحیحہ۔
 نور لطف اللہ عفی عنہ از علی گڑھ۔ جو شخص مزا غلام احمد دانی کو مسلمان جانے کو اس کے طریقہ پر نہ ہو یا مرید نہ ہو۔ مگر
 وہ ایسا ہے جیسا کہ شہر اور ابن زیاد اور ابن ملجم کو مسلمان جانتا ہے۔ اور
 جانتے والا بھی منافق اور خارجی ہے۔ حررہ عین الہدی شاہ قادری از کلکتہ
 ایسا شخص جاہل ہے کفر اور اسلام میں تمیز نہیں رکھتا اس کے امامت اور بیعت
 قبول نہیں ہے۔ یا واقف متعصب ہے۔ اس کو توبہ کرنی چاہیے۔ ورنہ یہ تعصب بے محل
 نخل امامت و ارشاد ہوگا۔ حررہ ابوالحامد محمد عبد الحمید المنفی القادری الانصاری النظامی
 لکھنوی۔ ہذا الاجوبۃ صحیحۃ ابوسعید محمد عبد الحالی لکھنوی۔

اصاب من اجاب محمد عبد العزیز لکھنوی

صح الجواب عبد الحالی لکھنوی

الجواب صحیح ولی محمد کرناوی

صح الجواب محمد قاسم عبد القیوم الانصاری لکھنوی

اصاب من اجاب محمد برکت اللہ لکھنوی

اصاب من اجاب محمد عبد الباقی الانصاری لکھنوی

صحیح الجواب محمد عبید اللہ لکھنوی

ایسا شخصی فاسق ہے۔ محمد عبید الغنی مدرس مدرسہ فتح پوری۔ دہلی

الجواب صحیح۔ بندہ محمد قاسم مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح۔ انظار حسن مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

الجواب صحیح۔ محمد کرامت اللہ دہلوی

الجواب صحیح والمجید بنیح۔ بندہ محمد امین مدرس مدرسہ امینیہ دہلی۔

الجواب صحیح۔ محمد عبدالحق دہلوی۔

جو شخص مرزا کے عقائد معلوم کر کے اس کو کافر و خارج از اسلام نہ جانے وہ بھی اسی

کا پیرو ہے۔ ابو محمد سعید محمد حسین بٹالوی۔

اگر غلام احمد کے عقائد کو یہ عقائد کفریہ جانتا ہے اور پھر ان سے راضی و خوش ہے۔

تو یہی کافر ہے۔ لان الرضا بالکفر کفر۔ محمد کفایت اللہ شاہ جہانپوری مدرس مدرسہ

امینیہ دہلی۔

مرزا اور اس کے ہم عقیدہ لوگوں کو اچھا جاننے والا جماعت اسلام سے جدا ہے۔

ایسے شخص سے بیعت کرنا حرام اور اس کو امام بنانا جائز ہے۔ مشتاق احمد حقانی مدرس

گورنمنٹ سکول دہلی۔

کیسے قایل ہوا از اقتدا خلف مرزا و اتباع او باشد۔ محطی و نادائق از اصول

دین است۔ زیرا کہ صحت نماز بدون ایمان صورت نئے بند و بطلان نماز امام موجب

بطلان نماز مقتدی است کما لا یخفی علی من لا یتلک بالمدین و بیعت چنین نادائق

بریں قیاس باید کرد۔ غلام احمد مدرس مدرسہ نعمانیہ

الجواب صحیح: محمد ذاکر گوبی عفی عنہ لاہوری۔ من اصاب فقد اجاب۔ غلام رسول

المتانی عفی عنہ

الجواب صحیح: ابو محمد احمد عفی عنہ چکوالی۔ لاہور

الجواب صحیح: نور احمد عفی عنہ اترسری اصحاب من اجاب سید حسین مدرسہ نہایت لاہور

جو شخص غلام احمد کو باوجود اس کے دعویٰ کے اہل اسلام جانے یا اپنے دعوے میں
صادق سمجھے وہ اسلام اور دین محمدی سے خارج ہے۔ الراقم عبد الجبار امرتسری۔
الجواب صحیح: عبد العزیز ساکن قلعہ مہال شاہ۔ ایسا شخص منافق ہے۔ ایسے شخص کے خلف
افتہ اور مست نہیں۔ سلام دین امرتسری۔

الجواب صحیح: حکیم ابوتراب محمد عبد الحق امرتسری۔
الجواب صحیح: سید شاہ حیدر آبادی۔ جو شخص اس کو حق جانتا ہے وہ بھی صراطِ مستقیم و
دینِ توہم سے منحرف ہے مرید احمد قادیانی

ایسا شخص کافر اور مرتد ہے۔ ابوالیوسف امرتسری
ایسا شخص سائر حق ہے اور باطن میں معتقد قادیانی کتابے ایسے امام کی بیعت وغیرہ
سے کنارہ کشی واجب ہے۔ الراقم محمد نجی الدین الصدیقی الحنفی امرتسری۔

الجواب صحیح: محمد اسحاق لودھیانوی۔ اس کے عقیدے میں فرق ہے اس کی امامت اور بیعت
جائز نہیں۔ الراقم عبد السلام پانی پتی۔ شخص مذکور اگر مرزائے کفر یہ معتقدات پر اطلاع حاصل
کرنے کے بعد اس کی تکفیر کرے تو فہم اور نہ وہ بھی قادیانی کے ساتھ کفر میں ہم رشتہ ہیں۔
اس کی بیعت اور امامت جائز نہ ہوگی۔ حررہ خلیل احمد

الجواب صحیح: عبد اللطیف سہارنپوری

الجواب صحیح: ثنابت علی سہارنپوری

الجواب صحیح: محمد کفایت اللہ سہارنپوری

الجواب صحیح والقول نجیح: غلام محمد ہوشیارپوری

الجواب صحیح: حافظ محمد شہاب الدین لودھیانوی

بمقتضائے کوائف مندرجہ بیان سائل ہر ایک جواب مطابق سوال صحیح و درست
ہے۔ اور ہر ایک جواب کی تائید کے اول قطعہ مؤید ہیں اور کتب شرعیہ اسے مملوہ کتبہ احقر
مسند المسند ابو الوفا غلام محمد ہوشیارپوری۔

الجواب صحیح : محمد ابراہیم وکیل اسلام - لاہور رائیتہ فوجدتہ صحیحاً نبی بخش حکیم
رسول نگری - اصحاب من اجاب - فضل احمد رائے پور گجران -
الجواب صحیح : محمد رکن الدین نقشبندی ساکن الور - ما اجاب بہ المجیب فهو مصیب
غلام احمد امرتسری -

جواب صحیح ہے - خادم شریعت ابوالہاشم محبوب عالم سیدی ضلع گجرات -
الجواب صحیح فتح محمد - صحیح الجواب شیر محمد - الجواب صحیح فقیر غلام رسول سرحدیہ لاہور
الجواب صحیح فقیر غلام اللہ قصوری الجواب صحیح فتح محمد الجواب صحیح احمد علی شاہ
اجمیری هذا هو الحق جمال الدین کشمیری - الجواب صحیح سلطان احمد گنجوی ضلع
گجرات الجواب صحیح محمد عظیم متوطن گھکڑہ - المجیب مصیب - احمد علی بٹالوی -
الجواب صحیح - صدیق احمد دہلوی - جواب درست ہے - احمد علی عفی عنہ مدرس مدرسہ
اسلامیہ میرٹھ - الجواب صحیح : عنایت علی بہار پوری - الجواب صحیح محمد بخش سہرائے -
الجواب صحیح : اختر گل محمد خان مدرس مدرسہ عربیہ دیوبند - الجواب صحیح - سید محمد مدرس
مدرسہ عربیہ دیوبند الجواب صحیح غلام اسعد مدرسہ دیوبند - الجواب صحیح عزیز الرحمن
مفتی حقی مدرسہ عالیہ دیوبند - اصحاب المجیب - محمد حسن مدرسہ دیوبند - الجواب صحیح -
بندہ محمد عفی عنہ اول مدرس مدرسہ دیوبند - الجواب صحیح تادہ بخش ہتم جام مسجد بہار پور -
الجواب صحیح بندہ عبد المجید عفی عنہ الجواب صحیح علی اکبر عفی عنہ المجیب صادق -
عبد الحاق الجواب صحیح نور اللہ خان الجواب صحیح فتح علی شاہ المجیب مصیب
عبد الرحمن الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق عفی عنہ الجواب صحیح ابو عبد الجبار محمد جمال امرتسری -
الجواب صحیح رحیم بخش جالندھری الجواب صحیح بندہ عبد الصمد عفی عنہ مدرس مدرسہ دیوبند
الجواب صحیح عبد الکریم ساکن ٹنڈہ محمد خان ضلع حیدرآباد سندھ - جواب صحیح ہے -
محمد یعقوب دیوبند - الجواب صحیح محمد رحیم اللہ دہلی - الجواب صحیح والمجیب مصیب
حبیب المسلمین مدرس اول مدرسہ رحیم بخش - دہلی - الجواب صواب محمد وصیت علی
مدرس مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب دہلوی هذا هو الحق خادم حسن عفی عنہ

مدرس مدرسہ مولوی عبدالباق صاحب دہلی۔ الجواب صحیح محمد ناظر حسن صدر مدرس عربیہ
فتح پوری۔ دہلی۔ الجواب صحیح محمد عزیز احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ حسین بخش دہلی المجیب مصیب
محمد احکم عفی عنہ مدرس مدرسہ باڑہ ہندوارے دہلی الجواب صحیح بندہ ضیا الحق عفی عنہ دہلی
الجواب صحیح: حبیب احمد مدرس مدرسہ فتح پوری۔ الجواب صحیح ولی محمد کرناٹکی۔ ایسے آدمی کی
بیعت کفر ہے اور مسلمان جانتا درست نہیں۔ احمد علی عفی عنہ الجواب صحیح عبداللہ خان
مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ جو ایسے مدعی کو اس کی افادیل کا ذہبہ اور دعادی باطلہ میں سچا جانتا
ہے اور راضی ہے وہ بھی کافر ہے۔ اس لیے کہ الرضاء بالکفر کفر محمد عبد الغفار خان
راپوری۔ ذلک الکتاب کا ریب فیہ۔ محمد معز اللہ خان راپوری۔

ایسے صریح منکر کو مسلمان سمجھتا تو گویا خود مسلمانی سے خارج ہوتا ہے، ابوالمعظم سید محمد اعظم
مفتی حنفی شاہجہانپور۔ جو شخص مرزا غلام احمد کے عقائد مخالف کو اچھا جانے اس کے پیچھے ہٹنا
درست نہیں۔ اور نہ اس سے کسی کو بیعت کرنا جائز ہے۔ ابو یوسف علی میرٹھی۔ جواب صحیح ہے۔
محمد عبد اللہ علی گڑھیہ۔ مرزا اور اس کے اتباع کی مثل میرے نزدیک اسلامی فرق میں ایسا کافر
کوئی نہیں۔ العاجز عبد اللہ ان وزیر آبادی۔ جو ایسے اعتقاد والے کو مسلمان جانے وہ شخص بھی
کافر ہے۔ جمال الدین ریاست کشمیر۔ الجواب صحیح۔ احمد جی علاقہ چیمپ۔ الجواب صحیح
سید محمد حسین داعظ ساڈھوہ۔ جو شخص مرزا کے عقائد سے ناواقف ہو کر مسلمان کہتا ہے تو
وہ بھی اسلام سے خارج ہے ہرگز امامت کے لائق نہیں۔ عبد الجبار عمر پوری دہلی کشن گنج۔
جو شخص مرزا قادیانی کے حق میں باوجود علم اس بات کے کہ وہ اپنے آپ کو عیسیٰ بن مریم علیہما السلام
پر تفضیل دیتا ہے اور دعویٰ رسالت کرتا ہے جس نطن رکھتا ہو۔ اور اس کو مسلمان کہتا ہو۔
تو وہ شخص خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ایسے شخص کی امامت و بیعت شرعاً ہرگز
جائز نہیں۔ اور اہل اسلام کو اس سے اجتناب لازم ہے۔ حررہ محمد خدابخش عفی عنہ پشاور
مرزا کو یہ شخص اگر بنا بر جہالت کے مسلمان سمجھتا ہے تو معذور سمجھا جائے گا اور اگر
باوجود اس کے ایسے دعادی کفریہ اور اعتقاد یہ باطلہ کے اس کو محض کلمہ گوئی پر مسلمان جانتا
ہے تو خود اس کے اسلام پر خطرہ ہے اس کو پہلے تسلیم کافی دی جائے اگر نہ سمجھے پھر اس کی

امامت اور بیعت کو بالکل چھوڑ دیا جائے۔ حررہ عبدالحق ملتانی۔ الجواب صحیح۔ محمود عفی عنہ
ملتانی۔ الجواب صحیح محمد فیض اللہ ملتانی عفی عنہ۔

ضمیمہ رسالہ ہذا

منقول از روزانہ پیسہ اخبار لاہور۔ ۳۱ ستمبر ۱۹۰۶ء

میرزا صاحب قادیانی تمام مسلمانانِ عالم کو کافر کہتے ہیں۔

آج میں نے پیسہ اخبار مؤرخہ ۱۴ اگست ۱۹۰۶ء کے صفحہ ۳ زیر "مضمون خاص" کو

دیکھا جس میں درج ہے کہ ڈاکٹر سید محمد حسین صاحب اسٹنٹ سرجن لاہور مرزا صاحب
قادیانی کا ایک خط بغرض اشاعت بھیجتے ہیں جس کا تذکرہ انجمن اسلامیہ لاہور میں تھا کہ مرزا
صاحب سوائے اپنے مریدوں کے باقی تمام مسلمانانِ عالم کو کافر کہتے ہیں۔ بذریعہ خط ان سے
دریافت کرنا چاہیئے کہ ضرور ان کا یہ عقیدہ یا قول ہے۔ ممکن ہے کہ یہ خط مرزا جی کے اسی
استفسار کا جواب ہو۔ وہ اصل خط بھی مرزا جی کا اس اخبار میں درج کیا گیا ہے جس کے
دیکھنے سے میں حیران ہوں کہ خداوند! کوئی جھوٹ کی انتہا ہوگی جو مدعی نبوت و رسالت
کی طرف سے سپک میں شامل ہوتی ہے۔ مرزا جی کا اس ایچ بیج سے لکھنا کہ مسلمان مولویوں
نے مجھ کو کافر کہا اور کفر کے فتوے لکھے۔ چونکہ حدیث صحیح میں آیا ہے کہ جو مسلمان کو کافر کہے
وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ انہوں نے مجھ پر فتوے کفر کے لگائے اور وہ خود کافر ہو گئے۔ اور
ہماری طرف سے سبقت نہیں ہوئی۔ اگر کوئی کاغذ ہمارا لکھا ہوا ہو تو پیش کیا جاوے اس لئے
ہم ان مسلمانانِ کو کافر کہنے کے واسطے مجبور ہوئے۔ ملخصاً

مرزا جی کا ایسا لکھنا محض جھوٹ ہے۔ اصل معاملہ یہ ہے کہ مرزا جی نے جب تمام
مسلمانوں کے برخلاف اپنی نئی راہ نکالی اور اپنے عقائد مسلمانوں کے برخلاف کر لیے تب
علمائے اسلام ہندوستان اور عرب نے مجبوراً مرزا جی پر کفر کے فتوے دیئے کہ مرزا جی اور
اس کی جماعت کافر اور مرتد ہے۔ عقائد مرزا جی کے بہت سی کتب میں درج ہیں جس کی
تفصیل نہیں۔ دوسرے عقائد عام فہم یہ ہیں۔

(الف) کہ مرزا جی انبیاء علیہم السلام پر سخت یہودیانہ الزام لگا کر فحش ماں بہن کی گالیاں دیتے ہیں، تو میں کسی نبی کی ہو کفر ہے۔

(ب) دعوائے نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں اور اپنے منکر کو کافر کہتے ہیں۔ یہ دونوں عقائد صریح کفر ہے۔

مرزا صاحب نے اپنی رسالت اور نبوت کے منکروں کو کافر کہا ہے اور عذاب دوزخ کے مستحق لکھا ہے اور دیگر مرزائیوں نے بھی مرزا صاحب کے منکروں کو کافر لکھا ہے۔ وہو هذا۔

(۱) قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله - بلفظ براہین احمدیہ ص ۲۲۹-۵۰۴ - ترجمہ کہدے غلام احمد اگر تم خدا سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری پیروی کرو تب تم سے خدا محبت کرے گا۔

(۲) الہام قل جاءكم نور من الله فلا تكفروا ان كنتم مؤمنين بلفظ براہین احمدیہ ص ۵۱ حاشیہ نمبر ۱ کہدے اے غلام احمد خدا کی طرف سے نور اتر رہا ہے تم اگر مومن ہو تو انکار مت کرو۔ نتیجہ مرزا جی کا منکر کافر ہے (۱) (۳) میں نبی ہوں۔ میرا انکار کرنے والا مستوجب سزا ہے۔ ملخصاً تو صیح مرام مرزا جی کی الہامی کتاب ص ۳۸۸ ہجری۔

الہام: قل يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً اي مرسل من الله بلفظ معيار الاختيار مرزا جی کا ص ۳۲۲ ح ۹۹ ترجمہ کہدے (غلام محمد) کہ اے تمام دنیا کے لوگوں فی الواقع میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں۔ تم سب کے واسطے یعنی میں اللہ کا رسول ہوں۔ (۱۶) ان لوگوں کی طرف بھیجا گیا ہوں جو زمین پر رہتے ہیں۔ خواہ وہ یورپ کے رہنے والے ہیں اور خواہ امریکہ کے بلفظ مرزا کی تحریر اپنی جماعت کے لئے ص ۱۸۹ ماہ نومبر ۱۸۹۹ء کافر کے پیچھے نماز پڑھنا قطعی حرام ہے)

میاں شمس الدین صاحب سیکرٹری انجمن حمایت اسلام کو مخاطب کر کے تم میرے

منکر ہو۔ تمہاری دعائیں طاعون کے بارہ میں قبول نہیں ہوں گی کیونکہ تمہارے مناسب حال اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں حکم دیا ہے: **مَادَعَاءَ الْكَافِرِينَ اَلَا فِي ضَلَالٍ بَلْفُظٍ مَّرْجَحِي** کا **دافع البلاء** ص ۱۹۰ پر پیل سٹنڈ - ترجمہ - کافروں کی دعا مگر ابھی میں ہے۔ (۱۰) **اَلِهَام** **فَاتَّقُوا اللّٰهَ اَتَقَمَّا الْفَتِيَانِ وَاَعْرِفُوْنِي وَاَطِيعُوْنِي وَلَا تَمُوتُوْا بِالْحَصِيَانِ** بلفظ خطبہ الہامیہ ص ۳ - ترجمہ - اے جو انو! خدا سے ڈرو اور مجھے پہچانو، اور میری پیروی کرو۔ اور گناہ نافرمانی میں نہ مرو (۱۲) **وَاِنْ اَنْكَادِيْ حَسْرَاتٍ عَلٰی الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بِنِيْ وَاِنْ اَقْرَادِيْ مَبْرِكَاتٍ لِلَّذِيْنَ يَتْرِكُوْنَ الْحَسَدَ وَيُؤْمِنُوْنَ** بلفظ خطبہ الہامیہ ص ۱۱۳ ترجمہ - بلاشبہ میرا انکار ان لوگوں کے لئے حسرتیں ہیں جنہوں نے میرے ساتھ کفر کیا اور بلاشبہ میرا اقرار ان لوگوں کے لئے برکتیں ہیں جنہوں نے حسد کو چھوڑ دیا۔ اور مجھ پر ایمان لے آئے (۱۳) اس وقت بھی خدا کا رسول تمہارے درمیان سے جو مدت سے تم کو ان عذابوں کے آنے کی خبر دے رہا ہے پس سوچو اور ایمان لاؤ تاکہ نجات پاؤ۔ بلفظ - **زَاجِحِيْ كَا شَتَبَارِ النَّدَاۃِ مِنْ وَحْيٍ مِنَ السَّمَاءِ** ۲۱ - اپریل ۱۹۰۵ء نتیجہ (مرزا جی پر ایمان لانے سے نجات ہے)

۲۶ دسمبر ۱۹۰۵ء کو محمد الکریم کی قبر سے تابوت نکالا گیا اور بہشتی مقبرہ میں پہنچایا گیا۔ دوبارہ جنازہ پڑھا۔ سنگ مزار پر مرزا صاحب نے یہ شعر لکھوایا ہے

مسیحا کو جو مانے اس کو وہ مومن سمجھتا تھا
مسیحائی کا منکر شخص نزدیک اس کے کافر تھا

اَلِهَام قطع دابر القوم الذی کا یؤمنون - بلفظ اخبار بدر ۱۹ جنوری ۱۹۰۶ء ترجمہ اس قوم کی جڑ کاٹ ڈالی گئی جو مرزا جی پر ایمان نہ لائی۔

نوٹ: جس شہر میں یہ فتویٰ پہنچے وہاں کے مسلمانوں کو لازم ہے کہ اسے اپنے ہاں طبع کرا کر رگوں میں تقسیم کریں تاکہ وہ مرزا کے عقائد سے واقف ہو کر اس کے دھوکے سے بچیں اور اسلامی مجلسوں اور محفلوں میں پڑھ کر سنائیں اور سعادت دارین حاصل کریں۔